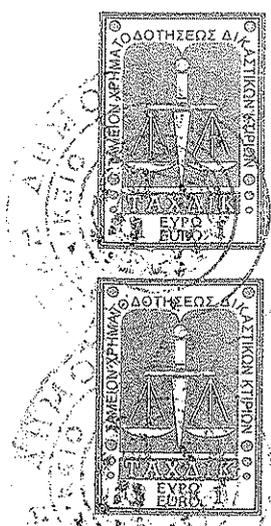


**ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**  
**ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ**



**ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ**  
**.....1858...../2020**  
**ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**  
**(ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ)**

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Χριστίνα Τσουτσουλιανούδη που ορίσθηκε από την Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Ειρηνοδικείου και την Γραμματέα Βασιλική Κωτούλα.

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ** δημόσια στο ακροατήριό του στις 27 Σεπτεμβρίου 2019 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ των διαδίκων:

**Α' αριθμός κατάθεσης: 542/2015**

**ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ:** ..... του Κωνσταντίνου, με Α.Φ.Μ

..... κατοίκου Αμπελοκήπων Αττικής, επί της οδού ..... με αριθμό ..... η οποία παραστάθηκε μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου της Αθανάσιου Λυρίτση.

**ΤΗΣ ΚΥΡΙΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΑΣ:** Της αλλοδαπής ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΕΪΤΣ ΕΣ ΜΠΙ ΣΙ Φρανς (HSPC France), που εδρεύει στο Παρίσι της Γαλλίας, είναι νόμιμα εγκατεστημένη στην Ελλάδα και διατηρεί υποκατάστημα στην Αθήνα, επί της Λεωφόρου Μεσογείων με αριθμούς 109-111, με ΑΦΜ 997011129, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, ως ειδικής διαδόχου της αλλοδαπής τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΕΪΤΣ ΕΣ ΜΠΙ ΣΙ ΜΠΑΝΚ ΠΙ ΕΛ ΣΙ» (HSBC Bank plc), που εδρεύει στο Λονδίνο της Αγγλίας, είναι νόμιμα εγκατεστημένη στην Ελλάδα και διατηρεί υποκατάστημα στην Αθήνα, επί της Λεωφόρου Μεσογείων με αριθμούς 109-111, με Α.Φ.Μ 098031225, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, δυνάμει του υπ' αριθμό πρωτοκόλλου 1266/19-12-2017 εγγράφου της Διεύθυνσης Εποπτείας Πιστωτικού Συστήματος της Τράπεζας της Ελλάδος και της από 01-08-2018 συμφωνίας μεταβίβασης απαιτήσεων μεταξύ των τραπεζών «ΕΪΤΣ ΕΣ ΜΠΙ ΣΙ ΜΠΑΝΚ ΠΙ ΕΛ ΣΙ» (HSBC Bank plc) και της «ΕΪΤΣ ΕΣ ΜΠΙ ΣΙ Φρανς (HSPC France), η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου του

**ΤΩΝ ΜΕΤΕΧΟΥΣΩΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΡΙΩΝ** οι οποίες κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους (άρθρα 5 ν.3869/2010 και 748 παρ.3 ΚΠολΔ) και παρίστανται ως εξής:

- 1) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία **«Alpha ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε»** και τον διακριτικό τίτλο **«ALPHA BANK»** που εδρεύει στην Αθήνα επί της οδού Σταδίου αρ.40 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου της Γ
- 2) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία **«ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε»** που εδρεύει στην Αθήνα επί της οδού Αμερικής αρ.4 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε.
- 3) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία **«HSBC BANK PLC»** που εδρεύει στην Αθήνα, επί της Λεωφόρου Μεσογείων με αριθμούς 109-111 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε.

**Β' ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΔΙΚΗΣ με αριθμό κατάθεσης: 3005/2019.**

**ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ:** . . . . . του Κωνσταντίνου, με Α.Φ.Μ

. . . . ., κατοίκου Αμπελοκήπων Αττικής, επί της οδού . . . . . με αριθμό . . . . . η οποία παραστάθηκε μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου της Αθανάσιου Λυρίτση.

**ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΔΙΚΗΣ:**

- 1) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία **«EUROBANK ERGASIAS ANONYMH ETAIPEIA»** που εδρεύει στην Αθήνα επί της οδού Όθωνος αρ.8 και εκπροσωπείται νόμιμα ατομικά για την ίδια και υπό την ιδιότητα της διαχειρίστριας τιτλοποιημένων απαιτήσεων της DANEION APC LTD, η οποία δεν παραστάθηκε.
- 2) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία **«ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε»** που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Αιόλου αρ.86 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε.
- 3) Της εταιρείας με την επωνυμία **«CEPAL HELLAS ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ»** που εδρεύει στη Νέα Σμύρνη Αττικής, επί της Λεωφόρου Συγγρού με αριθμούς 209-211 στην οποία ανετέθη σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν 4354/2015 και της υπ' αριθμό 118/2017 πράξης της εκτελεστικής επιτροπής της Τράπεζας της Ελλάδος η διαχείριση απαιτήσεων της εταιρείας με την επωνυμία **«Hoist Finance AB»** με έδρα τη Στοκχόλμη (Σουηδία) στην οποία οι εν λόγω απαιτήσεις μεταβιβάστηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν 4354/2015 από την ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία **«Alpha ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε»**

2<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμό.....1858...../2020 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών και τον διακριτικό τίτλο «ALPHA BANK» που εδρεύει στην Αθήνα επί της οδού Σταδίου αρ.40 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε.

- 4) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε» που εδρεύει στην Αθήνα επί της οδού Αμερικής αρ.4 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε.
- 5) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «Alpha ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε» και τον διακριτικό τίτλο «ALPHA BANK» που εδρεύει στην Αθήνα επί της οδού Σταδίου αρ.40 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε.
- 6) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «HSBC BANK PLC» που εδρεύει στην Αθήνα, επί της Λεωφόρου Μεσογείων με αριθμούς 109-111 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε.

Η αιτούσα με την από 26-01-2015 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης

αίτηση της, εκούσιας δικαιοδοσίας, και την από 05-09-2019 και με αύξοντα αριθμό έκθεσης κατάθεσης ;/10-09-2019 (ΓΑΚ /2019) ανακοίνωση δίκης της ίδιας διαδικασίας, ζήτησε, όσα αναφέρονται σ' αυτές. Για τη συζήτηση της αίτησης ορίστηκε η δικάσιμος της 10<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2022 και στη συνέχεια με την υπ' αριθμό /2018 πράξη της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου του παρόντος δικαστηρίου, η οποία εκδόθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στη μεταβατική διάταξη του άρθρου 2 Υποπαρ. 4 του Ν. 4336/2015 περί τροποποιήσεων του Ν. 3869/2010, η δικάσιμος της 21<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2019 και ύστερα από αναβολή η δικάσιμος που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας απόφασης. Επιπλέον, για την ανακοίνωσης δίκης ορίστηκε η δικάσιμος, που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας απόφασης.

Κατά την εκφώνηση της υπόθεσης από το σχετικό πινάκιο στην σειρά της και κατά την συζήτησή της στο ακροατήριο, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και τις προτάσεις τους, τις οποίες ανέπτυξαν και προφορικά.

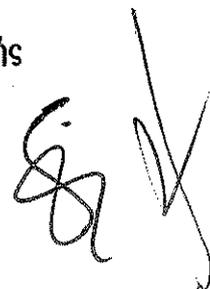
Ακολούθησε συζήτηση, όπως αυτή σημειώνεται στα Πρακτικά.

### **ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Από τις υπ' αριθμό 10910/09-02-2015 και 10919/12-02-2015 εκθέσεις επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών Φώτιου Αθαν. Γρίβα, που νόμιμα προσκομίζει και επικαλείται η αιτούσα, αποδεικνύεται ότι ακριβές

επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση με αριθμό κατάθεσης . . /2015 αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση, για την αρχικώς προσδιορισθείσα δικάσιμο της 10<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2022 επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στις δεύτερη και τρίτη των καθ' ων η αίτηση. Στην συνέχεια, η αίτηση επαναπροσδιορίσθηκε αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, σύμφωνα με την μεταβατική διάταξη του άρθρου 2 Υποπαρ. 4 του Ν. 4336/2015, με την υπ' αριθμόν: /2018 Πράξη της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών, από την αρχική δικάσιμο της 10-01-2022 για την συντομότερη δικάσιμο της 21-01-2019 η οποία γνωστοποιήθηκε στην δεύτερη και τρίτη των καθ' ων με ηλεκτρονική αλληλογραφία στο e-mail τους με θέμα «ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΠΑΝΑΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΩΝ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ ΑΠΟ ΔΙΚΑΣΙΜΟ 10-1-2022 ΣΤΗΝ 21-1-2019 p.d.f (39KB) και περιεχόμενο το εξής: «Σας ενημερώνουμε ότι σύμφωνα με την υπ' αριθμό /2018 πράξη της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών έχουν επαναπροσδιορισθεί οι υποθέσεις του Ν.3869/2010 από την αρχική ορισθείσα δικάσιμο της 10-1-2022 για την δικάσιμο 21-1-2019». Κατά την ως άνω δικάσιμο, η συζήτηση της υπόθεσης αναβλήθηκε για την δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας απόφασης ύστερα από σχετική εγγραφή στο πινάκιο που ελέχει θέση κλητεύσεως για όλους τους διαδίκους. Κατά την τελευταία όμως αυτή δικάσιμο, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε στη σειρά της από το πινάκιο, η δεύτερη και τρίτη των καθ' ων η αίτηση δεν εμφανίσθηκαν και συνεπώς πρέπει να δικαστούν ερήμην. Το Δικαστήριο, ωστόσο, θα προχωρήσει στην έρευνα της υπόθεσης σαν να είχαν εμφανισθεί και οι απολιπόμενοι διάδικοι, κατά τις επιταγές της παρ. 2 του άρθ. 754 του ΚΠολΔ. Περαιτέρω, από τις υπ' αριθμό 6.182B' /17-09-2019, 6.192B' /17-09-2019, 6.198B' /17-09-2019, 6.169B' /17-09-2019, 6.187B' /17-09-2019 και 6.167B' /17-09-2019 εκθέσεις επίδοσης του Δικαστικού Επμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών Φώτιου Αθαν. Γρίβα, που νόμιμα προσκομίζει και επικαλείται η αιτούσα, αποδεικνύεται ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο του με αριθμό κατάθεσης /2019 δικογράφου ανακοίνωσης δίκης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση, για την αρχικώς προσδιορισθείσα δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας απόφασης επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε άπασες τις καθ' ων η ανακοίνωση δίκης. Κατά την τελευταία όμως αυτή δικάσιμο, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε στη σειρά της από το πινάκιο, άπασες οι καθ' ων η ανακοίνωση δίκης δεν εμφανίσθηκαν και συνεπώς πρέπει να δικαστούν ερήμην. Το Δικαστήριο, ωστόσο, θα προχωρήσει στην έρευνα της υπόθεσης σαν να είχαν εμφανισθεί και οι απολιπόμενοι διάδικοι, κατά τις επιταγές της παρ. 2 του άρθ. 754 του ΚΠολΔ.

Με την παρούσα αίτησή της, η αιτούσα επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών της προς



3<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμό.....1858...../2020 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών τους πιστωτές της, ζητεί με βάση τις διατάξεις του Ν.3869/2010 «Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων και άλλες διατάξεις» τη ρύθμιση των χρεών της σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλλει και αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή της κατάσταση που εκθέτει αναλυτικά, με σκοπό την απαλλαγή της απ' αυτά. Περαιτέρω, στην από 05-09-2019 ανακοίνωση δίκης, η αιτούσα εκθέτει ότι στις : - - -2015 απεβίωσε ο σύζυγός της ' . . . . . και ότι η ίδια κατέστη, δυνάμει της από 17-05-2015 ιδιόγραφης διαθήκης του που δημοσιεύθηκε από το Ειρηνοδικείο Αθηνών με το με αριθμό : /12-07-2016 πρακτικό και κηρύχθηκε κυρία, μοναδική εκ διαθήκης κληρονόμος του συνόλου (ενεργητικού και παθητικού) της κληρονομίας του και ως εκ τούτου υπεισιήλθε ως καθολική διάδοχος στις δανειακές υποχρεώσεις του αποβιώσαντος συζύγου της προς την «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», την «ALPHA BANK», την «EUROBANK ERGASIAS ANONYMH ETAIPEIA» και την «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.». Ότι έχει έννομο συμφέρον να κλητευθούν νομίμως και να συμμετάσχουν στη δίκη και οι ως άνω πιστωτές προκειμένου να ρυθμιστούν και οι απαιτήσεις των τελευταίων στα πλαίσια της διαδικασίας του Ν3869/2010 και να επιτευχθεί κατ' αυτόν τρόπο η καθολική διευθέτηση του συνόλου των οφειλών της. Το ανωτέρω εισαγωγικό δικόγραφο, το οποίο κατ' ορθό εισαγωγικό χαρακτηρισμό αποτελεί προσεπικλήση καθώς στο κεφάλαιο της εκούσιας δικαιοδοσίας δεν περιλαμβάνεται διάταξη για την ανακοίνωση δίκης καθώς η λειτουργία της τελευταίας στα πλαίσια της εκούσιας δικαιοδοσίας καλύπτεται από το διευρυμένο πεδίο εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 753 ΚΠολΔ, έχει ασκηθεί νόμιμα και παραδεκτά σύμφωνα με το άρθρο 753 Κ.Πολ.Δ., πρέπει να ερευνηθεί ως προς την ουσιαστική της πλευρά και να συνεκδικαστεί με την αίτηση ρύθμισης σύμφωνα με το άρθρο 246 Κ.Πολ.Δ.

Η αλλοδαπή ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «ΕΪΤΣ ΕΣ ΜΠΙ ΣΙ Φρανς (HSPC France) άσκησε προφορικά κατά την επ' ακροατηρίω διαδικασία και εξειδίκευσε με τις έγγραφες προτάσεις της, κύρια παρέμβαση ως ειδική διάδοχος της της αλλοδαπής τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΕΪΤΣ ΕΣ ΜΠΙ ΣΙ ΜΠΑΝΚ ΠΙ ΕΛ ΣΙ» (HSBC Bank plc) η οποία της εκχώρησε δυνάμει της από 01-01-2018 συμφωνίας μεταβίβασης την ένδικη απαίτηση που απορρέει από την υπ' αριθμό . . . . . σύμβαση πιστωτικής κάρτας. Η κρινόμενη κύρια παρέμβαση, η οποία μπορεί να ασκηθεί και με απλή δήλωση που καταχωρίζεται στα πρακτικά, σύμφωνα με το άρθρο 54 παρ. 1 εδ. β' ΠτΚ σε συνδ. με το άρθρο 15 ν. 3869/2010, κατά παράκαμψη της αντίστοιχης διατάξεως του άρθρου 752 παρ. 1 ΚΠολΔ, παραδεκτά ασκείται και είναι νόμιμη σύμφωνα με τις διατάξεις των αρ. 79 και 81 ΚΠΟΛΔ και ως εκ τούτου πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα,

συνεκδικαζόμενη με την υπό κρίση αίτηση, δεδομένου ότι είναι συναφείς, υπάγονται στην ίδια διαδικασία και κατά την κρίση του δικαστηρίου αφενός, μεν διευκολύνεται και επιταχύνεται η διεξαγωγή της δίκης, αφετέρου δε επέρχεται μείωση των δικαστικών εξόδων (άρθρα 31 παρ. 1, 246 σε συνδυασμό με το άρθρο 741 ΚΠολΔ).

Με το περιεχόμενο αυτό η κρινόμενη αίτηση και ανακοίνωση δίκης αρμόδια φέρονται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του δικαστηρίου (άρθρο 3 του Ν. 3869/2010) στην περιφέρεια του οποίου έχει την κατοικία του η άνω οφειλέτιδα και σύμφωνα με την ειδική διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 έως 781 σε συνδ. με το άρθρο 3 του Ν. 3869/2010. Για το παραδεκτό της υπό κρίση αίτησης τηρήθηκε η διαδικασία του προδικαστικού συμβιβασμού, όπως ειδικότερα προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 4161/2013, ο οποίος τροποποίησε το άρθρο 2 του ν. 3869/2010. Επίσης, από την αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία (υπ. αριθμόν 1/04-10-2019 βεβαίωση της γραμματέως του παρόντος Δικαστηρίου), προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση της αιτούσας ούτε έχει εκδοθεί σε προγενέστερο χρόνο απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές της (άρθρο 13 παρ.2 Ν.3869/2010). Περαιτέρω η ένδικη αίτηση, στην οποία περιλαμβάνονται και τα στοιχεία του άρθρου 4 παρ. 1 και 2 του Ν.3869/2010, (τα οποία μάλιστα υποβλήθηκαν και επικαιροποιημένα από την αιτούσα, σύμφωνα με την επιβληθείσα υποχρέωση αυτού από το εδαφ.1 του άρθρου 2 παρ.Α' υποπαρ. Α.4, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν. 4366/15.2.2016 ΦΕΚ Α 18), είναι επαρκώς ορισμένη αλλά και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1,4, 8, 9 και 11 του ίδιου ως άνω νόμου. Εφόσον λοιπόν δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ της αιτούσας και των πιστωτών της, η αίτηση πρέπει να ερευνηθεί και κατά την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την εκτίμηση της ανωμοτί εξέτασης της αιτούσας στο ακροατήριο του παρόντος Δικαστηρίου της οποίας η κατάθεση εμπεριέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά συζήτησης δίκης, τα έγγραφα που παραδεκτά και νόμιμα προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι και, παρά την ενδεχόμενη μνημόνευση ορισμένων μόνον εξ αυτών κατωτέρω, συνεκτιμώνται στο σύνολο τους χωρίς να παραλειφθεί κανένα, καθώς και από εκείνα που απλώς προσκομίζονται στο δικαστήριο, χωρίς να γίνεται επίκληση τους - παραδεκτά, όπως προκύπτει από τα άρθρα 744 και 759 παράγραφος 3 του Κ.Πολ.Δ. (βλ. σχετ. Β. Βαθρακοκοίλη, άρθρο 759 αριθμ. 5, Α.Π.174/1987), από τις ομολογίες που συνάγονται από τους ισχυρισμούς των διαδίκων (άρθρο 261, 352 Κ.Πολ.Δ.) και από τα διδάγματα της κοινής πείρας και της λογικής που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, (άρθρο 336 παρ. 4 Κ.Πολ.Δ.), σε συνδυασμό και με την στο ακροατήριο προφορική διαδικασία, αποδείχθηκαν τα εξής πραγματικά περιστατικά: η αιτούσα ηλικίας 59 ετών είναι χήρα

4<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμό.....1858...../2020 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών από το έτος 2015 που απεβίωσε ο σύζυγός της ..... του Χαράλαμπος και μητέρα δύο τέκνων ηλικίας 32 και 25 ετών αντίστοιχα. Είναι συνταξιούχος του Δημοσίου και ειδικότερα λαμβάνει σύνταξη χηρείας ύψους 869,03 ευρώ μηνιαίως, επικουρική σύνταξη χηρείας ύψους 186,69 ευρώ, ατομική σύνταξη ύψους 247,21 ευρώ και τριμηνιαίο μέρισμα από το Μετοχικό Ταμείο Πολιτικών Υπαλλήλων ύψους 179,56 ευρώ, ήτοι συνολικά λαμβάνει 1.115,57 ευρώ μηνιαίως. Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης η αιτούσα ανέλαβε τα παρακάτω χρέη, τα οποία τόσο αυτά προς τους ανέγγυους όσο και αυτά και προς τους ενέγγυους πιστωτές κατά πλάσμα του νόμου, θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης (βλ. σε Κρητικό «Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων» σελ. 98 επ.), με εξαίρεση τις παρακάτω εμπραγμάτως ασφαλισμένες οφειλές, των οποίων ο εκτοκισμός συνεχίζεται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο έκδοσης της παρούσας απόφασης (αρθ. 6 παρ. 3 ν. 3869/10):

1) από την πρώτη πιστώτρια: α) δυνάμει της υπ' αριθμό 534349 και με αριθμό λογαριασμού 3490020( ..... σύμβασης στεγαστικού δανείου στην οποία ενέχεται ως οφειλέτιδα από την οποία απορρέει υπόλοιπο οφειλής ύψους 86.439,94 ευρώ και β) δυνάμει της υπ' αριθμό 534349 και με αριθμό λογαριασμού 3490020 σύμβασης στεγαστικού δανείου στην οποία ενέχεται ως οφειλέτιδα από την οποία απορρέει υπόλοιπο οφειλής ύψους 98.209,09 ευρώ. Οι ανωτέρω υπό α-β απαιτήσεις είναι εμπραγμάτως ασφαλισμένες με προσημείωση υποθήκης επί της κύριας κατοικίας της αιτούσας που περιγράφεται αναλυτικά στην συνέχεια της παρούσας απόφασης, 2) από την δεύτερη πιστώτρια: α) δυνάμει της υπ' αριθμό 5100530 ..... σύμβασης πιστωτικής κάρτας από την οποία απορρέει υπόλοιπο οφειλής ύψους 1.871,53 ευρώ και β) δυνάμει της υπ' αριθμό 101006000( ..... σύμβασης από την οποία απορρέει υπόλοιπο οφειλής ύψους 4.246,54 ευρώ και 3) από την τρίτη πιστώτρια: δυνάμει της υπ' αριθμό 41427900 ..... σύμβασης πιστωτικής κάρτας από την οποία απορρέει υπόλοιπο οφειλής ύψους 2.686,42 ευρώ. Επιπλέον, η αιτούσα ανέλαβε δυνάμει της ανωτέρω περιγραφόμενης κληρονομικής διαδοχής τα παρακάτω χρέη τα οποία θεωρούνται με την κοινοποίηση του δικογράφου ανακοίνωσης δίκης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης καθώς πρόκειται για ανέγγυες απαιτήσεις (βλ. σε Κρητικό «Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων» σελ. 98 επ.) και τα οποία, παρόλο που γεννήθηκαν σε χρόνο μεταγενέστερο της κατάθεσης της κρινόμενης με αριθμό έκθεσης κατάθεσης ..... /2015 αίτησης, πρέπει να ενταχθούν και αυτά στην διαδικασία ρύθμισης στα πλαίσια του Ν3869/2010 χάριν της συλλογικής

διευθέτησης των οφειλών της αιτούσας: 1) από την πρώτη καθ' ης η ανακοίνωση: α) δυνάμει της υπ' αριθμό 161383... σύμβασης καταναλωτικού δανείου από την οποία απορρέει υπόλοιπο οφειλής ύψους 10.608,06 ευρώ, β) δυνάμει της υπ' αριθμό 20666... σύμβασης καταναλωτικού δανείου από την οποία απορρέει υπόλοιπο οφειλής ύψους 15.817,54 ευρώ, γ) δυνάμει της υπ' αριθμό 40630100... σύμβασης πιστωτικής κάρτας από την οποία απορρέει υπόλοιπο οφειλής ύψους 0,04 ευρώ, δ) δυνάμει της υπ' αριθμό 479273029... σύμβασης πιστωτικής κάρτας από την οποία απορρέει υπόλοιπο οφειλής ύψους 7.805,45 ευρώ, 2) από την δεύτερη καθ' ης η ανακοίνωση: α) δυνάμει της με αριθμό λογαριασμού 49179100... σύμβασης πιστωτικής κάρτας από την οποία απορρέει υπόλοιπο οφειλής ύψους 2.374,47 ευρώ, β) δυνάμει της με αριθμό λογαριασμού 5278900... σύμβασης πιστωτικής κάρτας από την οποία απορρέει υπόλοιπο οφειλής ύψους 5.015,06 ευρώ, 3) από την τρίτη καθ' ης η ανακοίνωση: α) δυνάμει της υπ' αριθμό 2007110... σύμβασης καταναλωτικού δανείου από την οποία απορρέει υπόλοιπο οφειλής ύψους 40.728,47 ευρώ και β) δυνάμει της με αριθμό λογαριασμού 54647000... σύμβασης πιστωτικής κάρτας από την οποία απορρέει υπόλοιπο οφειλής ύψους 8.466,97 ευρώ και 4) από την τέταρτη καθ' ης η ανακοίνωση: δυνάμει της υπ' αριθμό 4940410... σύμβασης πιστωτικής κάρτας από την οποία απορρέει υπόλοιπο οφειλής ύψους 3.829,05 ευρώ. Τα έσοδα της αιτούσας συγκρινόμενα με τις ληξιπρόθεσμες οφειλές της από τις παραπάνω δανειακές συμβάσεις δεν της επιτρέπουν να ανταποκριθεί στην εξυπηρέτηση των οφειλών της δεδομένου ότι η οφειλόμενη μηνιαία δόση ξεπερνά το ποσό των 1.800 ευρώ ενώ οι εύλογες δαπάνες διαβίωσης της, όπως αυτές καθορίζονται στα πλαίσια της Έρευνας Οικογενειακών Προϋπολογισμών (Ε.Ο.Π) σε συνδυασμό με την εκτίμηση των ιδιαιτεροτήτων της συγκεκριμένης περίπτωσης, ανέρχονται στο ποσό των 700 ευρώ μηνιαίως τουλάχιστον (ένδυση, υπόδηση, διατροφή, ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, κοινόχρηστα, δαπάνες σταθερής και κινητής τηλεφωνίας, έξοδα μετακίνησης κλπ). Η αδυναμία της αυτή δεν οφείλεται σε δόλο αλλά στην κατακόρυφη μείωση του οικογενειακού της εισοδήματος σε σχέση με εκείνο που διέθετε την χρονική περίοδο 2005-2006 που ανέλαβε τον κύριο όγκο των οφειλών της. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από το εκκαθαριστικό σημείωμα προσδιορισμού φόρου εισοδήματος έτους 2005 (οικονομικού έτους 2006), το καθαρό ετήσιο οικογενειακό εισόδημα της αιτούσας ανήλθε στο ποσό των 76.257,22 ευρώ, ήτοι 6.354,76 ευρώ μηνιαίως και το έτος 2006 (οικονομικό έτος 2007) στο ποσό των 51.346,96 ευρώ, ήτοι 4.278,91 ευρώ μηνιαίως. Το έτος 2015, ήτοι κατά τον χρόνο κατάθεσης της κρινόμενης αίτησης, το οικογενειακό εισόδημα της αιτούσας σημείωσε κατακόρυφη μείωση λόγω του θανάτου του συζύγου της και συγκεκριμένα κατήλθε στο ποσό των 15.294,46 ευρώ, ήτοι 1.274,53 ευρώ

5<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμό.....1858...../2020 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών  
μηνιαίως ενώ σήμερα το ατομικό εισόδημά της έχει μειωθεί έτι περαιτέρω καθώς  
ανέρχεται, όπως προαναφέρθηκε, στο ποσό των 1.115,57 ευρώ μηνιαίως. Περαιτέρω,  
αποδείχθηκε ότι στην ακίνητη περιουσία της αιτούσας περιλαμβάνονται: 1) σε  
ποσοστό 100% δικαιώματος πλήρους κυριότητας το υπ' αριθμό Γ-1 διαμέρισμα του  
τρίτου πάνω από το ισόγειο ορόφου επιφάνειας 101,50 τ.μ μετά της υπ' αριθμό Υ-5  
αποθήκης του υπογείου επιφάνειας 3,00 τ.μ και της υπ' αριθμόν Ρ-3 θέσης  
στάθμευσης του υπογείου επιφάνειας 16,68 τ.μ πολυκατοικίας κείμενης στον Δήμο  
Αθηναίων στην θέση «.....» και επί της διασταύρωσης των οδών  
..... με αριθμό..... Το ανωτέρω διαμέρισμα μετά των  
βοηθητικών χώρων αυτού, **αντικειμενικής αξίας 138.531,11 ευρώ (βλ. ΕΝ.Φ.ΙΑ  
έτους 2019)**, απέκτησε η αιτούσα σε ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου δικαιώματος  
πλήρους κυριότητας δυνάμει της υπ' αριθμό..... /..... 2005 πράξης αγοραπωλησίας  
οριζοντίων ιδιοκτησιών του Συμβολαιογράφου Αθηνών Μιχαήλ Παναγιώτου  
Γραμματικάκη και σε ποσοστό 50% δικαιώματος πλήρους κυριότητας δυνάμει εκ  
διαθήκης κληρονομικής διαδοχής του αποβιώσαντος συζύγου της, αποτελεί δε την  
κύρια κατοικία της αιτούσας της οποίας ζητεί την εξαίρεση από την εκποίηση  
σύμφωνα με την διάταξη του άρ.9 παρ.2 Ν3869/2010, η οποία είναι δυνατή εφόσον η  
αντικειμενική αξία της δεν υπερβαίνει το αφορολόγητο όριο για την απόκτηση κύριας  
κατοικίας για χήρα φορολογούμενη με δύο τέκνα, όπως η αιτούσα, προσαυξημένο  
κατά 50% 2) σε ποσοστό 100% δικαιώματος πλήρους κυριότητας αυτοτελής οριζόντια  
ιδιοκτησία του ισόγειου επιφάνειας 51,17 τ.μ, έτους κατασκευής 1962, κείμενη σε  
οικόπεδο επιφάνειας 214,82 τ.μ στην..... Αιτωλοακαρνανίας στο οικοδομικό  
τετράγωνο..... Το ανωτέρω ακίνητο δεν κρίνεται πρόσφορο προς ρευστοποίηση  
ενόψει της παλαιότητάς του, του μικρού εμβαδού του και της θέσης στην οποία κείται  
εξαιτίας των οποίων δεν αναμένεται να προκληθεί αγοραστικό ενδιαφέρον, 3) σε  
ποσοστό 25% εξ αδιαιρέτου δικαιώματος πλήρους κυριότητας διώροφη κατοικία  
αποτελούμενη από ισόγειο επιφάνειας 80,00 τ.μ, έτους κατασκευής 1972, με  
συνεχόμενη στο ισόγειο αποθήκη επιφάνειας 15,00 τ.μ και πρώτο πάνω από το ισόγειο  
όροφο επιφάνειας 80,00 τ.μ κτισμένη σε οικόπεδο επιφάνειας 200,00 τ.μ κείμενο  
στην Δημοτική Ενότητα..... 4) σε ποσοστό 25% εξ αδιαιρέτου  
δικαιώματος πλήρους κυριότητας ελαιοπερίβολο έκτασης 8.000,00 τ.μ κείμενο στην  
θέση «.....» στη Δημοτική Ενότητα..... με τους επ' αυτής δύο  
στάβλους επιφάνειας 40,00 και 60,00 τ.μ αντίστοιχα, 5) σε ποσοστό 25% εξ  
αδιαιρέτου δικαιώματος πλήρους κυριότητας ελαιοπερίβολο έκτασης 15.000,00 τ.μ  
κείμενο στην θέση..... » στην Δημοτική Ενότητα..... και  
6) σε ποσοστό 25% εξ αδιαιρέτου δικαιώματος πλήρους κυριότητας ελαιοπερίβολο

έκτασης 1.500,00 τ.μ στην θέση « Α » στην Δημοτική Ενότητα Δον

ς. Τα ανωτέρω υπό 3-6 ακίνητα δεν κρίνονται πρόσφορα προς ρευστοποίηση λόγω του χαμηλού ποσοστού συγκυριότητας της αιτούσας επ' αυτών εξαιτίας των οποίων δεν αναμένεται να προκληθεί αγοραστικό ενδιαφέρον.

Συνεπώς, συντρέχει στην περίπτωση της αιτούσας μόνιμη και διαρκής αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών της προς τους πιστωτές της και πληρούνται οι προϋποθέσεις υπαγωγής της στην ρύθμιση του Ν3869/2010 καθώς είναι φυσικό πρόσωπο χωρίς πτωχευτική ικανότητα ενώ η προσπάθειά της να ρυθμίσει δικαστικά τις οφειλές της δεν ενέχει στοιχεία καταχρηστικής συμπεριφοράς αλλά δικαιολογείται από τους λόγους που εκτέθηκαν ανωτέρω. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 5 του ν. 3869/2010, το Δικαστήριο πρέπει να ρυθμίσει τις οφειλές της αιτούσας και να ορίσει **μηδενικές καταβολές** προς τους πιστωτές της, **για χρονικό διάστημα τριών (3) ετών**, χωρίς να ορίσει νέα δικάσιμο για επαναπροσδιορισμό των μηνιαίων καταβολών καθώς δεν αναμένεται να αυξηθούν σημαντικά τα εισοδήματα της αιτούσας τα επόμενα έτη. Ο ορισμός μηδενικών μηνιαίων καταβολών στα πλαίσια της ρύθμισης του άρθρου 8 Ν3869/2010 κρίνεται αναγκαίος δεδομένου ότι το ποσό που απομένει στην αιτούσα μηνιαίως, μετά την κάλυψη των βασικών βιοτικών αναγκών της, ανέρχεται στο ποσό των τετρακοσίων δέκα πέντε ευρώ και πενήντα επτά λεπτών (415,57 ευρώ) ενώ το ποσό που θα υποχρεωθεί αυτή να καταβάλλει για την εξαίρεση από την εκποίηση της κύριας κατοικίας της από την εκποίηση στα πλαίσια του άρθρου 9 παρ.2 Ν3869/2010 ανέρχεται στα τετρακόσια εξήντα ένα ευρώ και εβδομήντα επτά λεπτά (461,77 ευρώ), όπως εκτίθεται αναλυτικά κατωτέρω, σύμφωνα με τον τρόπο κατανομής των καταβολών της παραγράφου 2 του άρθρου 8 και της παραγράφου 2 του άρθρου 9 του ν.3869/2010, που ορίζεται στην παράγραφο 2β του άρθρου 9 του ν. 3869/2010, η οποία προστέθηκε με το ν. 4549/2018.

Η παραπάνω ρύθμιση λοιπόν θα συνδυαστεί με την προβλεπόμενη από την διάταξη του άρ.9 παρ.2 Ν3869/2010, εφόσον με τις καταβολές επί τριετία της πρώτης ρύθμισης δεν επέρχεται εξόφληση των απαιτήσεων των πιστωτών της αιτούσας και προβάλλεται αίτημα εξαίρεσης της κύριας κατοικίας της μετά των βοηθητικών χώρων αυτής, μετά το οποίο αυτή είναι υποχρεωτική για το Δικαστήριο, εφόσον πληρούνται, όπως προαναφέρθηκε, οι νόμιμες προς τούτο προϋποθέσεις. Στα πλαίσια λοιπόν της ρύθμισης αυτής του άρθ. 9 παρ. 2 ν. 3869/10, θα πρέπει να οριστούν καταβολές για την διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας συνολικού ποσού ίσου με το 80% της αντικειμενικής αξίας της κύριας κατοικίας της και των βοηθητικών χώρων αυτής (αποθήκης και θέσης στάθμευσης) που ανέρχεται εν προκειμένω στο ποσό των **εκατό δέκα χιλιάδων οκτακοσίων είκοσι τεσσάρων ευρώ και ογδόντα οκτώ λεπτών**



6<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμό.....1858...../2020 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών (138.531,11X80%=110.824,88 ευρώ). Ο χρόνος τοκοχρεωλυτικής εξόφλησης του ποσού αυτού, πρέπει να οριστεί σε διακόσιους σαράντα μήνες (20 έτη) λαμβανομένων υπόψη της διάρκειας των συμβάσεων, του ύψους του ανταλλάγματος που πρέπει να πληρώσει η αιτούσα για την διάσωση της κύριας κατοικίας της και των βοηθητικών χώρων αυτής, της οικονομικής της δυνατότητας και της ηλικίας της, ενώ το ποσό κάθε μηνιαίας δόσης ανέρχεται στα τετρακόσια εξήντα ένα ευρώ και εβδομήντα επτά λεπτά (461,77 ευρώ) που θα καταβάλλεται στην ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «Alpha ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε» για την ικανοποίηση των εμπραγμάτως ασφαλισμένων απαιτήσεων της. Οι ανωτέρω μηνιαίες καταβολές θα πραγματοποιηθούν εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με σταθερό επιτόκιο που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της τράπεζας της Ελλάδας, θα ξεκινήσουν δε την πρώτη εργάσιμη μέρα του πρώτου μήνα αμέσως μετά τη δημοσίευση της απόφασης και θα είναι καταβλητέες εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός. Με την καταβολή του ανωτέρω ποσού για την διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας δεν καλύπτεται το σύνολο των οφειλών της προς τους πιστωτές της και ως εκ τούτου το υπόλοιπο των απαιτήσεων αυτών δεν μπορεί να ικανοποιηθεί, γιατί δεν μπορεί από το νόμο να της επιβληθεί άλλη υποχρέωση.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η κρίνόμενη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη κατ' ουσία και να ρυθμιστούν οι οφειλές της αιτούσας, εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας της, σύμφωνα με τα όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό της παρούσας απόφασης. Η απαλλαγή από τα χρέη της έναντι των πιστωτών της θα επέλθει κατά νόμο (αρ. 11 παρ.1 του Ν.3869/2010) υπό τον όρο της κανονικής εκτέλεσης των υποχρεώσεών της.

Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8§6 του ν. 3869/2010.

## ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

-ΕΝΩΝΕΙ ΚΑΙ ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της δεύτερης και τρίτης των καθ' ων στην υπό στοιχείο Α και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης ...../2015 αίτηση με την προφορικώς ασκηθείσα κύρια παρέμβαση επ' αυτής και ερήμην απασών των καθ' ων στην υπό στοιχεία Β και με αριθμό ..... /2019 ανακοίνωση-προσεπικλήση δίκης.

**-ΔΕΧΕΤΑΙ** την κύρια παρέμβαση επί της με αριθμό έκθεσης κατάθεσης /2015 αίτησης.

**-ΔΕΧΕΤΑΙ** την με αριθμό έκθεσης κατάθεσης /2015 αίτηση.

**-ΔΕΧΕΤΑΙ** την με αριθμό έκθεσης κατάθεσης /2019 ανακοίνωση-προσεπικληση δίκης.

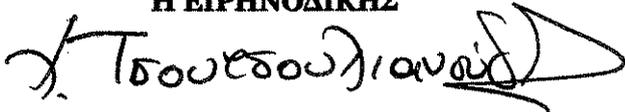
**-ΡΥΘΜΙΖΕΙ** τα χρέη της αιτούσας προσδιορίζοντας μηδενικές μηνιαίες καταβολές προς τους πιστωτές της για χρονικό διάστημα τριών (3) ετών.

**-ΕΞΑΙΡΕΙ** της εκποίησης την κύρια κατοικία της αιτούσας, ήτοι το υπ' αριθμό Γ-1 διαμέρισμα του τρίτου πάνω από το ισόγειο ορόφου επιφάνειας 101,50 τ.μ μετά της υπ' αριθμό Υ-5 αποθήκης του υπογείου επιφάνειας 3,00 τ.μ και της υπ' αριθμόν Ρ-3 θέσης στάθμευσης του υπογείου επιφάνειας 16,68 τ.μ πολυκατοικίας κείμενης στον Δήμο Αθηναίων, στην θέση ..... ι» και επί της διασταύρωσης των οδών ..... με αριθμό ο,.....

**-ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ** στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλλει στην ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε» για την διάσωση της ανωτέρω κύριας κατοικίας της μετά των βοηθητικών χώρων αυτής (αποθήκης και θέσης στάθμευσης) το ποσό των εκατό δέκα χιλιάδων οκτακοσίων είκοσι τεσσάρων ευρώ και ογδόντα οκτώ λεπτών (110.824,88 ευρώ) το οποίο θα καταβληθεί σε διακόσιες σαράντα (240) μηνιαίες δόσεις των τετρακοσίων εξήντα ενός ευρώ και εβδομήντα επτά λεπτών (461,77 ευρώ) εκάστη. Η αποπληρωμή των ανωτέρω μηνιαίων καταβολών θα γίνει εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με σταθερό επιτόκιο που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της τράπεζας της Ελλάδας, οι δε καταβολές θα ξεκινήσουν την πρώτη μέρα του πρώτου μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης και θα είναι καταβλητέες εντός του πρώτου πενήτημερου εκάστου μηνός.

**-ΚΡΙΘΗΚΕ**, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα στις .....26.....Μαΐου 2020 σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση απόντων των διαδίκων.

**Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ**



**ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΤΣΟΥΤΡΟΥΛΙΑΝΟΥΔΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**



**ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΟΤΟΥΛΑ**



Αριθμός υπεύθυνου  
Πρωτόκολλο ή σημείωση  
11 Μαΐου 2020

**ΜΙΧ. ΠΑΡΑΒΑΣ**