



Αρ. 417

ΑΡΙΘΜΟΣ: 68 /2020  
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ  
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ: Έκουσία (Ν. 3869/2010)

**ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ** από την Ειρηνοδίκη Ουρανία Βαρελά παρουσία και της Γραμματέα Ευθαλίας Αυξέντη.

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ** δημόσια στο ακροατήριο στις 18 Οκτωβρίου 2019 για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση μεταξύ:

**ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ:**

... του Κωνσταντίνου, με ΑΦΜ ... κατοίκου Νέας Φιλαδελφείας Αττικής, στην ... που παραστάθηκε στο Δικαστήριο με τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Δημήτριο Λυρίτση.

**ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ:** 1. Ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ», που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Αιόλου 86), όπως νόμιμα εκπροσωπείται, με ΑΦΜ 094014201, που παραστάθηκε στο Δικαστήριο από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της ... 2. Ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΕ», που εδρεύει στην Αθήνα (Αμερικής 4) και νόμιμα εκπροσωπείται, με ΑΦΜ 094014298, που παραστάθηκε στο Δικαστήριο από την πληρεξούσια δικηγόρο της ... ή, 3. Ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και τον διακριτικό τίτλο «EUROBANK ERGASIAS», που εδρεύει στην Αθήνα (Οθωνος 8) και νόμιμα εκπροσωπείται, με ΑΦΜ 094014298, που δεν παραστάθηκε στο Δικαστήριο, 4. Ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα (Σταδίου 40), όπως νόμιμα εκπροσωπείται, με ΑΦΜ 094014249, που δεν παραστάθηκε στο Δικαστήριο και στη θέση της εμφανίστηκε και άσκησε κύρια παρέμβαση και για τις απαιτήσεις της «CITIBANK INTERNATIONAL RLC», καθώς και της «ΝΤΑΙΝΕΡΣ ΚΛΑΜΠ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ», η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Eurobank FPS Ανώνυμη Εταιρεία Διαχείρισης Απαιτήσεων από Δάνεια και Πιστώσεις» και τον διακριτικό τίτλο «Eurobank Financial Planning Services», που εδρεύει στο Μοσχάτο Αττικής, στην οδό Κύπρου 27 και Αρχιμήδου και νόμιμα εκπροσωπείται, με ΑΦΜ 099755919, με αριθμό ΓΕΜΗ 121602601000, νόμιμα αδειοδοτηθείσα από την Τράπεζα της Ελλάδος (απόφαση 220/1/13.3.2017 της Επιτροπής Πιστωτικών και Ασφαλιστικών Θεμάτων της Τράπεζας της Ελλάδος), ως εταιρεία Διαχείρισης Απαιτήσεων από Δάνεια και Πιστώσεις μη δικαιούχου Διαδίκου, σύμφωνα με τη διάταξη του αρ. 2 παρ 4 του Ν. 4354/2015 και την Πράξη 118/2017 της Εκτελεστικής Επιτροπής της Τράπεζας της Ελλάδος και ως

εντολοδόχου και ειδικού πληρεξουσίου, αντιπροσώπου και αντικλήτου της αλλοδαπής εταιρείας με την επωνυμία «HELLAS 3P INVESTMENT DESIGNATED ACTIVITY COMPANY», εφ' εξής Η3Ρ, με έδρα το Δουβλίνο Ιρλανδίας (Molesworte Street Dublin, 2), ως νομίμως εκπροσωπείται, δυνάμει της από 19-10-2018 Σύμβασης Διαχείρισης και του υπ' αριθμ. 33.095/20.11.2018 Ειδικού Πληρεξουσίου, της τελευταίας (Η3Ρ) ως ειδικής διαδόχου της εταιρείας με την επωνυμία «ULTIMO PORTFOLIO INVESTMENT LUXEMBOURG SA», με διακριτικό τίτλο «UPI», με έδρα το Λουξεμβούργο, 1 rue Schiller, L-1925 νομίμως καταχωρημένης με αριθμό Β95089, ως νομίμως εκπροσωπείται, δυνάμει της από 16-10-2018 Σύμβασης Πώλησης και Μεταβίβασης Απαιτήσεων, που υπεγράφη μεταξύ της «Η3Ρ» και της «UPI», όπως αυτή καταχωρήθηκε νομίμως στα δημόσια βιβλία του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών με αρ. πρωτ. 244/29.10.2018, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4354/2015 (άρθρο 3 παρ 3 σε συνδιασμό με το άρθρο 3 του Ν. 2844/2000) και της τελευταίας UPI, ως ειδικής διαδόχου της Άλφα Τράπεζας, δυνάμει της από 13.3.2018 Σύμβασης Πώλησης και Μεταβίβασης Απαιτήσεων, όπως αυτή καταχωρήθηκε νόμιμα στα δημόσια βιβλία του άνω Ενεχυροφυλακείου, με αρ. πρωτ. 56/23.3.2018, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4354/2015, καθώς και για τις απαιτήσεις της «CITIBANK INTERNATIONAL RLC» και της «ΝΤΑΙΝΕΡΣ ΚΛΑΜΠ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ», που παραστάθηκε στο Δικαστήριο από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της

Ο αιτών με την από 17-3-2014 αίτηση, που απευθύνεται στο παρόν Δικαστήριο με την υπ' αριθμ. ... έκθεση κατάθεσης δικογράφου, που όρισε ως ημερομηνία συζήτησης την 9-11-2018 και μετά από αναβολή την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας, ζητά αυτή να γίνει δεκτή.

Ακολούθησε συζήτηση που καταγράφεται στα πρακτικά συνεδρίασης του Δικαστηρίου.

**ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΚΑΙ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Από τις υπ' αριθμ. 8885/21-3-2014, 8909/21-3-2014 και 8912/21-3-2014 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών, Φώτιου Γρίβα, μετά από έγγραφη παραγγελία του πληρεξουσίου δικηγόρου του αιτούντος, προκύπτει ότι ακριβή επικυρωμένα αντίγραφα της κρινόμενης αίτησης για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας ημερομηνία συζήτησης, μετά από αναβολή της αρχικά ορισθείσας στις 9-11-2018 συζήτησης, επιδόθηκαν νόμιμα και εμπρόθεσμα στις τράπεζες Άλφα, Σίτιμπανκ και Ντάινερς αντίστοιχα, όπως νόμιμα εκπροσωπούνται, που δεν εμφανίσθηκαν κατά τη



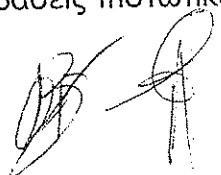
συζήτηση της αίτησης. Η συζήτηση συνεχίστηκε παρολαυτά κανονικά σαν να ήταν και αυτές παρούσες, σύμφωνα και με το άρθρο 754 § 2 ΚΠολΔ, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 21 παρ. 2 του Ν. 2915/29.5.2001.

Με την κρινόμενη αίτηση, μετά τη συμπλήρωση αυτής, ο αιτών εκθέτει αναλυτικά τους λόγους για την υπαγωγή του στις διατάξεις του Ν. 3869/2010 και ζητά τη ρύθμιση των οφειλών του, αναφερόμενος ειδικότερα στην προσωπική του κατάσταση, στις απαιτήσεις των πιστωτών του, στο σχέδιο διευθέτησης των οφειλών του, στις προτεινόμενες μηνιαίες καταβολές και στην εξαίρεση από την εκποίηση των περιουσιακών του στοιχείων, κατά τα αναλυτικά αναφερόμενα στην αίτησή του.

Με το περιεχόμενο αυτό η κρινόμενη αίτηση υπάγεται στο αρμόδιο καθ' ύλην και κατά τόπο Δικαστήριο σύμφωνα με το άρθρο 3 Ν. 3869/2010 κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. ΚΠολΔ. Για το παραδεκτό της έχουν προσκομισθεί νόμιμα από τον αιτούντα η από 19-3-2014 υπεύθυνη δήλωση για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων του, με τις τυχόν μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων στα ακίνητά του κατά την τελευταία τριετία (βλ. σχετ.), σύμφωνα με το άρθρο 4 § 2, α, β Ν. 3869/2010, οι εκθέσεις επίδοσης προς τις καθ' ων και τους δύο εγγυητές (βλ. σχ. υπ' αριθμ. 8962/28-3-2014 και 8992/2-4-2014 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών, Φώτιου Γρίβα), τα έγγραφα των πιστωτών του αιτούντος, που αφορούν το σύνολο των απαιτήσεων τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, ενώ από τη σχετική βεβαίωση του παρόντος Ειρηνοδικείου ημερομηνίας 18-10-2019, προκύπτει ότι δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση της αιτούντος, ούτε έχει εκδοθεί προγενέστερη απόφαση για τη διευθέτηση των οφειλών του με απαλλαγή του από υπόλοιπα χρεών, σύμφωνα και με το άρθρο 13 § 2 Ν. 3869/2010. Επιπλέον με την επικαιροποίηση των στοιχείων της δικογραφίας, με βάση το άρθρο 2 § 1 Α4 του Ν. 4336/2015 σε συνδιασμό με την υπ' αριθμ. 8986/14-10-2015 ΚΥΑ των οικείων υπουργών έχουν προσκομισθεί από τον αιτούντα αντίγραφο της αστυνομικής του ταυτότητας, πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης, έντυπα της εφορίας και εκκαθαριστικά σημειώματα των τελευταίων ετών, πρόσφατο έντυπο Ε9, Δηλώσεις ΕΝΦΙΑ, αντίγραφο ποινικού μητρώου, αντίγραφα των δανειακών του συμβάσεων, τίτλος ιδιοκτησίας της κύριας κατοικίας του, αντίγραφα μισθοδοσίας του, κάρτα ανεργίας της συζύγου κλπ. Σύμφωνα δε με το άρθρο 85 του Ν. 3996/2011, η ρύθμιση των οφειλών αναφέρεται σε όλο το παθητικό του οφειλέτη και αφορά τόσο τις ληξιπρόθεσμες οφειλές του, όσο και τις μη ληξιπρόθεσμες. Επιπλέον με την επίδοση

της αίτησης για τη δικαστική ρύθμιση δεν χρειάζεται να επιδοθούν ξεχωριστά ούτε η κατάσταση των πιστωτών, ούτε το σχέδιο διευθέτησης, εφόσον εμπεριέχονται στην αίτηση, ενώ αρκεί και η απλή αναφορά στο δικόγραφο αυτής ότι ο οφειλέτης προτείνει μηδενικές ή μικρές καταβολές. Περαιτέρω η αίτηση αφού κρίθηκε παραδεκτή, επαρκώς ορισμένη, κατ' απόκρουση της σχετικής ένστασης και νόμιμη, σύμφωνα με τα άρθρα 1, 4, 5, 6, 8, 9 και 11 του Ν. 3869/2010, πρέπει να ερευνηθεί στην ουσία της, δεδομένου ότι δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός και έχουν καταβληθεί τα νόμιμα τέλη συζήτησης και οι προεισπράξεις δικηγορικής αμοιβής.

Από την ανωμοτί κατάθεση του αιτούντος, που περιέχεται στα ταυτάρια με την παρούσα πρακτικά δημόσια συνεδρίασης του Δικαστηρίου, που τηρήθηκαν με φωνοληψία κατά το άρθρο 256 § 3 ΚΠολΔ (Ν. 4055/2012) και τα έγγραφα που νόμιμα προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, αποδείχθηκαν κατά την κρίση του Δικαστηρίου, τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Ο αιτών, ... είναι σήμερα 52 ετών, έγγαμος με την ... και χωρίς τέκνα (βλ. σχ. οικογενειακής κατάστασης). Κατά τον χρόνο κατάθεσης της αίτησης μέχρι και τώρα εργάζεται ως δημοτικός υπάλληλος στον τομέα καθαριότητας του Δήμου ... με μηνιαίες αποδοχές ποσού 846,65 ευρώ (βλ. σχ. μισθοδοσίας), ενώ η σύζυγός του παραμένει άνεργη (βλ. σχ. βεβαίωση ΟΑΕΔ). Δεν έχουν άλλα εισοδήματα και η μοναδική τους περιουσία είναι το ακίνητο – διαμέρισμα ιδιοκτησίας τους, που αποτελεί και την κύρια κατοικία τους. Ειδικότερα ο αιτών είναι συγκύριος σε ποσοστό 50% του διαμερίσματος του ισογείου, επιφανείας 44,49 τμ, έτους κατασκευής 2004, στην αποκλειστική χρήση του οποίου ανήκει η υπό στοιχεία 0.15 υπαίθρια θέση στάθμευσης αυτοκινήτου, επιφανείας 11,25 τμ, που βρίσκεται στη Νέα Φιλαδέλφεια Αττικής, στην οδό ..., ακινήτου του οποίου αιτείται την προστασία με βάση τη διάταξη του άρθρου 9 § 2 του Ν. 3869/2010, αντικειμενικής αξίας 17.036,74 ευρώ (Φύλλο υπολογισμού αντικειμενικής αξίας ακινήτου, ΕΝΦΙΑ 2019), με το υπόλοιπο ποσοστό να ανήκει στη σύζυγό του. Αποδείχτηκε ακόμη ότι ο αιτών, κατά τον χρόνο κατάθεσης της αίτησης, ευθυνόταν για οφειλές του προς την πρώτη καθ' ης, Εθνική τράπεζα, από τέσσερις συμβάσεις στεγαστικής πίστης, με συνοφειλέτρια τη σύζυγό του, αντίστοιχων ποσών 22.388,84 ευρώ, 964,18 ευρώ, 1.634,03 ευρώ και 89.885,79 ευρώ, απαιτήσεις που είναι εξασφαλισμένες με εμπράγματα ασφάλεια (βλ. σχ. βεβαίωση οφειλών ημερομηνίας 1-11-2018) και από συμβάσεις πιστωτικών καρτών, αντίστοιχων ποσών 18.678,38 ευρώ και 3.971,14 ευρώ, προς την τράπεζα Πειραιώς, από διάφορες συμβάσεις ποσών 19.266,48 ευρώ, 10.861,3 ευρώ, με εγγυήτρια τη σύζυγό του και 7.748,02 ευρώ, προς την τράπεζα Γιούρομπανκ κυρίως από συμβάσεις πιστωτικών



καρτών ποσών 19.664,39 ευρώ, 2.733,21 ευρώ, 4.916,07 ευρώ, 3.181,64 ευρώ και 11.084,91 ευρώ, προς την Άλφα τράπεζα για το ποσό των 3.103,57 ευρώ, προς την τράπεζα Σίτιμπανκ, για οφειλές δανείου και πιστωτικών καρτών ποσών 10.503,10 ευρώ, 7.751,62 ευρώ, 676,75 ευρώ και 8.828,25 ευρώ και προς τη Ντάινερς για τα ποσά των 573,26 ευρώ και 17.292,97 ευρώ. Για τις παραπάνω οφειλές ως διάδοχος των απαιτήσεων της Άλφα τράπεζας, Σίτιμπανκ και Ντάινερς, άσκησε κύρια παρέμβαση η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Eurobank FPS Ανώνυμη Εταιρεία Διαχείρισης Απαιτήσεων από Δάνεια και Πιστώσεις», η οποία έκτοτε νομιμοποιείται παθητικά στην παρούσα δίκη (βλ. σχ. νομιμοποιητικά έγγραφα). Οι συνολικές οφειλές του αιτούντος ανέρχονται στο ποσό των 266.000 περίπου ευρώ και κατά μεγάλο ποσοστό αφορούν στεγαστικά δάνεια, τα οποία και ανέλαβε ο αιτών κατά το χρονικό διάστημα από το έτος 2004 και ύστερα, προκειμένου να διευκολυνθεί στην απόκτηση της κύριας κατοικίας του, αν και πλείστες οφειλές του αφορούν καταναλωτικά δάνεια και κυρίως πιστωτικές κάρτες, που το ύψος τους καταδεικνύει και επιπολαιότητα στη λήψη τους από τον αιτούντα σε σχέση με τα μηνιαία οικογενειακά εισοδήματα. Πιο συγκεκριμένα μέχρι και το έτος 2012, που η σύζυγός του έμεινε χωρίς εργασία, τα ετήσια οικογενειακά εισοδήματά τους ανέρχονταν κατά μέσο όρο στο ποσό των 25.000 περίπου ευρώ, που τους επέτρεπαν να αποπληρώνουν μηνιαίες δόσεις 1.000 περίπου ευρώ, παρότι οι καθ' ων συνυπόγραψαν με τον αιτούντα πλείστα δανειακά προϊόντα, αποδεχόμενες, λόγω και της έλλειψης σημαντικής ακίνητης περιουσίας του, το ενδεχόμενο μελλοντικής αδυναμίας καταβολών, εξαιτίας και του υπερβάλλοντα εκτοκισμού. Επομένως δεν αποδείχτηκε ότι υπήρχε δόλος κατά την ανάληψη των οφειλών του ή μεταγενέστερα με την αδυναμία καταβολών λόγω της μακροχρόνιας ανεργίας της συζύγου του και της μείωσης των ετήσιων οικογενειακών εισοδημάτων κατά 10.000 ευρώ περίπου και θα πρέπει να απορριφθεί στην ουσία της η σχετική ένσταση δόλου από την πλευρά των παρισταμένων καθ' ων. Επιπλέον η κρινόμενη αίτηση δεν ασκήθηκε καταχρηστικά από την πλευρά του, γιατί αποτελεί δικαίωμά του η προσπάθεια επανένταξης στην οικονομική και κοινωνική ζωή, με τη ρύθμιση των χρεών του, σύμφωνα και με το πνεύμα του Ν. 3869/2010 και των τροποποιήσεων αυτού, που δημιουργεί ευνοϊκό καθεστώς στους πολίτες να έχουν μια δεύτερη ευκαιρία επαναπροσδιορισμού της οικονομικής τους κατάστασης ρυθμίζοντας τα χρέη τους. Συνεπώς θα απορριφθεί και η ένσταση καταχρηστικής άσκησης δικαιώματος των καθ' ων. Με βάση λοιπόν τα ανωτέρω το Δικαστήριο θα προχωρήσει στη δικαστική ρύθμιση των χρεών του

αιτούντος, που είναι φυσικό πρόσωπο και έχει τις προϋποθέσεις για να υπαχθεί στις ευεργετικές διατάξεις του οικείου νόμου (άρθρο 8 § 2) και θα ρυθμίσει για μια τριετία τις οφειλές του, με την καταβολή ποσού 100 ευρώ σύμμετρα στις καθ' ων, μέσα στις πρώτες 5 ημέρες κάθε μήνα, αρχής γενομένης από τον επόμενο μήνα από τη δημοσίευση της απόφασης. Περαιτέρω προκειμένου να εξαιρεθεί από ενδεχόμενη ρευστοποίηση η ανωτέρω κύρια κατοικία συνιδιοκτησίας του αιτούντος, στο ποσοστό 50% που του αναλογεί και κατόπιν σχετικού αιτήματος, ο αιτών σύμφωνα και με τη διάταξη του άρθρου 9 § 2 του Ν. 3869/2010, θα υποχρεωθεί σε μηνιαίες καταβολές, σύμμετρα στις καθ' ων, ποσού 57 ευρώ, για 20 έτη, προκειμένου να καλυφθεί το 80% της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου του, ήτοι το ποσό των 13.629,39 ευρώ. Τα ανωτέρω ποσά θα καταβάλλονται μέσα στις πρώτες 5 ημέρες κάθε μήνα με επιτόκιο που θα ισούται με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου, όπως προκύπτει από το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος Α.Ε., σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθρου 85 του Ν.3996/2011. Τηρουμένων των παραπάνω ρυθμίσεων ο αιτών θα απαλλαγεί πλήρως από το υπόλοιπο της συνολικής οφειλής του. Δικαστική δαπάνη δεν θα επιβληθεί, σύμφωνα με το άρθρο 8 § 6 Ν. 3869/2010.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

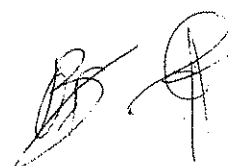
**ΔΙΚΑΖΕΙ** ερήμην της τρίτης των καθ' ων και κατ' αντιμωλία των υπολοίπων.

**ΔΕΧΕΤΑΙ** την αίτηση.

**ΥΠΑΓΕΙ** τον αιτούντα στη δικαστική ρύθμιση του Ν. 3869/2010.


**ΡΥΘΜΙΖΕΙ** για μια τριετία μηνιαίες καταβολές με την καταβολή από τον αιτούντα ποσού εκατό, 100 ευρώ σύμμετρα στις καθ' ων, αρχής γενομένης από τον επόμενο μήνα από τη δημοσίευση της απόφασης, όπως ανωτέρω.

**ΕΞΑΙΡΕΙ** από την εκποίηση το ακίνητο, ιδιοκτησίας του αιτούντος, κατά το ποσοστό 50% που του αναλογεί, κατά την ανωτέρω περιγραφή του, σύμφωνα και με τη διάταξη του άρθρου 9 § 2 του Ν. 3869/2010, ο οποίος θα υποχρεωθεί σε μηνιαίες καταβολές, ποσού πενήντα επτά, 57 ευρώ σύμμετρα στις καθ' ων, για 240 μήνες ή 20 συναπτά έτη μετά το πέρας της τριετίας, έντοκα, χωρίς ανατοκισμό, με βάση το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου που θα ισχύει κατά το χρόνο αποπληρωμής του σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδας, με καταβολές μέσα στις πέντε πρώτες ημέρες κάθε μήνα και μέχρι εξοφλήσεως.




ΚΡΙΘΗΚΕ αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο ακροατήριο, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στις 21 Φεβρουαρίου 2020, χωρίς την παρουσία των διαδίκων ή των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

  
ΟΥΡΑΝΙΑ ΒΑΡΕΛΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

  
ΕΥΘΑΛΙΑ ΑΥΖΕΝΤΗ

Ακριβές αντίγραφο που  
θεωρήθηκε για τη νόμιμη αίτηση  
N. Ιωνία ..... 11 ΜΑΡ. 2020  
-Η-  
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

  
ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΡΟΥΛΙΑΣ



