



Αριθμός 161/φ 1722 /2013  
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Μαρία Χρόνη την οποία όρισε  
η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Ειρηνοδικείου  
Αθηνών, με την παρουσία της Γραμματέως **Αλεξίας Καζαζανία**

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 8-1-2013, για να  
δικάσει την παρακάτω υπόθεση :

Του αιτούντος . . . του Γερασίμου ,κάτοικος  
Αθηνών , οδός . . . όπου παραστάθηκε μετά του πληρεζουσίου  
δικηγόρου της Δημητρίου Λυρίτση .

Ο αιτών με την από 14-11-2011 αίτησή του, που κατατέθηκε στη  
Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό έκθεσης κατάθεσης  
1722/2011 , ζήτησε , όσα αναφέρονται σ' αυτή .

Η αιτούσα με την από 25-05-2011 αίτησή της, Εκουσίας  
Δικαιοδοσίας , που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου  
με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 964/2011, ζήτησε , όσα αναφέρονται σε  
αυτή .

Για τη συζήτηση της υπόθεσης ορίστηκε δικάσιμος η αναφερομένη  
στην αρχή της παρούσας .

Κατά την εκφώνηση της υπόθεσης οι αναφερόμενοι στην αίτηση  
πιστωτές του αιτούντος , δήλωσαν ότι παρίστανται ως εξής :

1. Η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΟΣ Α.Ε >>, που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου Ιωάννη . . .

2. Η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << . . . . . BANK A.Ε >>, που εδρεύει στην Αθήνα νόμιμα εκπροσωπούμενη, που παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου Αναστασίου . . . . .

3.Η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε >> που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, που δεν εμφανίσθηκε .

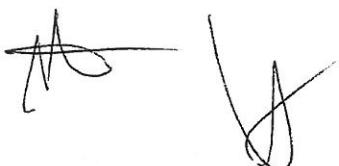
4.H Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία << . . . . . >> που εδρεύει στην Αθήνα, νομίμως εκπροσωπούμενη, που παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου Εγγέστας

5.H Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία ΤΡΑΠΕΖΑ ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ που εδρεύει ση Λευκωσία Κύπρου , είναι νόμιμα εγκατεστημένη στην Ελλάδα, όπως νόμιμα εκπροσωπείται , που δεν εμφανίσθηκε .

6. Η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και τον δ.τ ΝΚ που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, που παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου Θεόδωρου . . . . .

7. Η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με την επωνυμία ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε , που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, που παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου . . . . .  
Το Δικαστήριο μετά την εκφώνηση της υπόθεσης από το οικείο πινάκιο και κατά τη σειρά εγγραφής της σ' αυτό

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ



IN 2<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμ. 161 | Φ 1722/2013 αποφάσεως ,  
Διαδικασίας Εκουσίας Δικαιοδοσίας ( N. 3860/2010) , του  
Ειρηνοδικείου Αθηνών

Οι ανωτέρω αναφερόμενοι πιστωτές κατέστησαν διάδικοι μετά την κατ. άρθρ. 5 του ν.3869/2010 και 748 παρ. 2 ΚΠολΔ νόμιμη και εμπρόθεσμη κλήτευσή τους , ανεξαρτήτως της συμμετοχής τους σ'αυτήν , αποκτήσαντες τα υπό του νόμου οριζόμενα δικαιώματα ενώ υπόκειται στις επιβαλλόμενες υποχρεώσεις . ( Π. Αρβανιτάκης Η Εκούσια Δικαιοδοσία ως διαδικαστικό πλαίσιο του Ν. 3869/2010 για τη ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων).

Όπως προκύπτει από τις με αριθμ. 2363/16-11-2011 και 2365/16-11-2011 εκθέσεις επιδόσεως του Δικαστικού Επιμελητού του Πρωτοδικείου Αθηνών Φώτιου Γρίβα, που προσκομίζει ο αιτών , αντίγραφο της υπό κρίσιν αιτήσεώς του , στην οποία εμπεριέχονται και η κατάσταση η προβλεπόμενη στο άρθρο 5 παρ. 1 περ. β' του ν. 3869/2010 και προτεινόμενο σχέδιο διευθέτησης των οφειλών του με την αναφερομένη στο ίδιο άρθρο πρόσκληση , με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση, για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας , επιδόθηκαν νόμιμα και εμπρόθεσμα στις Τρίτη και Πέμπτη των καθών . Πλην όμως, οι τελευταίες δεν εμφανίσθηκαν κατά την ανωτέρω δικάσιμο, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά της από το πινάκιο, πρέπει δε να δικαστούν ερήμην. Ωστόσο, η συζήτηση της υπόθεσης θα προχωρήσει σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες ( αρθρ. 754 παρ. 2 περ. 1 ΚΠολΔ )

Επειδή με την κρινόμενη αίτησή του και κατ' ορθήν εκτίμησή της , ο αιτών , επικαλούμενος έλλειψη πιστευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία των πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών , ζητεί τη διευθέτησή τους από το δικαστήριο, κατά το προτεινόμενο από αυτόν σχέδιο, ώστε να επέλθει η μερική απαλλαγή του από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο των χρεών του έναντι των πιστωτών – καθών , που περιλαμβάνεται στην υποβληθείσα από αυτόν κατάσταση . Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η κρινομένη αίτηση , παραδεκτώς και αρμοδίως εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου της περιφέρειας της κατοικίας του αιτούντος κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας ( άρθ. 3 ν. 3869/2010 ). Για το παραδεκτό της έχει προσκομισθεί νομίμως η

βεβαίωση η προβλεπόμενη από το άρθ. 2 παρ. 2 του ν. 3869/2010 περί αποτυχίας της απόπειρας εξαδίκου συμβιβασμού ( βλ. την από 27-05-2011 βεβαίωση της ΕΚΠΟΙΖΩ ως αρμόδιου φορέα ) , καθώς και την από 8-12-2011 υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων : α) της περιουσίας του και των εισοδημάτων του , β) των πιστωτών και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα καθώς και της μη υπάρξεως μεταβιβάσεων εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία . Περαιτέρω, από την αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση του αιτούντος , ούτε έχει εκδοθεί προγενεστέρως απόφαση για τη διευθέτηση των οφειλών του με απαλλαγή του από υπόλοιπα χρεών ( άρθρ. 13 παρ. 2 ν. 3869/2010). Η αίτηση , στην οποία περιλαμβάνονται και τα στοιχεία του άρθρου 4 παρ. 1 ν. 3869/2010, είναι ορισμένη και νόμιμη, ερειδόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1,4,5,8παρ. 2 και 11 του ν. 3869/2010 και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα μετά την καταβολή των νομίμων τελών συζητήσεως , εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντος και των πιστωτών – καθών Τραπεζών .

Η δεύτερη των καθών με δήλωσή της που καταχωρήθηκε στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά αλλά και με τις προτάσεις της, υπέβαλε την ένσταση αοριστίας της ενδίκου αιτήσεως, διότι δεν αναφέρεται σε αυτήν ποια ήσαν τα εισοδήματα του αιτούντος κατά τον χρόνο συνάψεως των δανειακών συμβάσεων, ώστε να προκύπτει η μεταβολή των συνθηκών και να δικαιολογείται η επικαλούμενη μόνιμη αδυναμία εξυπηρετήσεως των οφειλών του . Ο εν λόγω ισχυρισμός είναι απορριπτέος καθότι τα παραπάνω στοιχεία δεν είναι από τα απαραίτητα στοιχεία που πρέπει να διαλαμβάνονται σ'αυτή ( αίτηση ) ( βλ. Κρητικός ρύθμιση ν. 3869/2010 σελ. 64 και Ε. Κιουπτοίδου Αρμ. 64 Ανάτυπο σελ. 1477 ).

Επίσης η ίδια ως άνω πιστώτρια – καθής, πρότεινε την ένσταση της καταχρηστικής ασκήσεως του δικαιώματος ,ισχυριζόμενη ότι ο αιτών πρότεινε την υπαγωγή τους στις ευεργετικές ρυθμίσεις του Ν.



IN 3<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμ. 161 | Φ 1792 /2013 αποφάσεως .  
Διαδικασίας Εκουσίας Δικαιοδοσίας ( N. 3860/2010) , του  
Ειρηνοδικείου Αθηνών

3869/2010, ισχυριζόμενος ότι βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των οφειλών του , παρελκυστικά και προκειμένου να αποφεύγει την αποπληρωμή των οφειλών του, δεδομένου ότι η πρότασή του αφορά την αποπληρωμή μόνον του 5% του συνόλου των οφειλών του . Πλην όμως, και ο ισχυρισμός αυτός αν και νόμιμος, ως ερειδόμενος στις διατάξεις του άρθρου 281 ΑΚ, τυγχάνει απορριπτέος ως ουσία αβάσιμος και τούτο διότι : ακόμη και αληθή υποτιθέμενα τα πραγματικά περιστατικά δεν συνιστούν καταχρηστική την άσκηση της υπό κρίσιν αιτήσεως κατά το άρθρο 281 ΑΚ αλλά και στα πλαίσια του γενικότερου πνεύματος του Ν. 3869/2010, ο οποίος παρέχει τη δυνατότητα της ρύθμισης για το φυσικό πρόσωπο των χρεών του με απαλλαγή από αυτά, η οποία ( ρύθμιση )βρίσκει νομιμοποίηση ευθέως στο ίδιο κράτος δικαίου που επιτάσσει να μην εγκαταληφθεί ο πολίτης σε μία χωρίς διέξοδο και προοπτική κατάσταση , από την οποία , άλλωστε και οι πιστωτές δεν μπορούν να αντλήσουν κανένα κέρδος. Στόχος των διατάξεων του ν. 3869/2010 είναι η επανένταξη του υπερχρεωμένου πολίτη στην οικονομική και κοινωνική ζωή με την επανάκτηση της οικονομικής ελευθερίας που συνεπάγεται η εξάλειψη των χρεών που αδυνατεί να αποπληρώσει . Η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών αποβλέπει στη δυνατότητα μίας δεύτερης ευκαιρίας στο υπερχρεωμένο φυσικό πρόσωπο, για ένα νέο οικονομικό ξεκίνημα, χωρίς τα ανυπέρβλητα βάρη του παρελθόντος, με τη δυνατότητα απαλλαγής από τις υποχρεώσεις που έχει αναλάβει , εφόσον για ένα χρονικό διάστημα εξαντλήσει τις δυνατότητες ικανοποίησης των πιστωτών του .

Επειδή από την ανωμοτί εξέταση του αιτούντα , ( οι καθών δεν εξέτασαν μάρτυρα ) , που δόθηκε ενώπιον του ακροατηρίου του Δικαστηρίου τούτου και περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά, καθώς και από το σύνολο των εγγράφων που προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι , αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά : Ο αιτών

του Γερασίμου , γεννήθηκε το έτος 1979 είναι άγαμος και εργάζεται ως ιδιωτικός υπάλληλος και συγκεκριμένα σαν αποθηκάριος στην ανώνυμη εταιρεία << >> . Το μηνιαίο εισόδημά του στο ποσό των 850 ευρώ μικτά , σύμφωνα με την από 14-5-

2003 βεβαίωση αποδοχών της εργοδότριας εταιρείας του . Ήδη μετά από μειώσεις , το καθαρό μηνιαίο εισόδημά του ανέρχεται στο ποσό των 624,94 ευρώ . Ο αιτών δεν διαθέτει ακίνητο περιουσία , ενώ διαμένει μαζί με τους συνταξιούχους γονείς του ,στην οικία την οποία μισθώνουν οι τελευταίοι, αντί του ποσού των 500 ευρώ , σύμφωνα με το από 3-1-2012 μισθωτήριο . Σύμφωνα με τα προλεχθέντα οι βιοτικές του δαπάνες περιορίζονται σε αυτές που απαιτούνται για την ικανοποίηση των βιοτικών αναγκών του ίδιου , ενώ , διαμένοντας με τους γονείς του συνεισφέρει και στα έξοδα διαβίωσης τούτων , των οποίων το συνολικό εισόδημα ανέρχεται στο ποσό των 1200 ευρώ , σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του αυτούντα .

Το σύνολο των εισοδημάτων του ανήρχετο κατά τα οικονομικά έτη 2010, 2011 και 2012 στο ποσό των 10.467,77 , 10.156,19 και 9.149,16 ευρώ αντιστοίχως .

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της κρινομένης αιτήσεως ο αιτών είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη, τα οποία θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης ( βλ. Αθ.Κρητικό << Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων >> σελ. 98 επ ). Ειδικότερα ο αιτών έχει τις παρακάτω οφειλές :

- 1) Στην **ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ** οφειλές από τρείς συμβάσεις χορηγήσεως πιστωτικής κάρας και δύο καταναλωτικών δανείων ,οφειλή συνολικού ύψους 16.420,07 ευρώ 2) Στην **----- BANK** οφειλή συνολικού ύψους 10.438 ευρώ, 3) από την **ΤΡΑΠΕΖΑ -----** οφειλές από συμβάσεις χορηγήσεως καταναλωτικού δανείου και πιστωτικής κάρτας, συνολικού ύψους 3.532,72 ευρώ , 4) στην **----- 3** οφειλή από σύμβαση καταναλωτικού δανείου, συνολικού ύψους 2.200 ευρώ, 5) στην **ΤΡΑΠΕΖΑ** , οφειλές από πιστωτικές κάρτες , συνολικού ύψους 5.472,90 ευρώ , 6)στην **BANK** οφειλή από σύμβαση χορηγήσεως πιστωτικής κάρτας, συνολικού ύψους 1.689,73 ευρώ και 7) στην **ΤΡΑΠΕΖΑ** , οφειλή από



καταναλωτικό δάνειο, οφειλή ύψους 7.615,18 ευρώ . Το σύνολο των ληξιπρόθεσμων οφειλών του αιτούντος, ανέρχεται στο ποσό των 47.368,60 ευρώ .

Λαμβανομένων υπόψιν του ύψους του ποσού αυτού και των εισοδημάτων των αιτούντα, τα οποία είναι αποκλειστικά μισθός του , ο οποίος αποτελεί το μοναδικό του εισόδημα , διαφαίνεται μία αδυναμία εξυπηρετήσεως των ως άνω οφειλών του, αφού δεν δύναται να παρακολουθήσει το ληξιπρόθεσμο των χρεών του και να προβεί στη σχετικώς άμεση ικανοποίησή τους . Ειδικότερα , από την απλή εξέταση των δηλωθέντων εισοδημάτων του κατά τα οικονομικά έτη 2010, 2011 και 2012, διαφαίνεται μία μείωση των εισοδημάτων του , η οποία , λαμβανομένης υπόψιν της παρούσης οικονομικής κατάστασης της χώρας και των συνθηκών που επικρατούν σε μισθούς και συντάξεις , έχει σαν αποτέλεσμα να ανατραπούν οι συνθήκες διαβίωσής του , χωρίς να διαφαίνεται αναπλήρωση των εισοδημάτων του από άλλη πηγή . Συνεπώς, θα πρέπει να θεωρηθεί ότι ο αιτών βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ( ληξιπροθέσμων ) οφειλών του , η δε αδυναμία του αυτή δεν οφείλεται σε δόλο , αφού δεν απεδείχθη κάτι τέτοιο , και επομένως συντρέχουν στο πρόσωπό του οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στη ρύθμιση του νόμου 3869/2010 και ειδικότερα αυτή του άρθρου 8 παρ. 2 . Έτσι η ρύθμιση των χρεών του θα γίνει με μηνιαίες καταβολές απευθείας στους πιο πάνω πιστωτές από τα εισοδήματά του επί τετραετία ( άρθρ. 8 παρ. 2 ν. 3869/2010 ) . Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης αυτής , το προς διάθεση στους πιστωτές του ποσό, λαμβανομένων υπόψη των βασικών προσωπικών και οικογενειακών του αναγκών, ανέρχεται στο ποσό των εκατόν είκοσι ( 120 ) ευρώ μηνιαίως , ποσό το οποίο κρίνεται ότι βρίσκεται μέσα στις οικονομικές του δυνατότητες .

Ειδικότερα :

Στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ θα καταβάλει το ποσό των 52 ευρώ και συνολικά 2.495,97 ευρώ . 2) Στην BANK θα καταβάλει μηνιαίως 33,06 ευρώ και συνολικά 1586,66 ευρώ , 3) στην ΤΡΑΠΕΖΑ Θα καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 11,19 ευρώ και συνολικά

536,89 ευρώ , 4) στην θα καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 6,97 ευρώ και συνολικά 334,42 ευρώ , 5) στην ΤΡΑΠΕΖΑ . θα καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 17,33 ευρώ και συνολικά 831,79 ευρώ , 6) στην BANK θα καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 5,35 ευρώ και συνολικά 256,74 ευρώ και 7) στην ΤΡΑΠΕΖΑ , θα καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 24,12 ευρώ και συνολικά 1157,54 ευρώ . Σύμφωνα με τα ανωτέρω, ο αιτών μετά το χρονικό διάστημα των 48 μηνών θα έχει καταβάλει συνολικά το ποσό των 7.200 ευρώ, που αποτελεί και το 15,20 % των ληξιπρόθεσμων οφειλών του .

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η κρινομένη αίτηση πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή ως ουσία βάσιμη και να ρυθμιστούν οι οφειλές του αιτούντος κατά το διατακτικό . Η απαλλαγή του από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο χρεών του έναντι των δανειστών – καθών , που περιλαμβάνονται στην εμπεριεχόμενη στην αίτηση του κατάσταση, θα επέλθει κατά νόμο ( άρθρ. 11 παρ. 1 ν. 3869/2010) υπό τον όρο της κανονικής εκτέλεσης των υποχρεώσεών του , οι οποίες προβλέπονται από τη ρύθμιση για μηνιαίες καταβολές επί μία τετραετία, με την επιφύλαξη όμως της τυχόν τροποποίησης της παρούσας ρύθμισης .

Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται κατά τις διατάξεις του άρθ. 8 παρ. 6 του ν. 3869/2010 .

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της τρίτης και πέμπτης των καθών και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων .

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση .

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ τις μηνιαίες επί μία τετραετία καταβολές του αιτούντος προς τους καθών στο ποσό των επτά χιλιάδων διακοσίων ( 7200 ) ευρώ , συνολικώς , διανεμόμενες συμμετρικά μεταξύ των δανειακών συμβάσεων ως εξής :

1) Στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ θα καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 52 ευρώ και συνολικά 2.495,97 ευρώ . 2) Στην BANK θα καταβάλει μηνιαίως 33,06 ευρώ και συνολικά 1586,66 ευρώ , 3) στην

IN 5<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμ. 161/Φ 1722 /2013 αποφάσεως,  
Διαδικασίας Εκουσίας Δικαιοδοσίας ( N. 3860/2010) , του  
Ειρηνοδικείου Αθηνών

ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ θα καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 11,19 ευρώ  
και συνολικά 536,89 ευρώ , 4) στην θα  
καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 6,97 ευρώ και συνολικά 334,42 ευρώ ,  
5) στην ΤΡΑΠΕΖΑ θα καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 17,33  
ευρώ και συνολικά 831,79 ευρώ , 6) στην BANK θα καταβάλει  
μηνιαίως το ποσό των 5,35 ευρώ και συνολικά 256,74 ευρώ και 7) στην  
ΤΡΑΠΕΖΑ , θα καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 24,12 ευρώ  
και συνολικά 1157,54 ευρώ .

Τα ως άνω ποσά θα καταβάλλονται εντός του πρώτου επταημέρου κάθε  
μηνός, αρχής γενομένης από τον πρώτο μετά την δημοσίευση της  
παρούσης αποφάσεως μήνα .

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριό του , σε  
έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στις 21 Μαρτίου 2013 .

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ακριβές αντίγραφο  
Επιμετρήσα η σύμβαση  
27-3-2013



