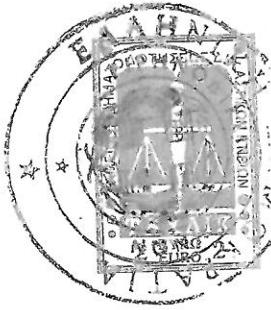


ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ



Αριθμός Απόφασης

255/Φ1896/2013

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Αθηνών Μπόλου Σταυρούλα, την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών, και από τη Γραμματέα Δήμητρα Τσούνη.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στην Αθήνα στις 14 Φεβρουαρίου 2013, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: , κατοίκου

Χαϊδαρίου Αττικής , οδός αρ. . ο οποίος παραστάθηκε στο δικαστήριο μετά του πληρεξουσίου του δικηγόρου Δημητρίου Λυρίτση.

ΤΩΝ ΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΩΝ οι οποίοι κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους και παρίστανται ως εξής:

- 1) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ~~██████████~~ BANK AE», που εδρεύει στην Αθήνα , οδός Ελ. Βενιζέλου 25-29 και εκπροσωπείται νόμιμα , η οποία παραστάθηκε στο δικαστήριο δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου Νικόλαου ~~██████████~~
- 2) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία ~~██████████~~ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ» που εδρεύει στην Αθήνα , οδός Αιόλου αρ. 86 και



εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε στο δικαστήριο δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου Ιωάννη

3) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ██████████», όπως μετονομάσθηκε (ΦΕΚ 8195/3-8-2012), που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Όθωνος αρ. 8 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε στο δικαστήριο δια της πληρεξουσίας της δικηγόρου ██████████ και

4) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.» που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Σταδίου αρ. 40 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε στο δικαστήριο δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της ██████████.

Ο αιτών με την από 29-11-2011 αίτηση της εκούσιας διαδικασίας, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό κατάθεσης 1896/30-11-2011 δικάσιμος της οποίας ορίστηκε αυτή που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, ζήτησε όσα αναφέρονται σ' αυτή.

Το Δικαστήριο μετά την εκφώνηση της υπόθεσης από το οικείο πινάκιο και κατά τη σειρά εγγραφής της σε αυτό

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Ο αιτών, μετά τις παραδεκτώς γενόμενες διορθώσεις, επικαλούμενος με την αίτησή του ότι στερείται ππωχευτικής ικανότητας και ότι έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του λόγω υπερχρεώσεως, ζητεί τη διευθέτησή τους από το δικαστήριο κατά το προτεινόμενο από αυτόν σχέδιο, καθώς δεν επετεύχθη δικαστικός συμβιβασμός, να εξαιρεθεί η ρευστοποίηση της κύριας καθώς και έτερης δευτερεύουσας κατοικίας του, να αναγνωριστεί ότι με την τήρηση της ρύθμισης θα απαλλαγεί από τα χρέη προς τους πιστωτές του και τέλος να συμψηφιστεί η μεταξύ των διαδίκων δικαστική δαπάνη.

Με το παραπάνω περιεχόμενο η αίτηση αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο δικαστήριο αυτό, κατά την διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των αρθ. 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 Ν. 3869/2010), πλην των αιτημάτων α) της εξαίρεσης από τη ρευστοποίηση της δευτερεύουσας κατοικίας του αφού σύμφωνα με το νόμο η πρόταση εξαίρεσης από την εκποίηση αφορά μόνο την κύρια κατοικία του οφειλέτη, β) της αναγνώρισης

2

2



ότι με την τήρηση της ρύθμισης ο αιτών θα απαλλαγεί έναντι των πιστωτών από τα υπόλοιπα των χρεών του, αφού σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ.1 του Ν 3869/2010, το αίτημα αυτό υποβάλλεται στο Δικαστήριο με μεταγενέστερη αίτηση του οφειλέτη –αιτούντος μετά την κανονική εκτέλεση από αυτόν όλων των υποχρεώσεων που επιβάλλονται με την απόφαση που εκδίδεται επί της αιτήσεως του αρθ.4 παρ. 1 του Ν.3869/2010 , η οποία (μεταγενέστερη αίτηση) κοινοποιείται στους πιστωτές, (άρθρο 11 παρ. 1 του Ν.3869/2010) και επ' αυτής το Δικαστήριο εκδίδει απόφαση, με την οποία πιστοποιεί την απαλλαγή του οφειλέτη από το υπόλοιπο των οφειλών και γ) του αιτήματος για συμψηφισμό της δικαστικής τους δαπάνης αφού σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του Ν. 3869/2010 δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται και επομένως τα άρθρα αυτά της ΠολΔ δεν έχουν εφαρμογή στην παρούσα διαδικασία .

Αρμόδια επίσης φέρεται για συζήτηση εφόσον για το παραδεκτό της :

- α) τηρήθηκε η προδικασία του εξωδικαστικού συμβιβασμού με τη διαμεσολάβηση προσώπου απ' αυτά που έχουν σχετική εξουσία από το νόμο (βλ. άρθρ. 2 Ν. 3869/2010), ο οποίος (συμβιβασμός) απέτυχε, όπως βεβαιώνεται από το διαμεσολαβητή δικηγόρο Δημήτριο Λυρίτση (οράτε την από 27-10-2011 βεβαίωση), β) κατατέθηκε μέσα στην εξάμηνη προθεσμία του άρθρ. 2 παρ. 1 Ν. 3869/2010 από την αποτυχία του εξωδικαστικού συμβιβασμού (30-11-2011) και γ) δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση του αιτούντος για ρύθμιση των χρεών του στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτησή του για ουσιαστικούς λόγους, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελτο έλεγχο κατ' άρθρ. 13 παρ. 2 ιδίου ως άνω νόμου . Παραδεκτά επίσης εισάγεται προς συζήτηση μετά:
- α) την εμπρόθεσμη και νομότυπη κλήτευση των μετεχόντων πιστωτών και επίδοση σ' αυτούς των εγγράφων του άρθρ. 5 παρ. 1 Ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 85 του Ν 3996/2011 β) την εμπρόθεσμη κατάθεση στη γραμματεία του δικαστηρίου αυτού των εγγράφων του άρθρ. 4 παρ. 2 και 4 Ν. 3869/2010 (βεβαίωση αποτυχίας του εξωδικαστικού συμβιβασμού, υπεύθυνης δήλωσης για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων κλπ) και γ) την αποτυχία του δικαστικού συμβιβασμού, διθέντος ότι δεν έχει γίνει δεκτό το σχέδιο διευθέτησης οφειλών από τους

μετέχοντες στη δίκη πιστωτές (βλ. τις εμπροθέσμως κατατεθείσες έγγραφες παρατηρήσεις-αντιρρήσεις τους) .

Ως προς την ένσταση καταχρηστικής ασκήσεως του δικαιώματος που προέβαλλε η 4^η των πιστωτών ισχυριζόμενη ότι ο αιτών κατά παράβαση του άρθρου 281ΑΚ αιτείται την καταβολή ενός πολύ μικρού μέρους ως προς αυτήν επιδιώκοντας να ευεργετηθεί από τις διατάξεις του Ν 3869/2010, κρίνεται απορριπτέα ως απαράδεκτη καθώς η απαγόρευση της άσκησης του δικαιώματος που ορίζει το άρθρο 281 ΑΚ και με τους όρους που αυτό προβλέπει είναι παραδεκτή μόνο για δικαίωμα που απορρέει από διάταξη ουσιαστικού νόμου και όχι από διατάξεις δικονομικές (ΑΠ 1006/1999 ΕλλΔνη 40,1718, ΑΠ 392/1997 ΕλλΔνη 28,1842, ΕφΠειρ 357/2005 ΔΕΕ 2005,1066).

Τέλος η παρούσα αίτηση είναι ορισμένη, παρά τους αντίθετους ισχυρισμούς εκ μέρους των παριστάμενων πιστωτών, καθότι περιέχει την κατάσταση των εισοδημάτων του αιτούντος και της συζύγου του, την περιουσιακή και οικογενειακή του κατάσταση, τα έξοδα διαβίωσης εκείνου και της οικογενείας του καθώς και ότι έχει ληξιπρόθεσμα χρέη προς τρίτους, χρέη τα οποία επιθυμεί να υπαγάγει στις ρυθμίσεις του παραπάνω νόμου, ότι συντρέχει στο πρόσωπό του μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπροθέσμων αυτών χρεών και ότι απέτυχε η προσπάθεια του εξώδικου συμβιβασμού. Επομένως σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ 1 του άρθρου 4 του παραπάνω νόμου περιέχει α) κατάσταση της περιουσίας και των κάθε φύσεως εισοδημάτων του ίδιου και της συζύγου του , β) κατάσταση των πιστωτών του και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και γ) σχέδιο διευθέτησης οφειλών, επαρκώς προσδιορισμένο, το οποίο ούτως ή άλλως δε δεσμεύει το δικαστήριο , ώστε σε περίπτωση πάντως σιωπής των πιστωτών να μπορεί να αποτελέσει από μόνο του θεμέλιο περιεκτικής ρυθμίσεως των χρεών του οφειλέτη.

Περαιτέρω, η αίτηση είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 2 παρ. 1 και 2, 3, 4, 5, 6 παρ. 3, 8 και 9 του Ν.3869/2010 , καθόσον με βάση τα εκτιθέμενα σ' αυτή περιστατικά συντρέχουν οι προϋποθέσεις υπαγωγής του αιτούντος στη ρύθμιση του νόμου, εφόσον πρόκειται για φυσικό πρόσωπο, στερούμενο πτωχευτικής ικανότητας, τα χρέη του δεν περιλαμβάνονται στα εξαιρούμενα της ρύθμισης και έχει ήδη περιέλθει σε κατάσταση μόνιμης αδυναμίας πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρεών του,



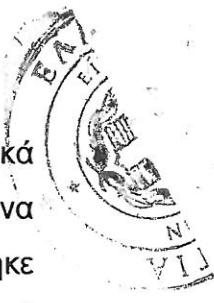


επομένως πρέπει να εξεταστεί παραπέρα ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα μετά την καταβολή των νομίμων τελών της συζήτησης.

Από την ανωμοτί κατάθεση του αιτούντος , τα έγγραφα που παραδεκτά και νόμιμα προσκομίζουν οι διάδικοι, καθώς και από εκείνα, που απλώς προσκομίζονται στο δικαστήριο, χωρίς να γίνεται επίκλησή τους - παραδεκτά, όπως προκύπτει από τα άρθρα 744 και 759 παράγραφος 3 του ΚΠολΔ (βλ. σχετ. Β, Βαθρακοκοίλης, ό.π., άρ. 759 αριθ, 5, Α.Π. 174/197, ΕλλΔνη 29,129)- αποδείχθηκαν κατά την κρίση του δικαστηρίου τα ακόλουθα :

Ο αιτών, ο οποίος είναι ηλικίας 50 ετών σήμερα εργάζεται ως ιδιωτικός υπάλληλος στην επιχείρηση

ΑΕ από το έτος 1988 και λαμβάνει σήμερα μηνιαίο μισθό ύψους 1.458€ (οράτε την από 18-7-2011 βεβαίωση της εταιρίας και την από 1/2013 απόδειξη πληρωμής μισθοδοσίας) . Το έτος 2009 το ετήσιο εισόδημα του αιτούντος από μισθωτές υπηρεσίες, ελευθέρια επαγγέλματα (φύλακας σε γήπεδα) και από ακίνητα ανέρχονταν στο ποσό των 33.647,87€ (αναγόμενο ανά μήνα στο ποσό των 2.804€) , το έτος 2010 από τις ίδιες αιτίες στο ποσό των 30.548,60€ (αναγόμενο ανά μήνα στο ποσό των 2.559,50€) και το έτος 2011 στο ποσό των 28.493,22€ από μισθωτές υπηρεσίες και ακίνητα (αναγόμενα ανά μήνα στο ποσό των 2.374,40€) (οράτε φορολογικές δηλώσεις ετών 2010 και 2011 και εκκαθαριστικά φορολογικών δηλώσεων ετών 2010, 2011 και 2012). Είναι έγγαμος από το έτος 1991 , πατέρας ενός ανηλίκου τέκνου ηλικίας σήμερα 11 ετών, η δε σύζυγός του δεν εργάζεται ούτε και παρουσιάζεται εισόδημα για την ίδια, στα εκκαθαριστικά σημειώματα ετών 2010-2012. Κατοικεί με την οικογένειά του σε ιδιόκτητο διαμέρισμα στο Χαϊδάρι Αττικής επί της οδού . Το ανήλικο τέκνο του πάσχει από διάχυτη αναπτυξιακή διαταραχή με αποτέλεσμα να δαπανά σοβαρά ποσά για την εκπαίδευσή του σε ιδιωτικό σχολείο αλλά και για τις θεραπείες που απαιτούνται (αγωγές λόγου, εργοθεραπείες, ειδικές διαπαιδαγωγήσεις) στις περιπτώσεις αυτές (οράτε ιατρικές γνωματεύσεις ΙΚΑ και βεβαίωση ιδιωτικού σχολείου) . Η σύζυγός του παρουσίασε από μικρή ηλικία καρδιολογικά προβλήματα , υπεβλήθη κατ επανάληψη σε καρδιοχειρουργικές επεμβάσεις στην Ελλάδα αλλά και στο Εξωτερικό και χρήζει συστηματικής καρδιολογικής



και παθολογικής παρακολούθησης και εργαστηριακό έλεγχο (οράτε ιατρικά έγγραφα και βεβαιώσεις). Τα ανωτέρω αποδείχθηκαν από τα προσκομιζόμενα και επικαλούμενα ως άνω έγγραφα που υπήρχαν στο φάκελο που ανοίχτηκε με επιμέλεια του δικαστηρίου , εκτός εκείνων που χρονικά προέκυψαν μετά την κατάθεση και έως τη συζήτηση της παρούσης αιτήσεως, απορριπτομένων έτσι των σχετικών ισχυρισμών εκ μέρους της 1^{ης} πιστωτών οι οποίοι δεν αποδείχθηκαν. Αποδείχθηκε λοιπόν ότι ο αιτών έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία να πληρώσει τις ληξιπρόθεσμες χρηματικές οφειλές του χωρίς δική του υπαιτιότητα αφενός λόγω υπερχρέωσης και λόγω απρόβλεπτων γεγονότων (σοβαρές οικογενειακές ασθένειες, οικογενειακά βάρη, μειώσεις μισθών κλπ) που προέκυψαν κατά τη διάρκεια του βίου του σε συνδυασμό και με την υπάρχουσα οικονομική κρίση , απορριπτομένου έτσι του σχετικού ισχυρισμού εκ μέρους της 1^{ης} των πιστωτών, ο οποίος δεν αποδείχθηκε , ο προτεινόμενος δε από τις υπόλοιπες πιστώτριες ισχυρισμός ότι η τωρινή κατάσταση του αιτούντος δεν έχει μεταβληθεί ουσιωδώς από τη σύναψη των δανειακών συμβάσεων καθώς διαθέτει ικανά εισοδήματα και επομένως δεν έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής αποτελεί άρνηση της ιστορικής βάσης της αίτησης , η οποία αποδείχθηκε κατά τα προλεχθέντα.

Διαθέτει κατά πλήρη κυριότητα ένα ισόγειο διαμέρισμα που βρίσκεται στο Χαϊδάρι Αττικής και επί της οδού , επιφανείας 79 τμ , στο οποίο και κατοικεί με την οικογένειά του και ένα έτερο διαμέρισμα στην ίδια διεύθυνση και στο δεύτερο όροφο της εν λόγω οικοδομής επιφανείας 28τμ , το οποίο του ανήκει κατά το ½ της πλήρους κυριότητας (του ετέρου ½ ανήκοντος στην αδερφή του)(οράτε τα με αριθμούς , , , #31-12-1993 και - /2009 συμβόλαια των συμβολαιογράφων Αθηνών Μαυρέττας Πολίτη και Μαρίας Σταματελοπούλου) . Το διαμέρισμα αυτό μισθώνεται και ο αιτών λαμβάνει κατά την αναλογία του μηνιαίο μίσθωμα ύψους 115€ (οράτε μισθωτήριο συμβόλαιο). Διαθέτει επίσης στην πλήρη κυριότητά του ένα αυτοκίνητο έτους κυκλοφορίας 1988, 1.270 κυβικών (οράτε άδεια κυκλοφορίας) . Η σύζυγός του διαθέτει το ¼ εξ αδιαιρέτου της πλήρους κυριότητας ενός οικοπέδου εντός οικισμού στη θέση « του Δήμου Αγ. Κωνσταντίνου στο Ν. Φθιώτιδας, εκτάσεως 500τμ (οράτε ΕΤΑΚ έτους 2008).

Έχει δε πάγια μηνιαία έξοδα στα οποία πρέπει να συνυπολογισθούν τα έξοδα συντήρησης του σπιτιού και διαβίωσης του ιδίου και της οικογενείας



η ο φύλλο της με αριθμό 956 | Φ1896/13. απόφασης του Ειρηνοδικείου
Αθηνών (Διαδικασία Εκουσία N. 3869/2010)

του, καθώς οικονομική συνεισφορά της συζύγου δεν υφίσταται, τα οποία κατά την κρίση του δικαστηρίου ανέρχονται στο ποσό των 1.250€ μηνιαίως.

Περαιτέρω σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη τα οποία τόσο αυτά προς τους ανέγγυους όσο και αυτά προς τους ενέγγυους πιστωτές κατά πλάσμα του νόμου, θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης αυτής, με εξαίρεση τα παρακάτω εμπραγμάτως ασφαλισμένα δάνεια, των οποίων ο εκτοκισμός συνεχίζεται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο έκδοσης της απόφασης (αρθ. 6 παρ. 3 ν. 3869/10), συγκεκριμένα :

- 1) από την ΤΡΑΠΕΖΑ _____ BANK AE δυνάμει της με αριθμό 12612322 σύμβασης στεγαστικού δανείου οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι 31-1-2012, 98.364,47€. Η απαίτηση αυτή της τράπεζας είναι εξασφαλισμένη με εμπράγματη ασφάλεια και συγκεκριμένα με προσημείωση υποθήκης στην κύρια κατοικία του αιτούντος εγγραφείσα στις 18-12-2009 στα βιβλία υποθηκών του υποθηκοφυλακείου Χαϊδαρίου και νομίμως μεταγραφείσα στα ως άνω βιβλία στον τόμο 94 και με α.α. 9316 (οράτε το από 22-3-2013 σχετικό πιστοποιητικό) .
- 2) από την ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ δυνάμει της με αριθμό 491791000421374 σύμβασης πιστωτικής κάρτας οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή 6.529,29€ (ανέλιξη της οφειλής με χρόνο κοινοποίησης της αίτησης [2-12-2011]), δυνάμει της με αριθμό 5278900086049694 σύμβασης πιστωτικής κάρτας οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή 21.813,63€ (ανέλιξη της οφειλής με χρόνο κοινοποίησης της αίτησης [2-12-2011]), δυνάμει της με αριθμό 677310038879986 σύμβασης πιστωτικής κάρτας οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή 2.889,59€ (ανέλιξη της οφειλής με χρόνο κοινοποίησης της αίτησης [2-12-2011]) και δυνάμει της με αριθμό 0290066646 σύμβασης στεγαστικού δανείου οφείλει ως υπόλοιπο μέχρι 2-12-2011 , 2.055,53€.
- 3) από την ΤΡΑΠΕΖΑ _____ δυνάμει της με αριθμό 66154232101 σύμβασης καταναλωτικού δανείου οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 21-7-2011, 20.495,50€ (οράτε την από 21-7-2011

βεβαίωση της τράπεζας καθώς έγγραφο με ανέλιξη της οφειλής κατά τον χρόνο κοινοποίησης της αίτησης [2-12-2011] δεν υπάρχει και

4) από την ΤΡΑΠΕΖΑ δυνάμει της με αριθμό 2743672 σύμβασης καταναλωτικού δανείου οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 16-7-2011, 173,98€ (οράτε την από 25-7-2011 βεβαίωση της τράπεζας καθώς έγγραφο με ανέλιξη της οφειλής κατά τον χρόνο κοινοποίησης της αίτησης [2-12-2011] δεν υπάρχει, δυνάμει της με αριθμό 2431166 σύμβασης καταναλωτικού δανείου οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 16-7-2011, 384,67€ (οράτε την από 25-7-2011 βεβαίωση της τράπεζας καθώς έγγραφο με ανέλιξη της οφειλής κατά τον χρόνο κοινοποίησης της αίτησης [2-12-2011] δεν υπάρχει, δυνάμει της με αριθμό 2219332 σύμβασης καταναλωτικού δανείου οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 24-6-2011, 10.050,43€ (οράτε την από 25-7-2011 βεβαίωση της τράπεζας καθώς έγγραφο με ανέλιξη της οφειλής κατά τον χρόνο κοινοποίησης της αίτησης [2-12-2011] δεν υπάρχει, δυνάμει της με αριθμό 1649829 σύμβασης καταναλωτικού δανείου οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 6-7-2011, 33.093,33€ (οράτε την από 25-7-2011 βεβαίωση της τράπεζας καθώς έγγραφο με ανέλιξη της οφειλής κατά τον χρόνο κοινοποίησης της αίτησης [2-12-2011] δεν υπάρχει, δυνάμει της με αριθμό 200806125025000 σύμβασης πιστωτικής κάρτας οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 11-7-2011, 62,76€ (οράτε την από 25-7-2011 βεβαίωση της τράπεζας καθώς έγγραφο με ανέλιξη της οφειλής κατά τον χρόνο κοινοποίησης της αίτησης [2-12-2011] δεν υπάρχει, δυνάμει της με αριθμό 200507070169000 σύμβασης πιστωτικής κάρτας οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 14-7-2011, 111,39€ (οράτε την από 25-7-2011 βεβαίωση της τράπεζας καθώς έγγραφο με ανέλιξη της οφειλής κατά τον χρόνο κοινοποίησης της αίτησης [2-12-2011] δεν υπάρχει, δυνάμει της με αριθμό 200405245179000 σύμβασης πιστωτικής κάρτας οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 25-6-2011, 110,44€ (οράτε την από 25-7-2011 βεβαίωση της τράπεζας καθώς έγγραφο με ανέλιξη της οφειλής κατά τον χρόνο κοινοποίησης της αίτησης [2-12-2011] δεν υπάρχει και δυνάμει της με αριθμό 200504080482000 σύμβασης πιστωτικής κάρτας οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 24-6-2011, 52,69€ (οράτε την από 25-7-2011 βεβαίωση της τράπεζας καθώς έγγραφο με ανέλιξη



της οφειλής κατά τον χρόνο κοινοποίησης της αίτησης [2-12-2011] δεν υπάρχει.

Η συνολική λοιπόν οφειλή του αιτούντος προς τις τράπεζες ανέρχεται στο ποσό των 196.187,70€.

Αποδείχθηκε επίσης ότι μοναδικό αξιόλογο περιουσιακό στοιχείο του αιτούντος , που μπορεί να εκποιηθεί και να αποφέρει κάποιο σημαντικό τίμημα αποτελεί το διαμέρισμα του ισογείου που βρίσκεται στο Χαϊδάρι Αττικής και επί της οδού , επιφανείας 79 τμ , κτισμένο το έτος 1967 , το οποίο του ανήκει κατά πλήρη κυριότητα , αντικειμενικής αξίας 53.000€ περίπου (οράτε ΕΤΑΚ έτους 2008). Η εμπορική αξία της οικίας αυτής και με δεδομένο ότι παρόλης της παλαιότητας έχει επισκευαστεί και ανακαινιστεί λόγω του σεισμού του 1999, εκτιμάται στα 120.000 ευρώ, λαμβανομένων υπόψη πέραν του ανωτέρω , της περιοχής στην οποία βρίσκεται, της αντικειμενικής της αξίας και των συνθηκών που επικρατούν σήμερα στην αγορά ακινήτων λόγω της δυσμενούς οικονομικής συγκυρίας. Η κατοικία αυτή αποτελεί την κύρια κατοικία του αιτούντος και της οικογενείας του και η αξία της δεν υπερβαίνει το όριο του αφορολογήτου ποσού για έγγαμο φορολογούμενο με ένα τέκνο , προσαυξημένο κατά 50% όπως απαιτεί ο νόμος για την εξαίρεσή της από την εκποίηση.

Ως αναφορά το έτερο ακίνητο του αιτούντος δεδομένου ότι σε αυτό δεν έχει την πλήρη κυριότητα, δεν κρίνεται σκόπιμο προς εκποίηση , όπως επίσης και το αυτοκίνητο, καθώς είναι αμφίβολο εάν θα βρεθεί αγοραστής , λαμβανομένων υπόψη και των εξόδων της διαδικασίας εκποίησης (αμοιβή εκκαθαριστή, έξοδα δημοσιεύσεων κλπ.). Τέλος ως προς το διαμέρισμα, το δικαστήριο κρίνει ότι η εκμετάλλευση από την εκμίσθωσή του , ειδικά αν τα πραγματικά τετραγωνικά είναι περισσότερα από τα αναγραφόμενα στο συμβόλαιο, θα εξυπηρετήσει τον αιτούντα στην αύξηση του εισοδήματός του για την αποπληρωμή των δόσεων που ρυθμίζονται με την παρούσα απόφαση, απορριπτομένου έτσι του σχετικού ισχυρισμού εκ μέρους της 2^{ης} και 3^{ης} των πιστωτών για εκποίηση του ακινήτου αυτού.

Με βάση τα ανωτέρω συντρέχουν στο πρόσωπο του αιτούντος οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στη ρύθμιση του Ν. 3869/10 και



ειδικότερα αυτή των άρθρων 8 παρ. 2 και 9 παρ. 2 εφ` όσον προβάλλεται αίτημα εξαίρεσης της κατοικίας του από την εκποίηση, μετά το οποίο αυτή είναι υποχρεωτική για το Δικαστήριο (βλ. σε Κρητικό ο.π. σελ. 148, αριθ. 16). Συνεπώς η ρύθμιση των χρεών του θα γίνει κατά πρώτο λόγο με μηνιαίες καταβολές απευθείας στις πιο πάνω πιστώτριες από τα εισοδήματά του επί τετραετία, που θα αρχίσουν από τη δημοσίευση της παρούσης απόφασης (άρθρ. 8 παρ. 2 ν. 3869/10). Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης αυτής, το προς διάθεση ποσό στους πιστωτές, λαμβανομένων υπόψη του σχεδίου διευθέτησης οφειλών που προτείνει ο ίδιος ο αιτών, του εισοδήματός του καθώς και των βασικών προσωπικών και οικογενειακών του αναγκών, ανέρχεται στο ποσό των 250 ευρώ το μήνα. Το συνολικό ποσό που θα καταβάλει με την ανωτέρω ρύθμιση ο αιτών για την τετραετία ανέρχεται σε (48 X 250 € =) 12.000 ευρώ. Σύμφωνα δε με τις αρχές της σύμμετρης ικανοποίησης ο αιτών πρέπει να καταβάλλει μηνιαίως από το ποσό των 250€:

στην BANK ποσό 125,35€ μηνιαίως, στην TRAPEZA
AE ποσό 42,42€ μηνιαίως, στην _____ ποσό 26,12€
μηνιαίως και στην _____ TRAPEZA ποσό 56,12€ μηνιαίως. Από τις μηνιαίες καταβολές του αιτούντος για τέσσερα χρόνια, που αναφέρονται παραπάνω επί συνόλου οφειλής 196.187,70 ευρώ, θα καλυφθεί μόνο μέρος αυτής, δηλαδή απομένει υπόλοιπο 184.187,70 ευρώ. Η κάθε δε πιστώτρια θα έχει λάβει στα τέσσερα χρόνια η μεν πρώτη 6.016,58€, η δεύτερη 2.036,11€, η τρίτη 1.253,61€ και η τέταρτη 2.693,71€, απομένοντας υπόλοιπο προς εξόφληση για την πρώτη πιστώτρια 92.347,89€, για τη δεύτερη πιστώτρια 31.252€, για την τρίτη πιστώτρια 19.242€ και για την τέταρτη πιστώτρια 41.346€. Η παραπάνω πρώτη ρύθμιση θα πρέπει να συνδυαστεί με αυτή της διάταξης του άρθρου 9 παρ. 2 ν. 3869/10 καθόσον με τις καταβολές επί 4ετία της πρώτης ρύθμισης δεν επέρχεται πλήρης εξόφληση των απαιτήσεων των πιστωτών του αιτούντος και θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του, για την οποία θα πρέπει να καταβάλει το 85% της εμπορικής της αξίας, δηλαδή το ποσό των 102.000 ευρώ (120.000 ευρώ X 85%), ποσό που δεν υπερβαίνει το οφειλόμενο και επομένως ο αιτών θα κληθεί να καταβάλλει μέχρι του ποσού αυτού τα οφειλόμενα προς τους πιστωτές του.

Μετά τις καταβολές επί τετραετία, το υπόλοιπο της οφειλής του αιτούντος ανέρχεται στο ποσόν 184.187,70 ευρώ, που είναι μεγαλύτερο του 85% (102.000 ευρώ) της εμπορικής αξίας της κύριας κατοικίας του. Συνεπώς οι ως άνω απαιτήσεις των πιστωτών θα ικανοποιηθούν μέχρι του ποσού αυτού (των 102.000€) με μηνιαίες καταβολές, ποσού 531,25 ευρώ, για 16 χρόνια (192 μήνες), που θα αρχίσουν μετά την πάροδο τετραετίας από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης. Από τις καταβολές αυτές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας θα ικανοποιηθεί προνομιακά η απαίτηση της πιστώτριας BANK AE που είναι εξοπλισμένη με εμπράγματη ασφάλεια και συγκεκριμένα με προσημείωση υποθήκης, για το ποσό των 92.347,89€ (μετά την αφαίρεση των ποσών της τετραετίας για το στεγαστικό δάνειο), όπου για τους πρώτους 174 μήνες η μηνιαία δόση των 531,25€ θα καταβάλλεται στην BANK AE εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας και τους υπόλοιπους 18 στους μη εμπραγμάτως εξασφαλισμένους πιστωτές, όπου σύμφωνα με τις αρχές της σύμμετρης ο αιτών πρέπει να καταβάλλει στην ΤΡΑΠΕΖΑ AE ποσό 180,80€ μηνιαίως, στην ποσό 111,30€ μηνιαίως και στην ΤΡΑΠΕΖΑ ποσό 239,15€ μηνιαίως.

Κατόπιν αυτών, η κρινόμενη αίτηση θα πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή ως ουσιαστικά βάσιμη και να ρυθμιστούν τα χρέη του αιτούντος, εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας του, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν.3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη του αιτούντος με μηνιαίες καταβολές επί μια τετραετία προς τις πιστώτριες Τράπεζες και συγκεκριμένα στην BANK AE

με το ποσό των 125,35€ μηνιαίως, στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΕ με το ποσό των 42,42€ μηνιαίως, στην ΤΡΑΠΕΖΑ με το ποσό των 26,12€ μηνιαίως και στην ΤΡΑΠΕΖΑ με το ποσό των 56,12€ μηνιαίως, οι οποίες θα αρχίσουν το πρώτο τριήμερο εκάστου μηνός, αρχής γενομένης τον πρώτο, μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, μήνα.

ΕΞΑΙΡΕΙ της εκποίησης την κύρια κατοικία του αιτούντος και συγκεκριμένα το διαμέρισμα του ισογείου που βρίσκεται στο Χαϊδάρι Αττικής και επί της οδού επιφανείας 79 τμ , κτισμένο το έτος 1967 , το οποίο του ανήκει κατά πλήρη κυριότητα .

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στον αιτούντα την υποχρέωση να καταβάλλει προς τις πιστώτριες τράπεζες , για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του, για 16 χρόνια (192 μήνες) ποσό 531,25€ μηνιαίως όπου για τους πρώτους 174 μήνες , η μηνιαία δόση των 531,25€ θα καταβάλλεται στην BANK AE εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας και τους υπόλοιπους 18 μήνες στους μη εμπραγμάτως εξασφαλισμένους πιστωτές , όπου σύμφωνα με τις αρχές της σύμμετρης ικανοποίησης ως αυτών πρέπει να καταβάλλει στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΕ ποσό 180,80€ μηνιαίως, στην ποσό 111,30€ μηνιαίως και στην ΤΡΑΠΕΖΑ ποσό 239,15€ μηνιαίως . Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει το πρώτο τριήμερο εκάστου μηνός , αρχής γενομένης τον πρώτο , μετά την πάροδο τετραετίας από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης , μήνα.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα στις 16.. Απριλίου 2013 , σε έκτακτη και δημόσια στο ακροατήριό του συνεδρίαση, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Δικτυβές αντίγραφο

Ωστριθηκα η σήμανση

-Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ
ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΜΠΟΛΟΥ



-Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ-

ΔΗΜΗΤΡΑ ΤΣΟΥΝΗ