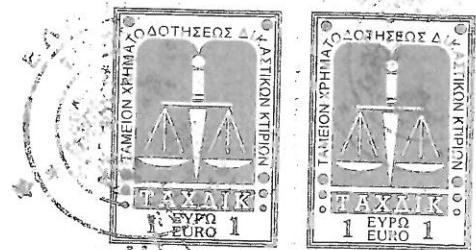


ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ



**Αριθμός απόφασης 620 /Φ 100 / 2013**

**Τ Ο Ε ΙΡΗΝΟ ΔΙΚΕΙΟ Α ΘΗΝΩΝ**

*Διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρ. 3 παρ. 2 Ν. 3869/2010)*

Συγκροτήθηκε από τον Ειρηνοδίκη Άγγελο Κανά, τον οποίο όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών και τη γραμματέα Δήμητρα Τσούνη.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 11 Ιουνίου 2013, για να δικάσει την υπόθεση:

**ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ:**

του κατοίκου

Αττικής, οδός αριθμ., ο οποίος παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου του Δημητρίου Λυρίτση.

Ο αιτών με την από 11.1.2011 αίτηση της διαδικασίας εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρ. 3 Ν. 3869/2010), που κατατέθηκε στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό κατάθεσης .1.2012 ζήτησε όσα αναφέρονται εκεί. Για τη συζήτηση της αιτήσεως αυτής ορίσθηκε δικάσιμος η ημερομηνία που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Κατά την εκφώνηση της υπόθεσης, οι αναφερόμενοι στην αίτηση πιστωτές δήλωσαν ότι παρίστανται ως εξής: 1) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία « ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.» που εδρεύει στην Αθήνα κι εκπροσωπείται νόμιμα παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της 2) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία « Τράπεζα Α.Ε.», όπως μετονομάσθηκε η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία « Τράπεζα Α.Ε.» που

εδρεύει στην Αθήνα κι εκπροσωπείται νόμιμα , παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της 3) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «

.», που εδρεύει στην Αθήνα κι εκπροσωπείται νόμιμα παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της 4) Η ανώνυμη τραπεζική

εταιρία με την επωνυμία « ΡΑΠΕΖΑ Α.Ε. », που εδρεύει στην Αθήνα κι εκπροσωπείται νόμιμα , παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της

5) το ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «

» ( Τ.Π.Δ.) που εδρεύει στην Αθήνα κι εκπροσωπείται νόμιμα, παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου

Το Δικαστήριο μετά την εκφώνηση της άνω υποθέσεως από το οικείο πινάκιο και κατά τη σειρά εγγραφής της σε αυτό

### **ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Με την κρινόμενη αίτηση , ο αιτών, επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του, ζητεί τη διευθέτησή τους από το δικαστήριο, με την εξαίρεση από τη ρευστοποίηση του ακινήτου του που χρησιμοποιεί ως κύρια κατοικία του κατά το προτεινόμενο από αυτόν σχέδιο. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η κρινόμενη αίτηση αρμόδια φέρεται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του δικαστηρίου ( άρθρο 3 του Ν. 3869/2010 ) στην περιφέρεια του οποίου έχει την κατοικία του ο άνω οφειλέτης και σύμφωνα με την ειδική διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 έως 781 σε συνδ. με το άρθρο 3 του Ν. 3869/2010. Για το παραδεκτό της αιτήσεως προσκομίζονται νόμιμα οι προβλεπόμενες από την παρ.2 του άρθρου 4 του Ν.3869/2010 α) βεβαίωση αποτυχίας εξωδικαστικού συμβιβασμού (βλ. την από 5.1.2012 βεβαίωση του διαμεσολαβητή δικηγόρου Δημητρίου Λυρίτση ) και β) η από 13.1.2012 υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων του, των πιστωτών του και των απαιτήσεων τους καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία. Τα ανωτέρω έγγραφα κατατέθηκαν στη γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου στις 8.2.2012. Επίσης , από την αυτεπάγγελτη έρευνα του

2<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αρ. 620 /Φ 100/2013 αποφάσεως Ειρηνοδικείου Αθηνών

Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία, προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση του αιτούντος, ούτε έχει εκδοθεί σε προγενέστερο χρόνο απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές του (άρθρο 13 παρ.2 Ν.3869/2010). Η αίτηση στην οποία περιλαμβάνονται όλα τα απαραίτητα στοιχεία που προβλέπονται από το άρθρ. 4 παρ. 1 Ν.3869/2010, είναι επαρκώς ορισμένη, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών και είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1,4,5,6 παρ.3, 8 , 9 παρ. 2 και 11 του Ν.3869/2010 , πρέπει επομένως να ερευνηθεί στην συνέχεια και από την ουσιαστική της βασιμότητα , εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντος και των πιστωτών του.

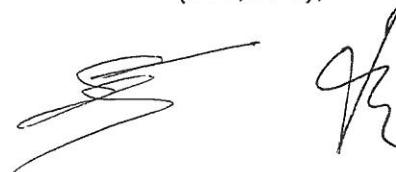
Από την κατάθεση του αιτούντος που εξετάσθηκε χωρίς όρκο στο ακροατήριο και περιέχεται στα πρακτικά της δίκης, καθώς και τα έγγραφα που επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι αποδείχθηκαν κατά την κρίση του δικαστηρίου τα ακόλουθα: Ο αιτών γεννήθηκε το έτος 1967 και είναι εν ενεργεία αστυνομικός . Οι καθαρές αποδοχές του ανέρχονται σήμερα στο ποσό των 1.127,16 € μηνιαίως, όπως προκύπτει από το αναλυτικό σημείωμα αποδοχών μηνός Μαΐου 2013 που προσκομίζει κι έχουν υποστεί μείωση της τάξεως του 45% περίπου σε σχέση με το μήνα Ιούλιο του έτους 2009 κατά τον οποίο ανέρχονταν στο ποσό των 1.940,21 €. Όπως δε προκύπτει από τα εκκαθαριστικά σημειώματα φόρου εισοδήματος των οικονομικών ετών 2008, 2009, 2010, 2011 και 2012 που προσκομίζει ο αιτών, το ατομικό του εισόδημα ανερχόταν σε 23.492,99 – 25.495,29 – 26.874,84 – 24.404,71 και 23.290,81 € κατά τα αντίστοιχα οικονομικά έτη. Ο αιτών είναι έγγαμος κι έχει δύο θυγατέρες , εκ των οποίων η πρώτη, ηλικίας ετών, ολοκλήρωσε τις σπουδές της στον τομέα σε ιδιωτικό Ι.Ε.Κ. και αφού ολοκλήρωσε την πρακτική της σε στις 14.4.2013 σήμερα είναι άνεργη εγγεγραμμένη στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ , και η δεύτερη , ηλικίας ετών , είναι μαθήτρια . Η σύζυγος του αιτούντος, του , ηλικίας 46 ετών, σταμάτησε να εργάζεται από το έτος 2010 καθώς πάσχει από και υποβάλλεται από το έτος 2011 σε αιματολογικές εξετάσεις μηνιαίως , ακολουθώντας θεραπευτική αγωγή , γεγονός που της έχει δημιουργήσει προβλήματα καταθλιπτικής συμπεριφοράς , ταχυκαρδίας και νευρικότητας, για τα οποία λαμβάνει πρόσθετη φαρμακευτική αγωγή . Το ατομικό της εισόδημα ήταν μηδενικό κατά τα οικονομικά έτη 2012 και 2011, ενώ κατά τα

οικονομικά έτη 2010, 2009 και 2008 ανερχόταν στο ποσό των 2.899,20 – 2.669,20 και 4.338,00 € αντίστοιχα, προέκυψε δε από την παροχή της εργασίας της σε ιδιωτικό φροντιστήριο και σε διανομή φυλλαδίων.

Όπως προκύπτει από τη δήλωση περιουσιακής κατάστασης ακίνητης περιουσίας του έτους 2005 σε συνδυασμό με το εκκαθαριστικό σημείωμα ενιαίου τέλους ακινήτων (γνωστό ως ΕΤΑΚ) των ετών 2008 και 2009, ο αιτών είναι σήμερα εμπράγματος δικαιούχος δικαιώματος πλήρους κυριότητας κατά ποσοστό 100% , ενός διαμερίσματος ορόφου , επιφάνειας 70,50 τ.μ., έτους κατασκευής 1967 που βρίσκεται στο Δήμο Αττικής σε τριπλοκατοικία επί της οδού αριθμ. και χρησιμοποιείται ως κύρια κατοικία του ίδιου και της οικογένειάς του. Η εμπορική αξία του άνω ακινήτου, εκτιμάται ότι ανέρχεται σήμερα στο ποσό των 70.000 €. Η σύζυγος του αιτούντος δεν διαθέτει ακίνητη περιουσία. Επίσης ο αιτών είχε αγοράσει το έτος 2007 με χρηματοδότηση της δεύτερης πιστώτριας τραπεζικής εταιρίας , ένα αυτοκίνητο μάρκας τύπου , με αρ. κυκλ. με παρακράτηση κυριότητας υπέρ της τελευταίας , το οποίο επέστρεψε σε αυτήν τελικώς στις 23.11.2011 λόγω αδυναμίας εξόφλησης του τιμήματος με υπόλοιπο οφειλής στις 22.11.2011 ποσό 18.629,59 € και με τη συμφωνία ότι μετά την εκποίηση του από την καθ'ής το ποσό που θα απομείνει καθίσταται άμεσα ληξιπρόθεσμο και απαιτητό (βλ. τον υπ' αριθμ. 4 όρο του από 23.11.2011 ιδιωτικού συμφωνητικού).

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της αίτησης ο αιτών είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη, τα οποία τόσο αυτά προς τους ανέγγυους όσο και αυτά προς τους ενέγγυους πιστωτές κατά πλάσμα του νόμου θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης αυτής, εκτός από τα εμπραγμάτων ασφαλισμένα στεγαστικά δάνεια, των οποίων ο εντοκισμός συνεχίζεται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο εκδόσεως της παρούσας απόφασης (άρθρο 6 παρ. 3 Ν. 3869/2010). Οι ληξιπρόθεσμες οφειλές του αιτούντος κατά την ημερομηνία κοινοποίησης της ένδικης αίτησης ανέρχονται στο συνολικό ποσό των 174.178,90 € όπως προκύπτει από τις σχετικές βεβαιώσεις που χορήγησαν στον αιτούντα και τα ενημερωτικά σημείωματα που κατέθεσαν ορισμένοι από τους πιστωτές για την επικαιροποίηση των απαιτήσεων τους και συγκεκριμένα: 1) στην ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία « ΤΡΑΠΕΖΑ

A.E.» οφείλει 10.794,88 € από τις ακόλουθες συμβάσεις καταναλωτικού δανείου : . 1,51 €), (996,94 €),



3<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αρ. 620 /Φ 100/2013 αποφάσεως Ειρηνοδικείου Αθηνών

(500,00 €), (129,47 €), (126,34 €),  
(50,59 €), (237,81 €), (153,25 €),  
(342,97 €), (7.746,00 €) 2) στην ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία « ράπεζα Α.Ε.» οφείλει 14.664,35 € καθώς το υπόλοιπο της οφειλής του από την υπ' αριθμ.

σύμβαση πώλησης για την αγορά οχήματος με παρακράτηση κυριότητας και χρηματοδότησης μέσω δανείου που συνήψε ο αιτών με την δεύτερη καθής ανερχόταν στις 18.1.2012 (ημερομηνία κοινοποίησης της αίτησης) σε 19.514,35 €, μετά δε τη γενόμενη εκποίηση εκ μέρους της του άνω οχήματος που έλαβε χώρα στις 30.1.2012 το εισπραχθέν από αυτήν τίμημα ανήλθε στο ποσό των 4.850,00 €, όπως προκύπτει από την αναλυτική κατάσταση κίνησης του λογαριασμού του αιτούντος, και όπως δηλώθηκε στο ακροατήριο από την πληρεξουσία δικηγόρο της δεύτερης καθής. Ο ισχυρισμός της τελευταίας ότι η ως άνω οφειλή εξαιρείται από τη ρύθμιση Ν. 3869/2010 είναι νομικά αβάσιμος, καθώς δεν εμπίπτει σε κάποια από τις εξαιρετικές περιπτώσεις του άρθρ. 1 παρ. 2 Ν. 3869/2010, ενώ από την άνω ρύθμιση δεν επιτρέπεται μόνο η ρευστοποίηση του άνω περιουσιακού στοιχείου κατά το άρθρ. 9 παρ. 1 του ίδιου Νόμου, του οποίου ο αιτών δεν υπήρξε πιοτέ κύριος και πλέον από 23.11.2011 ούτε απλός κάτοχος, μετά την παράδοση του στην καθής 3) στην ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «

» ο αιτών οφείλει 123.336,53 € από α) την υπ' αριθμ.

· σύμβαση στεγαστικού δανείου (82.499,63 €) β) την υπ' αριθμ.

σύμβαση στεγαστικού δανείου (617,09 €) γ) την υπ' αριθμ.

· σύμβαση στεγαστικού δανείου (30.596,75 €) δ) την υπ' αριθμ.

σύμβαση στεγαστικού δανείου (179,29 €). Οι ανωτέρω απαιτήσεις συνολικού ύψους 113.892,76 € είναι εξασφαλισμένες με προσημείωση υποθήκης επί του ακίνητου περιουσιακού στοιχείου του αιτούντος που χρησιμεύει ως κύρια κατοικία του. Όπως προκύπτει από τα ηλεκτρονικά αναλυτικά σημειώματα αποδοχών του, από το μισθό του αιτούντος παρακρατούνταν μηνιαίως ποσό 130,57 € για τις άνω απαιτήσεις μέχρι 31.12.2012. Κατά συνέπεια, από τον επόμενο μήνα από το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης (Φεβρουάριο 2012 έως το τέλος του έτους ο αιτών κατέβαλε ποσό 1.436,27 € έναντι συνολικής οφειλής 113.892,76 € από τις ανωτέρω αιτίες, επομένως, μετά τις άνω καταβολές το συνολικό ποσό των οφειλών του από τα προαναφερόμενα στεγαστικά δάνεια

ανέρχεται πλέον στο ποσό των 112.456,49 € ε) την υπ' αριθμ.  
σύμβαση καταναλωτικού δανείου (10.880,04 €) 4) στην ανώνυμη τραπεζική  
εταιρία με την επωνυμία « ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε. » οφείλει 10.923,70 € από τις  
ακόλουθες συμβάσεις καταναλωτικού δανείου: (105,73 €),  
(112,18 €), (657,73 €), (10.048,06 €) 5) στο ν.π.δ.δ. με την  
επωνυμία « », του οποίου οι  
απαιτήσεις εντάσσονται στη ρύθμιση (Ειρ Αθ 9/2013, 328/2012, Ειρ Ν. Ιων  
25/2013, Ειρ Ερ 1/2012) ο αιτών οφείλει 14.459,44 € από το υπ' αριθμ.  
επισκευαστικό δάνειο καθώς όπως προκύπτει από τα ηλεκτρονικά αναλυτικά  
σημειώματα αποδοχών του, από το μισθό του αιτούντος παρακρατούνταν  
μηνιαίως ποσό 159,66 € για την άνω απαίτηση μέχρι 31.12.2012 .Κατά  
συνέπεια, από τον επόμενο μήνα από το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης  
(Φεβρουάριο 2012 έως το τέλος του έτους) ο αιτών κατέβαλε ποσό 1.756,26 € για  
την ανωτέρω αιτία έναντι συνολικής οφειλής 16.215,70 € , επομένως το συνολικό  
ποσό της οφειλής του από το προαναφερόμενο δάνειο ανέρχεται πλέον , μετά τις  
άνω καταβολές , στο ποσό των 14.459,44 € .

Περαιτέρω αποδείχθηκε ότι ο αιτών βρέθηκε σε μόνιμη και γενική αδυναμία  
πληρωμής, χωρίς δική του υπαιτιότητα καθώς μέχρι το έτος 2011 υπήρξε  
συνεπής με τις δανειακές του υποχρεώσεις, μέχρι τη στιγμή που ξεκίνησαν οι  
περικοπές του μισθού του . Οι λόγοι που τον οδήγησαν σε δανεισμό ,  
αφορούσαν κυρίως στεγαστικές ανάγκες, για τις οποίες έλαβε το σημαντικότερο  
μέρος των δανείων, αλλά και οικονομικές ανάγκες για την περίθαλψη, θεραπεία  
και φροντίδα της συζύγου και των αποβιωσάντων – πλέον- γονέων του , οι  
οποίες επιβάρυναν σημαντικά το εισόδημά του, με δαπάνες που δεν καλύπτονταν  
από τους ασφαλιστικούς φορείς , ωστόσο , όπως προαναφέρθηκε μέχρι το έτος  
2011, το εισόδημά του ήταν επαρκές και μπορούσε να καλύπτει το σύνολο  
σχεδόν των δανειακών του υποχρεώσεων . Τα σημερινά του όμως εισοδήματα ,  
συγκρινόμενα με τις άνω ληξιπρόθεσμες οφειλές του, το ολοένα αυξανόμενο  
κόστος φορολόγησης και τις αλλεπάλληλες περικοπές στο μισθό του δεν του  
επιτρέπουν να ανταποκριθεί στην εξυπηρέτηση του κύριου όγκου των χρεών του.  
Η αδυναμία του αυτή οφείλεται επιπλέον στο γεγονός ότι η σύζυγός του, η οποία  
συνεισέφερε στο οικογενειακό εισόδημα μέχρι το έτος 2010 , δεν εργάζεται  
πλέον, ούτε υφίσταται γι' αυτήν προοπτική εξόδου από την ανεργία, λόγω των  
προαναφερθέντων σοβαρών προβλημάτων υγείας που αντιμετωπίζει. , Τέλος, η  
αδυναμία του οφείλεται επίσης στο ύψος των μηνιαίων δόσεων που απαιτούνται

**4° φύλο της υπ' αρ. 620 /Φ 100/2013 αποφάσεως Ειρηνοδικείου Αθηνών**

για την εξυπηρέτηση του συνόλου των δανείων που έχει λάβει, που ξεπερνούν κατά πολύ το ύψος του μηνιαίου εισοδήματός του , στα υψηλά επιτόκια με τα οποία επιβαρύνονται τα καταναλωτικά δάνεια σε συνδυασμό με τις απαιτούμενες αναγκαίες δαπάνες διαβίωσης του ίδιου και της οικογένειάς του . Το μηνιαίο κόστος διαβίωσης του αιτούντος και της οικογένειάς του , η οποία όπως προαναφέρθηκε, αποτελείται από την σύζυγο και δύο προστατευόμενα μέλη, με δυσκολία καλύπτεται από το μισθό που λαμβάνει , γεγονός που δεν του επιτρέπει να διαθέτει οποιοδήποτε ποσό προς τους πιστωτές του , καθώς οποιαδήποτε καταβολή είναι πέραν των οικονομικών του δυνατοτήτων και θέτει σε κίνδυνο την ομαλή διαβίωση της οικογένειας. Η κατάσταση αυτή δεν αναμένεται να βελτιωθεί ενόψει της δυσμενούς οικονομικής συγκυρίας.

Σύμφωνα με τα παραπάνω συντρέχουν στο πρόσωπο του αιτούντος εξαιρετικές περιπτώσεις και συγκεκριμένα ανεπάρκεια εισοδήματος για την κάλυψη των βασικών βιοτικών αναγκών του αιτούντος και της οικογένειάς του . Γι' αυτό θα πρέπει, εφόσον διατυπώθηκε στο ακροατήριο σχετικό αίτημα, κατ' εφαρμογή της διάταξης του αρθ. 8 παρ. 5 Ν. 3869/10 να οριστούν μηδενικές καταβολές , αφού συνεκτιμήθηκε ότι η εισοδηματική κατάσταση του αιτούντος δεν πρόκειται να αλλάξει στο μέλλον.

Η παραπάνω ρύθμιση θα συνδυαστεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του αρθρ. 9 παρ. 2 Ν.3869/2010 για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του αιτούντος, της οποίας ζητείται η εξαίρεση από τη ρευστοποίηση, εμπορικής αξίας 70.000 € , κατά τα προαναφερόμενα. Η αξία του άνω ποσοστού , δεν υπερβαίνει το όριο του αφορολογήτου ποσού για έγγαμους φορολογούμενους (250.000 €) , προσαυξημένο κατά 50%, όπως απαιτείται για την εξαίρεσή της από την εκποίηση, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρ. 9 παρ. 2 Ν. 3869/2010. Με δεδομένο ότι το χρέος του αιτούντος ανέρχεται σε 174.178,90 €, δηλ. ποσό μεγαλύτερο από αυτό που αντιστοιχεί στο 85% της εμπορικής αξίας της κύριας κατοικίας του ( $70.000 \times 85\% = 59.500,00$  ) θα πρέπει να καταβάλλει το παραπάνω ποσό (59.500,00) για τη διάσωση της κατοικίας του. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με το νόμο εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με σταθερό επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, ο χρόνος δε τοκοχρεωλυτικής εξόφλησης του ποσού αυτού, πρέπει να οριστεί σε είκοσι (20) έτη (240 μηνιαίες δόσεις) . Το ποσό που

θα καταβάλλει ο αιτών στα πλαίσια αυτής της ρύθμισης, θα ανέρχεται σε 248,00 ευρώ μηνιαίως , πλην της τελευταίας δόσης για την οποία ορίζεται το ποσό των 228,00 €, οι δε μηνιαίες δόσεις θα αρχίσουν να καταβάλλονται δύο (2) χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, καθόσον κρίνεται ότι στον αιτούντα πρέπει να παρασχεθεί περίοδος χάριτος διάρκειας δύο ετών. Από τις καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας θα ικανοποιηθούν προνομιακά οι απαιτήσεις της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία « .» από τις υπ' αριθμ.

και συμβάσεις στεγαστικού δανείου , συνολικού ύψους 113.892,76 € οι οποίες είναι εξασφαλισμένες με προσημείωση υποθήκης επί του ακίνητου περιουσιακού στοιχείου του αιτούντος που χρησιμεύει ως κύρια κατοικία του. Το υπόλοιπο των παραπάνω απαιτήσεων , καθώς και οι απαιτήσεις των λοιπών πιστωτών μετά την εξάντληση του ποσού που αντιστοιχεί στην παραπάνω αξία της κατοικίας, δεν θα ικανοποιηθούν καθώς δεν μπορεί από το νόμο να επιβληθεί άλλη υποχρέωση στον αιτούντα.

Σύμφωνα με όλα τα παραπάνω πρέπει να γίνει μερικώς δεκτή η αίτηση ως ουσιαστικά βάσιμη και να ρυθμιστούν τα χρέη του αιτούντος με την τήρηση των όρων της ρύθμισης εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας του, σύμφωνα με τα όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό της παρούσας. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του Ν.3869/2010.

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει αντιμωλία των διαδίκων.

Δέχεται εν μέρει την αίτηση .

Ορίζει μηνιαίες μηδενικές καταβολές στα πλαίσια της ρύθμισης των οφειλών επί τετραετία.

Εξαιρεί από την εκποίηση την κύρια κατοικία του αιτούντος , ήτοι ένα διαμέρισμα ισογείου , επιφάνειας 70,50 τ.μ. που βρίσκεται στο Δήμο Αττικής σε τριπλοκατοικία επί της οδού αριθμ.

Επιβάλλει στον αιτούντα να καταβάλει για τη διάσωση της άνω κατοικίας του το ποσό των πενήντα εννέα χιλιάδων πεντακοσίων ευρώ (59.500,00 € ) που θα καταβληθεί σε 240 μηνιαίες δόσεις ποσού διακοσίων σαράντα οκτώ (248) ευρώ η κάθε μία, πλην της τελευταίας που ορίζεται στο ποσό των διακοσίων είκοσι οκτώ (228) ευρώ και θα καταβληθεί στην τρίτη καθ'ής ανώνυμη τραπεζική

5<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αρ. 620/Φ 100/2013 αποφάσεως Ειρηνοδικείου Αθηνών  
εταιρία με την επωνυμία «

». Η καταβολή των δόσεων αυτών θα γίνεται μέσα στο πρώτο τριήμερο κάθε μήνα και ορίζεται να ξεκινήσει την 1η ημέρα του πρώτου μήνα μετά την πάροδο δύο (2) ετών από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, θα γίνει δε χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο που θα ισχύει κατά τον χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στην Αθήνα στο ακροατήριο του Ειρηνοδικείου στις 16 Ιουλίου 2013 από τον Ειρηνοδίκη Άγγελο Κανά σε έκτακτη και δημόσια συνεδρίασή του, χωρίς να παρευρίσκονται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους.

Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

  
ΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΝΑΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

  
ΔΗΜΗΤΡΑ ΤΣΟΥΝΗ

ΑΘΗΝΑ, 28/7/13  
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Γ. ΠΙΣΤΑΝΙΚΟΔΟΣ

