



Σταθερός Επίκουρος Δικαστής
Δικαιοδοτημένης Δικαστηρίου
Επίκουρης Δικαστής

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 706 / Φ 2015/ 2013

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ

ΡΥΘΜΙΣΗ ΟΦΕΙΛΩΝ ΥΠΕΡΧΡΕΩΜΕΝΩΝ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Σοφία Π. Χατζηδημητρίου την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών με τη σύμπραξη της Γραμματέως Δήμητρας Τσούνη.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 19 Μαρτίου 2013, για να δικάσει την εξής υπόθεση μεταξύ:

Της αιτούσας:	του	και της
κατοίκου Αθηνών,		η οποία παραστάθηκε διά του
πληρεξούσιου δικηγόρου της, Δημητρίου Λυρίτση.		

Της μετέχουσας στη δίκη πιστώτριας, η οποία κατέστη διάδικος	μετά τη νόμιμη κλήτευσή της (άρθρα 5 ν.3869/2010 και 748 παρ.2 ΚΠολΔ), ήτοι της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία
«ΤΡΑΠΕΖΑ	Α.Ε», που εδρεύει στην Αθήνα
και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε διά του πληρεξούσιου δικηγόρου της	

Η αιτούσα με την από 6.12.2011 αίτησή της, διαδικασίας εκούσιας δικαιοδοσίας, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό κατάθεσης .12.2011, δικάσιμος της οποίας ορίστηκε

η ημερομηνία που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας απόφασης, ζήτησε όσα αναφέρονται σ' αυτή.

Κατά την προκείμενη δικάσιμο, μετά την εκφώνηση της υπόθεσης από το οικείο πινάκιο κατά τη σειρά εγγραφής της σε αυτό, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των παρισταμένων διαδίκων, ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν όσα αναφέρονται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης και στις έγγραφες προτάσεις τους.

Ακολούθησε συζήτηση, όπως αναφέρεται στα σχετικά πρακτικά, το δε Δικαστήριο,

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Στην κρινόμενη αίτηση, όπως αυτή παραδεκτά τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε κατ' άρθρα 745 και 751 Κ.Πολ.Δ με προφορική δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου της, που καταχωρήθηκε στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου και με τις έγγραφες προτάσεις του (άρθρο 238 και 256 Κ.Πολ.Δ), η αιτούσα, επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών της, ζητεί την υπαγωγή της στις ευνοϊκές ρυθμίσεις του ν.3869/ 2010, ώστε να διευθετηθούν οι οφειλές της προς τις καθών πιστώτριες της από το δικαστήριο σύμφωνα με το προτεινόμενο από αυτήν σχέδιο διευθέτησης και αφού ληφθούν υπόψη η οικογενειακή και περιουσιακή της κατάσταση με σκοπό την ρύθμιση και την απαλλαγή της από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο, που διατηρεί σε βάρος της, η μετέχουσα στη δίκη πιστώτρια τραπεζική εταιρεία.

2^ο φύλλο της με αριθμό 906 | Φ 2015 / 2013 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών (διαδικασία εκουσίας δικαιοδοσίας Ν.3869/2010)

Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, η κρινόμενη αίτηση παραδεκτά και αρμόδια φέρεται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου, στην περιφέρεια του οποίου βρίσκεται η κατοικία της αιτούσας κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. Κ.Πολ.Δ (άρθρο 3 ν.3869/2010), εφόσον για το παραδεκτό της, α. τηρήθηκε η προδικασία του εξωδικαστικού συμβιβασμού (με τη διαμεσολάβηση προσώπου από αυτά που έχουν σχετική εξουσία σύμφωνα με το άρθρο 2 ν. 3869/2010), ο οποίος απέτυχε στις 5.12.2011 σύμφωνα με την με την ίδια ημερομηνία βεβαίωση αποτυχίας εξωδικαστικού συμβιβασμού του συνδράμοντος δικηγόρου, Δημητρίου Λυρίτση β. κατατέθηκε στη γραμματεία του δικαστηρίου μέσα στην εξάμηνη προθεσμία του άρθρου 2 παρ. 1 ν. 3869/2010 από την αποτυχία του εξωδικαστικού συμβιβασμού και γ. όπως προέκυψε από αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία κατ' άρθρο 13 παρ.2 ν.3869/2010, δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση της αιτούσας για ρύθμιση των χρεών της στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτηση της για ουσιαστικούς λόγους. Παραδεκτά εισάγεται προς συζήτηση μετά α. την εμπρόθεσμη και νομότυπη κλήτευση των μετεχόντων πιστωτών και των εγγράφων που αναφέρονται στο άρθρο 5 παρ.1 ν.3869/2010 και β. την εμπρόθεσμη κατάθεση στη γραμματεία του δικαστηρίου αυτού, των εγγράφων του άρθρου 4 παρ. 2 και 4 ν. 3869/2010, ήτοι της από 12.12.2012 υπεύθυνης δήλωσης της αιτούσας για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων της, των πιστωτών της και για τη μη μεταβίβαση κάποιου εμπράγματου δικαιώματός της σε ακίνητο κατά την τελευταία τριετία και της ως άνω βεβαίωσης αποτυχίας του εξωδικαστικού συμβιβασμού, καθόσον δεν έγινε δεκτό το σχέδιο διευθέτησης οφειλών

από τις πιστώτριες της, όπως προκύπτει από τις έγγραφες παρατηρήσεις τους.

Η κρινόμενη αίτηση, στην οποία περιλαμβάνονται τα απαραίτητα σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ.1 ν.3869/2010 στοιχεία, είναι επαρκώς ορισμένη, απορριπτομένου του περί του αντιθέτου ισχυρισμού της καθής πιστώτριας και είναι νόμιμη, αφού στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 8, 9 και 11 του ιδίου ως άνω νόμου, καθόσον με βάση τα εκτιθέμενα σ' αυτή περιστατικά συντρέχουν οι προϋποθέσεις υπαγωγής της αιτούσας στις ευνοϊκές ρυθμίσεις του νόμου, αφού πρόκειται για φυσικό πρόσωπο, που στερείται πτωχευτικής ικανότητας, τα χρέη της δεν περιλαμβάνονται στα εξαιρούμενα της ρύθμισης και έχει ήδη περιέλθει σε κατάσταση μόνιμης αδυναμίας πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρεών της. Επομένως, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ της αιτούσας και της πιστώτριας της πρέπει η αίτηση να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της.

Από την εκτίμηση της ένορκης κατάθεσης του μάρτυρα της αιτούσας, Ι., η οποία περιλαμβάνεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου, των εγγράφων που νόμιμα και εμπρόθεσμα προσκομίζουν με επίκληση οι διάδικοι, όσων εξέθεσαν προφορικά και γραπτά οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους και των διδαγμάτων της κοινής πείρας, που λαμβάνονται υπόψη αυτεπάγγελτα, αποδείχθηκαν κατά την κρίση του Δικαστηρίου τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά που ασκούν ουσιώδη επιρροή στην έκβαση της δίκης: Η αιτούσα,

του και της ., κάτοικος Αθηνών, γεννήθηκε το έτος 1963, είναι έγγαμη και έχει δύο ενήλικα παιδιά.

Η αιτούσα έχει οφειλή 19.013,16 ευρώ προς την καθής πιστώτρια της, που προέρχεται από σύμβαση χορήγησης καταναλωτικού δανείου που

3^ο φύλλο της με αριθμό **F06** / φ 2015 / 2013 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών (διαδικασία εκουσίας δικαιοδοσίας Ν.3869/2010)

συνάφθηκε σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης.

Η αιτούσα δεν εργάζεται εξαιτίας των χρόνιων προβλημάτων υγείας που αντιμετωπίζει. Ειδικότερα, πάσχει από η οποία ήδη έχει μετεξελιχθεί σε

. Εξαιτίας της προαναφερόμενης νόσου, έχει κριθεί ανάπηρη σε ποσοστό 67% από την πρωτοβάθμια Υγειονομική Επιτροπή Αθηνών (βλ. προσκομιζόμενη .10.2007 γνωμάτευση) ενώ παρακολουθείται στα ιατρεία της

Κλινικής του Νοσοκομείου Αθηνών και υποβάλλεται σε φαρμακευτική θεραπεία. Η αιτούσα έχει πλέον μηδενικό ατομικό εισόδημα, καθώς από τα τέλη του έτους 2010, έχει διακοπεί η χορήγηση σε αυτή του επιδόματος κοινωνικής πρόνοιας ύψους 280,00 ευρώ μηνιαίως που λάμβανε έως τότε. Δεν έχει ακίνητη περιουσία και διαμένει με την οικογένεια της σε μισθωμένο διαμέρισμα αντί μηνιαίου μισθώματος 410,00 ευρώ. Εξάλλου τα ενήλικα παιδιά της αιτούσας, έχουν οικονομική εξάρτηση από τους γονείς τους, καθώς η μεν κόρη της, ηλικίας ετών είναι άνεργη (βλ. προσκομιζόμενη βεβαίωση ΟΑΕΔ), ενώ ο νιός της ηλικίας ετών είναι φοιτητής (βλ. προσκομιζόμενη βεβαίωση σπουδών). Οι δαπάνες διαβίωσης της οικογένειας της αιτούσας, καλύπτονται αποκλειστικά από τα εισοδήματα του συζύγου της , ο οποίος εργάζεται ως δημόσιος υπάλληλος (), ο μηνιαίος μισθός του οποίου έχει υποστεί αλλεπάλληλες μειώσεων τα τελευταία έτη και ανέρχεται πλέον στα 1.363,00 ευρώ μηνιαίως από 2.500,00 ευρώ που ήταν το Δεκέμβριο 2010 (βλ. από τα εκκαθαριστικά σημειώματα φορολογικών δηλώσεων προηγουμένων ετών - από 48.0047,29 ευρώ κατά το οικονομικό έτος

2008 στο ποσό των 33.716,00 κατά το οικονομικό έτος 2012). Ο ως άνω σύζυγος της αιτούσας, ενόψει και των δικών του οφειλών σε πιστωτικά ιδρύματα, (για τη ρύθμιση των οποίων έχει ήδη καταθέσει αίτηση υπαγωγής στις διατάξεις του ν.3869/2010) έχει περιορισμένη δυνατότητα συνεισφοράς για την κάλυψη των αναγκαίων εξόδων διαβίωσης τους, τα οποία λαμβανομένων υπόψη και των διδαγμάτων της κοινής πείρας είναι αυξημένα λόγω των σοβαρών προβλημάτων υγείας που αντιμετωπίζει η αιτούσα Πρέπει να σημειωθεί ότι ο οικογενειακός προϋπολογισμός της αιτούσας επιβαρύνεται πλέον και με την καταβολή συμμετοχής 25% για τη λήψη της φαρμακευτικής θεραπείας της (βλ. κατάθεση μάρτυρος στα ταυτάριθμα πρακτικά).

Από τα εισοδήματα του συζύγου της αιτούσας, από μόνη τη συνεισφορά του οποίου καλύπτονται οι οικογενειακές τους ανάγκες, προκύπτει, ότι αυτά δεν είναι επαρκή για την ικανοποίηση της πιστώτριας της, και ότι (η αιτούσα) έχει περιέλθει σε μόνιμη και πραγματική αδυναμία να πληρώνει τις ληξιπρόθεσμες αυτές χρηματικές οφειλές της, καθώς λαμβανομένων υπόψη, της κατάστασης της υγείας της και της ηλικίας της σε συνδυασμό με τα διδάγματα της κοινής πείρας, δεν υφίσταται προοπτική βελτίωσης της οικονομικής της κατάστασης.

Η αιτούσα περιήλθε σε κατάσταση υπερχρέωσης αφενός εξαιτίας της συρρίκνωσης των εισοδημάτων του συζύγου της, όπως προαναφέρθηκε, σε συνδυασμό με το ύψος των μηνιαίων δόσεων που απαιτούνταν για την εξυπηρέτηση των πιστωτικών προϊόντων που είχε λάβει, τα οποία ως καταναλωτικά, επιβαρύνονται με υψηλά επιτόκια.

Ο ισχυρισμός της καθής πιστώτριας, ότι η αιτούσα περιήλθε με δόλο σε αδυναμία πληρωμής, επωμιζόμενη δανειακές υποχρεώσεις στις οποίες γνώριζε ότι δεν θα μπορούσε να ανταποκριθεί με βάση την οικονομική της δυνατότητα και έτσι περιέφερε τον εαυτό της σε κατάσταση υπερχρέωσης, είναι απορριπτέος, αφενός μεν διότι κατά το

4^ο φύλλο της με αριθμό 706/Φ 2015 / 2013 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών (διαδικασία εκουσίας δικαιοδοσίας Ν.3869/2010)

χρόνο ανάληψης των δανειακών υποχρεώσεων της, τα οικογενειακά εισοδήματα της ήταν πολύ μεγαλύτερα, αφετέρου δε διότι, δεν νοείται δολιότητα του δανειολήπτη με μόνη την ανάληψη δανειακής υποχρέωσης της οποίας η εξυπηρέτηση είναι επισφαλής, αλλά απαιτείται και η πρόκληση, από τον ίδιο, άγνοιας της επισφάλειας στους πιστωτές. Δεν εξειδικεύονται, λοιπόν, στην ένδικη ένσταση οι συγκεκριμένες ενέργειες, με τις οποίες η αιτούσα απέκρυψε από την πιστώτρια της την οικονομική κατάσταση της οικογενείας της και το σύνολο των δανειακών της υποχρεώσεων, προκειμένου να τύχει δανεισμού, δεδομένου ότι η πιστώτρια της τράπεζα έχει τη δυνατότητα να εξακριβώσει την οικονομική συμπεριφορά και τις λοιπές δανειακές υποχρεώσεις των υποψηφίων πελατών της (βλ. Ειρ. Αθ. 15/Φ1/2011 ΝΟΜΟΣ Ειρ.Εριν 2/2012). Επομένως, ενόψει της αρχής της ελευθερίας των συμβάσεων (άρθρο 361 ΑΚ), και της δυνατότητας που είχε η ενιστάμενη καθής να απορρίψει την πρόταση της αιτούσας για την κατάρτιση της σύμβασης (185 επ. ΑΚ) και μάλιστα κατόπιν ελέγχου του οικογενειακού της εισοδήματος και διαπίστωσης της ανυπαρξίας περιουσιακών στοιχείων, δεν θεμελιώνεται υπαίτια περιέλευση της αιτούσας σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής.

Με βάση τα προλεχθέντα, συντρέχουν στο πρόσωπο της αιτούσας, οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή της στις ευνοϊκές ρυθμίσεις του νόμου 3869/ 2010, προκείμενου να ρυθμιστούν οι οφειλές της και να απαλλαχθεί από αυτές.

Το Δικαστήριο κρίνει, αφενός ότι συντρέχουν στο πρόσωπό της αιτούσας εξαιρετικές περιστάσεις και συγκεκριμένα ανεργία και σοβαρότατα προβλήματα υγείας (αναπηρία σε ποσοστό 67%), ανεπάρκεια εισοδήματος για την κάλυψη των βασικών ατομικών και

οικογενειακών βιοτικών αναγκών της, γι' αυτό θα πρέπει, εφόσον διατυπώνεται και σχετικό αίτημα της αιτούσας, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 8 παρ.5 ν.3869/2010 να οριστούν μηδενικές καταβολές για μια τετραετία, καθώς το Δικαστήριο δεν θεωρεί αναγκαίο τον προσδιορισμό νέας δικασίμου για επανέλεγχο της περιουσιακής κατάστασης και των εισοδημάτων της αιτούσας ώστε να προσδιοριστούν ενδεχομένως μηνιαίες καταβολές για το υπόλοιπο της τετραετίας, καθόσον λόγω της φύσης της ασθένειας της, της ηλικίας της, της οικονομικής κατάστασης του συζύγου της και της δυσμενούς οικονομικής συγκυρίας δεν αναμένεται η αύξηση των οικογενειακών εισοδημάτων που να επιτρέπει στην αιτούσα την εξοικονόμηση κάποιου ποσού για καταβολή μηνιαίας δόσης. Πρέπει να σημειωθεί ότι εφόσον βελτιωθούν τα εισοδήματά της μπορεί να αναπροσαρμοστούν οι μηνιαίες δόσεις με μεταρρύθμιση της απόφασης κατ' άρθρο 8 παρ. 4 ν.3869/2010 και 758 ΚΠολΔ.

Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν.3869/ 2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει κατ' αντιμωλία των διαδίκων

Δέχεται την αίτηση

Ορίζει μηδενικές καταβολές από την αιτούσα για τέσσερα (4) χρόνια

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, στην Αθήνα στο ακροατήριο του, στις 31 Ιουλίου 2013.

Η ΕΙΡΗΝΟΛΙΚΗΣ
ΣΟΦΙΑ Η. ΧΑΤΖΗΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

Ακριβές αντίγραφο
Θεωρήθηκε η σήμανση
Αθήνα, 31/7/2013
Η Γραμματέας

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΔΗΜΗΤΡΑ ΤΣΟΥΝΗ

Παπιανίχος Χρού