



Αριθμός 19 / 2013
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΧΑΡΝΩΝ

(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας N.3869/2010)

Συγκροτήθηκε από την Δόκιμη Ειρηνοδίκη Στυλιανή Α. Πηδηκτάκη και τη γραμματέα Αλίκη Μανούση .

Συνεδρίασε δημόσια και έκτακτα στο ακροατήριό του την 6η Μαρτίου 2013 για να δικάσει την εξής υπόθεση :

Της αιτούσας: του κατοίκου Άνω Λιοσίων Αππικής, που εμφανίσθηκε με τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Δημήτριο Λυρίτση και

Των μετεχόντων στη δίκη πιστωτών, οι οποίοι κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευση τους [άρθρα 5 Ν.3869/2010 και 748 παρ.2 του Κ.Πολ.Δ.] και είναι οι εξής:

1. Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «
ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΕ», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, που παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου

2. Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία « ΤΡΑΠΕΖΑ
», και τον διακριτικό τίτλο
« », η οποία εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, που παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου

3. Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ
Α.Ε», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, που δεν παραστάθηκε και δεν εκπροσωπήθηκε,

4. Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «
ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε. », που εδρεύει στην Αθήνα και

εκπροσωπείται νόμιμα, που παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας της δικηγόρου

5. Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «
ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΕ», και τον διακριτικό τίτλο «
», που εδρεύει στην Αθήνα, και εκπροσωπείται νόμιμα, που παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου

6. Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «
ΤΡΑΠΕΖΑ
ΑΕ», που δεν παραστάθηκε και δεν εκπροσωπήθηκε.

Η αιτούσα κατέθεσε την, από 3-11-2011, αίτησή της, η οποία γράφτηκε στα σχετικά βιβλία του Ειρηνοδικείου Αχαρνών με αριθμό κατάθεσης /2011 και της οποίας η συζήτηση ορίστηκε για την αναφερομένη στην αρχή της παρούσας ημερομηνία, κατά την οποία εμφανίστηκαν οι διάδικοι, όπως παραπάνω σημειώνεται .

Ακολούθησε συζήτηση όπως αναφέρεται στα σχετικά πρακτικά.

Το Δικαστήριο αφού άκουσε όσα περιέχονται στα πρακτικά ,

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Όπως προκύπτει από τις προσκομιζόμενες με αριθμούς 2394/21-11-2011 και 2414/21-11-2011 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αιτήσεως με πράξη ορισμού δικασίου και κλήση για τη δικάσιμο, που αναφέρεται στην αρχή της αποφάσεως αυτής επιδόθηκε νόμιμα στην τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «
ΑΕ» και στην « ΤΡΑΠΕΖΑ
». Εφόσον, λοιπόν, αυτές δεν παραστάθηκαν κατά την εκφώνηση της υποθέσεως στο ακροατήριο από τη σειρά του πινακίου θα πρέπει να δικαστούν σαν να είναι παρούσες .



2^o φύλλο της με αριθμό

72

/2013 απόφασης του Ειρηνοδικείου

(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας Ν.3869/2010)

Η αιτούσα, που έχει την κατοικία της στην περιοχή των Άνω Λιοσίων Αππικής, επικαλούμενη με την αίτησή της ότι δεν έχει πιστευτική ικανότητα καθώς εργάζεται ως καθαρίστρια στην ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία » και ότι έχει περιέλθει, χωρίς υπαίτιοτητά της, σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της, που ανέρχονται στο συνολικό ποσό των 158.255,45 ευρώ, ζητά : 1) τη διευθέτησή τους από το δικαστήριο κατά το προτεινόμενο από αυτήν σχέδιο, ώστε να επέλθει η μερική απαλλαγή της από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο των χρεών της έναντι των πιστωτών της που περιλαμβάνονται στην υποβληθείσα από αυτήν κατάσταση και 2) την εξαίρεση του ακινήτου της που χρησιμεύει ως κύρια κατοικία και περιγράφεται λεπτομερώς από τη ρευστοποίηση της περιουσίας της για την ικανοποίηση των πιστωτών της.

Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η αίτηση αρμόδια και παραδεκτά εισάγεται ενώπιον του δικαστηρίου της περιφέρειας της κατοικίας της αιτούσας κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρο 3 του Ν.3869/2010). Για το παραδεκτό της έχει προσκομισθεί νομίμως η βεβαίωση η προβλεπόμενη από το άρθρο 2 παρ. 2 του νόμου 3869/2010 περί αποτυχίας της απόπειρας εξώδικου συμβιβασμού (βλ. την από 2.9.2011 βεβαίωση του ως Αναπληρωτή Συνήγορο του Καταναλωτή) και υπεύθυνη δήλωση της αιτούσας με ημερομηνία 22-11-2011 για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων της, των πιστωτών της και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων της κατά την τελευταία τριετία. Περαιτέρω, από την αυτεπάγγελτη έρευνα του δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία, προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση της αιτούσας, ούτε έχει εκδοθεί

προγενέστερη απόφαση για τη διευθέτηση των οφειλών της με απαλλαγή της από υπόλοιπα χρεών (άρθρ.13 παρ.2 του Ν.3869/2010). Περαιτέρω η αίτηση, στην οποία περιλαμβάνονται και τα στοιχεία του άρθρου 4 παρ.1 Ν.3869/2010 είναι αρκούντως ορισμένη και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 8, 9, και 11 του ίδιου νόμου, απορριπτομένων των σχετικών ενστάσεων που υπεβλήθησαν από την 1η, 2η, 4η, 5η των πιστωτριών- καθών η αίτηση. Εφόσον λοιπόν δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ της αιτούσας και των πιστωτών της, πρέπει η αίτηση να ερευνηθεί και κατ' ουσίαν.

Από την ανωμοτί κατάθεση της αιτούσας στο ακροατήριο του δικαστηρίου, η οποία περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά συνεδρίασης και από όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα που προσκομίζουν οι διάδικοι, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα:

Η αιτούσα, κάτοικος Άνω Λιοσίων Αττικής και ηλικίας 62 ετών, βρίσκεται σε διάσταση με τον σύζυγό της από δεύτερο γάμο της από το έτος 2005, (έχει δε κατατεθεί και η από 11-6-2010 αγωγή διαζυγίου στρεφόμενη κατά της αιτούσας) και διαμένει μαζί με την ενήλικη κόρη της, τον ενήλικο υιό της και τα εγγόνια της (τέκνα της θανούσας κόρης της) σε ένα διαμέρισμα Ισογείου, ευρισκόμενο στα Άνω Λιόσια, και επί της οδού , επί του οποίου η ίδια έχει πλήρη κυριότητα. Η αιτούσα, από την εργασία της (καθαρίστρια κατ' οίκον) εμφάνιζε ετήσιο εισόδημα κατά τα προσκομίζόμενα εκκαθαριστικά σημειώματα ύψους 12.767,57 ευρώ, ενώ κατά το πλέον πρόσφατο προσκομιζόμενο εκκαθαριστικό, το δηλωθέν εισόδημα της ανέρχεται πλέον στο ποσό των 6.184, 36 ευρώ. Ο δε εν διαστάσει σύζυγός της, τα εισοδήματα του οποίου δεν ενδιαφέρουν για να καθοριστεί η συνεισφορά του στις οικογενειακές δαπάνες (αποφ. ΕιρΚορινθ 121/2012, ΕιρΠειρ 80/2011, ΕιρΚραπίας 665/2011), απορριπτομένης της σχετικής ένστασης που υπεβλήθη από την 1η πιστωτρια], δεν έχει καμία οικονομική συμβολή. Η αιτούσα, πέραν των ανωτέρω αποδοχών της, δεν έχει άλλο εισόδημα, ενώ η κόρη της

3^ο φύλλο της με αριθμό 12 /2013 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αχαρνών
(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας Ν.3869/2010)

(πάσχουσα από) λαμβάνει μία σύνταξη απολύτου αναπτηρίας της ύψους 331,71 ευρώ μηνιαίως (βλ. σχ. ενημερωτικό σημείωμα Ιουλίου-Σεπτεμβρίου 2012), και η οποία μπορεί να υπολογιστεί στη συνεισφορά στις οικογενειακές δαπάνες. Η οικονομική κατάσταση της αιτούσας δεν πρόκειται να βελτιωθεί περαιτέρω, λαμβανομένης υπόψη της ηλικίας της, της εν γένει δυσμενούς δημοσιονομικής κατάστασης του κράτους και της υπάρχουσας ύφεσης, εξαιτίας της οικονομικής κρίσης στην ελληνική αγορά, λόγω της οποίας δεν αναμένεται αύξηση μισθών τόσο στον ιδιωτικό όσο και στον δημόσιο τομέα. Οι οικογενειακές της δαπάνες δεν περιορίζονται σ' αυτές που απαιτούνται για την ικανοποίηση των βιοτικών της αναγκών, καθώς η κόρη της, πάσχει από (βλ. υπ' αριθμ.

15-12-2006 απόφαση Δ/ντη Υποκαταστήματος Συντάξεων Αθηνών του), επομένως υπάρχει οικονομική της εξάρτηση από αυτήν, φιλοξενεί δε στην οικία της τόσο τον ενήλικο υιό της όσο και τα τέκνα της θανούσας κόρης της. Δεδομένης της κατάστασης αυτής, το ποσό που είναι αναγκαίο να δαπανάται μηνιαίως για την κάλυψη των βιοτικών αναγκών της αιτούσας και της οικογενείας της ανέρχεται σε 670 ευρώ. Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης, η ίδια αναγκάσθηκε να καταφύγει σε τραπεζικό δανεισμό για να καλύψει τις βιοτικές και καταναλωτικές ανάγκες της οικογένειάς της και η οικονομική της κατάσταση επιδεινώθηκε ξαφνικά λόγω της κακής δημοσιονομικής κατάστασης της χώρας. Κατά τον τρόπο αυτό, η αιτούσα, η οποία, κατά τα ανωτέρω, στερείται πτωχευτικής ικανότητος, περιήλθε, χωρίς δόλο, σε μόνιμη και διαρκή αδυναμία να πληρώσει τις ληξιπρόθεσμες χρηματικές οφειλές της. Η εν λόγω δανειολήπτρια, σε χρονικό διάστημα, που είναι προγενέστερο του τελευταίου έτους

από την υποβολή της ένδικης αίτησης, είχε αναλάβει τα παρακάτω αναφερόμενα χρέη, τα οποία θεωρούνται κατά πλάσμα του νομού σύμφωνα με το αρθ. 6 παρ. 3 του Ν.3869/10, με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα, υπολογίζονται δε με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο αυτό (βλ. σε Αθαν. Κρητικό «Ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων» σελ. 99). Πιστώτριες της είναι :

1) Η τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «

ΑΕ », από τις αναφερόμενες στην αίτησή της πέντε, συμβάσεις στεγαστικού δανείου και από δύο συμβάσεις πιστωτικής κάρτας για απαιτήσεις που ανέρχονταν στις 10.8.2011, 12-8-2011 και 16-8-2011 στο συνολικό ποσό των 95.860,89 ευρώ,

2) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία « BANK», από τις αναφερόμενες στην αίτησή της δύο συμβάσεις δανείων, για απαιτήσεις που ανέρχονταν στις 7-6-2011 και 29-5-2011 στο συνολικό ποσό των 32.961,31 ευρώ,

3) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «

A.E », από την αναφερόμενη στην αίτησή της σύμβαση καταναλωτικού δανείου για απαίτηση που ανερχόταν στις 24.8.2011 στο συνολικό ποσό των 18.999,06 ευρώ ,

4) Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία « ΤΡΑΠΕΖΑ

, από τις αναφερόμενες στην αίτησή δύο συμβάσεις πιστωτικής κάρτας για απαίτηση που ανερχόταν στις 24.8.2011 στο συνολικό ποσό των 4.471,52 ευρώ,

5) Η τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «

ΤΡΑΠΕΖΑ

, από την αναφερόμενη στην αίτησή της σύμβαση πιστωτικής κάρτας, για απαίτηση που ανερχόταν στις 13.9.2011 στο συνολικό ποσό των 3.930,60 ευρώ, και

6) Η τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «

ΤΡΑΠΕΖΑ

, από την αναφερόμενη στην αίτησή της σύμβαση καταναλωτικού δανείου, για απαίτηση που ανερχόταν στις 25.8.2011 στο

(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας Ν.3869/2010)



ποσό των 2.032,07 ευρώ. Επομένως το συνολικό ύψος των οφειλών της αιτούσας προς αυτές ανέρχεται σε 158.255,45 ευρώ.

Ο ισχυρισμός των πιστωτών ότι η αιτούσα περιήλθε δολίως σε αδυναμία πληρωμής, διότι απέκρυψε από τους δανειστές της την κακή οικονομική της κατάσταση και την αδυναμία της να ανταποκριθεί στις δανειακές της υποχρεώσεις και εξακολουθούσε να κάνει χρήση ανακυκλούμενης πίστωσης για να εξασφαλίσει επίπεδο ζωής ανώτερο εκείνου που της επέτρεπε το εισόδημά της είναι αόριστος. Τούτο διότι δεν νοείται δολιότητα του δανειολήπτη με μόνη την ανάληψη δανειακής υποχρεώσεως, της οποίας η εξυπηρέτηση είναι επισφαλής, αλλά απαιτείται και η από τον δανειολήπτη πρόκληση άγνοιας της επισφάλειας στους πιστωτές. Δεν εξειδικεύονται λοιπόν οι συγκεκριμένες ενέργειες, με τις οποίες η αιτούσα απέκρυψε από τους πιστωτές την οικονομική της κατάσταση και το σύνολο των δανειακών της υποχρεώσεων, προκειμένου να τύχει περαιτέρω δανεισμού, δεδομένου ότι οι πιστωτές (τράπεζες εν προκειμένω) έχουν τη δυνατότητα να εξακριβώσουν την οικονομική συμπεριφορά και τις λοιπές δανειακές υποχρεώσεις των υποψηφίων πελατών τους.

Η αιτούσα είναι πλήρης κυρία ενός οικοπέδου, ευρισκόμενου στα Ανω Λιόσια Αττικής, και επί της οδού , μετά του επ' αυτού ισόγειου διαμερίσματος επιφάνειας 55,62 τ.μ, και υπογείου επιφάνειας 55,62 τ.μ, το οποίο αποτελεί το μοναδικό ακίνητό της και χρησιμοποιείται από αυτήν ως οικογενειακή κατοικία. Η εμπορική αξία του ακινήτου αυτού ανέρχεται σε 70.000 ευρώ κατά το χρόνο της συζήτησης της αιτήσεως. Πέραν τουτου η αιτούσα δεν διαθέτει άλλα ακίνητα η κινητά περιουσιακά στοιχεία. Όπως προκύπτει από τα παραπάνω, τα εν λόγω περιουσιακά στοιχεία της αιτούσας δεν είναι

επαρκή για την ικανοποίηση των πιστωτών της και συνεπώς το δικαστήριο πρέπει να προβεί σε ρύθμιση μηνιαίων καταβολών για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών προς μερική εξόφληση των οφελών της. Αφού ληφθούν υπόψη όλα τα παραπάνω στοιχεία, κυρίως δε η πρόταση ρύθμισης (μηνιαία καταβολή ποσού 50,00 ευρώ) , που υπέβαλε η αιτούσα με την ένδικη αίτηση, η κάθε μηνιαία καταβολή πρέπει να οριστεί σε 50 ευρώ, συμμέτρως διανεμόμενο μεταξύ των πιστωτών της. Ειδικότερα :

1) στην πιστώτρια τράπεζική εταιρεία με την επωνυμία « ΤΡΑΠΕΖΑ », της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 60,52% επί του συνόλου των απαιτήσεων η αιτούσα θα είναι υποχρεωμένη να καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των 30,26 ευρώ, δηλαδή συνολικά θα καταβάλει για την αιτία αυτή στην εν λόγω τράπεζα το ποσό των 1.452,48 (ήτοι 48 μήνες X 30,26) ευρώ,

2) στην πιστώτρια « BANK », της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 20,81% επί του συνόλου των απαιτήσεων η αιτούσα θα είναι υποχρεωμένη να καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των 10,41 ευρώ, δηλαδή συνολικά θα καταβάλει για την αιτία αυτή στην εν λόγω τράπεζα το ποσό των 499,44 (ήτοι 48 μήνες X 10,41) ευρώ,

3) στην πιστώτρια , της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 12 % επί του συνόλου των απαιτήσεων η αιτούσα θα είναι υποχρεωμένη να καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των 6,00 ευρώ, δηλαδή συνολικά θα καταβάλει για την αιτία αυτή στην εν λόγω τράπεζα το ποσό των 288 (ήτοι 48 μήνες X 6,00) ευρώ και

4) στην πιστώτρια με την επωνυμία « ΤΡΑΠΕΖΑ » της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 2,81% επί του συνόλου των απαιτήσεων η αιτούσα θα είναι υποχρεωμένη να καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των 1,5 ευρώ, δηλαδή



Φύλλο της με αριθμό 12 / 2012 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αχαρνών
(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας Ν.3869/2010)

συνολικά θα καταβάλει για την αιτία αυτή στην εν λόγω τράπεζα το ποσό των 72 (ήτοι 48 μήνες X 1,5) ευρώ ,

- 5) στην πιστώτρια με την επωνυμία « **ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΕ** », της οποίας η απαιτηση ανέρχεται σε ποσοστό 2,48% επί του συνόλου των απαιτήσεων η αιτούσα θα είναι υποχρεωμένη να καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των 1,3 ευρώ, δηλαδή συνολικά θα καταβάλει για την αιτία αυτή στην εν λόγω τράπεζα το ποσό των 62,4 (ήτοι 48 μήνες X 1,3) ευρώ ,και
- 6) στην πιστώτρια με την επωνυμία « **ΤΡΑΠΕΖΑ** », της οποίας η απαιτηση ανέρχεται σε ποσοστό 1,28% επί του συνόλου των απαιτήσεων η αιτούσα θα είναι υποχρεωμένη να καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των 0,70 ευρώ, δηλαδή συνολικά θα καταβάλει για την αιτία αυτή στην εν λόγω τράπεζα το ποσό των 33,6 (ήτοι 48 μήνες X 0,7) ευρώ

Το ανωτέρω ακίνητο που διαθέτει κατά πλήρη κυριότητα η αιτούσα και επί του οποίου έχει την κύρια κατοικία της, δεν υπερβαίνει το προβλεπόμενο από τις ισχύουσες διατάξεις όριο αφορολόγητης απόκτησης πρώτης κατοικίας, προσαυξημένο κατά 50% και αυτό πρέπει να εξαιρεθεί από την εκποίηση, μετά την υποβολή σχετικής πρότασης της αιτούσας. Επομένως, θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας, για την οποία η τελευταία θα πρέπει κατά την κρίση του Δικαστηρίου να καταβάλει ποσό των 12.000 ευρώ, δηλαδή το 17,2% της εμπορικής τους αξίας ($70.000 \times 17,14\% = 12.000$), λαμβανομένων υπόψιν των μειωμένων οικονομικών δυνατοτήτων της αιτούσας, που σχετίζονται με τη

βιωσιμότητα της ρύθμισης, της ηλικίας, και των αυξημένων οικογενειακών αναγκών. Για το συγκεκριμένο ακίνητο ανέλαβε την αιτούσα στεγαστικά δάνεια που δεν έχουν εξοφληθεί ακόμη και εναπέμπτη με βεβαρημένο με εμπράγματες ασφάλειες και συγκεκριμένα με προσημειώσεις υποθήκης υπέρ της τέταρτης πιστώτριας

Τράπεζας

. Το υπόλοιπο των απαιτήσεων της τέταρτης πιστώτριας (

, που είναι ασφαλισμένες

με προσημείωση υποθήκης στην κατοικία της αιτούσας, μετά τις καταβολές επί τετραετία, ανέρχεται σε 94.368 (95.860,89-1492,89) ευρώ.

Έτσι, η προνομιακή ικανοποίηση της πιστώτριας αυτής θα γίνει μέχρι του ποσού των 12.000 ευρώ, με μηνιαίες καταβολές επί 240 μήνες, που θα αρχίσουν την 1η εργάσιμη μέρα του πρώτου μήνα μετά την πάροδο των καταβολών της τετραετίας, ήτοι τον Ιούνιο 2017, θα είναι καταβλητέες την 1η εργάσιμη ημέρα εκάστου μήνα και έκαστη μηνιαία καταβολή θα ανέρχεται στο ποσό των 50 ευρώ ($12.000/240=50$). Η καταβολή των δόσεων αυτών θα γίνει χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος.

Η ικανοποίηση των υπολοίπων απαιτήσεων των πιστωτών, που δεν καλύφθηκαν από τις 4ετείς καταβολές δεν μπορεί να ικανοποιηθούν, διότι δεν είναι δυνατόν να επιβληθούν περαιτέρω οικονομικές επιβαρύνσεις στην αιτούσα .Να σημειωθεί ότι η αναφερόμενη στην παρ.2 του άρ.9 του Ν. 3869/2010 δυνατότητα του Δικαστηρίου να ρυθμίσει την ικανοποίηση απαιτήσεων των πιστωτών μέχρι συνολικό ποσό που ανέρχεται σε ποσοστό 85% της εμπορικής αξίας του ακινήτου της κύριας κατοικίας, δεν σημαίνει ότι θα πρέπει σε κάθε περίπτωση να ανέρχεται στο 85% της εμπορικής αξίας, όταν οι υπάρχουσες απαιτήσεις ξεπερνούν την αξία αυτή (του 85%), διότι σε περιπτώσεις όπως η ένδικη αν επιβληθούν στον αιτούντα βάρη μεγαλύτερα των δυνατοτήτων του,



6^ο φύλλο της με αριθμό 12 /2013 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αχαρνών

(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας Ν.3869/2010)

Θα οδηγούσε ευθέως στην μη βιωσιμότητα της ρυθμίσεως, θα οδιοαναιρούνταν οι παραδοχές της αποφάσεως του Δικαστηρίου (όπως περί του ύψους της δόσης που μπορεί να καταβάλει) και θα οδηγούνταν ο οφειλέτης από την ίδια την απόφαση που ρυθμίζει τις οφειλές του στην αδυναμία καταβολής των δόσεων και τελικώς στην ανατροπή της ρυθμίσεως και την ακύρωση των σκοπών της επανένταξης του υπερχρεωμένου πολίτη στην οικονομική και κοινωνική ζωή που υπηρετεί ο Ν. 3869/2010.

Σύμφωνα με όλα αυτά, η αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη κατ' ουσίαν και να ρυθμιστούν οι οφειλές της αιτούσας κατά τα οριζόμενα στο διατακτικό. Η απαλλαγή της από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο χρεών της έναντι των δανειστών που περιλαμβάνονται στην εμπεριεχόμενη στην αίτηση της κατάσταση, θα επέλθει κατά νόμο (άρθρο 11 παρ.1 Ν. 3869/2010) μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων που της επιβάλλονται με την απόφαση αυτή. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται κατά το άρθρο 8 παρ.6 του Ν.3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της ερήμην της τρίτης και της έκτης των καθ' ων, αντιμωλία δε των λοιπών διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ τις μηνιαίες επί μία τετραετία καταβολές της αιτούσας προς τις πιστώτριες της σε πενήντα (50) ευρώ συνολικά, διανεμόμενες μεταξύ τους, όπως ειδικότερα προσδιορίζεται στο σκεπτικό (1,3 ευρώ στην πρώτη πιστώτρια, 6,00 ευρώ στην δεύτερη πιστώτρια, 1,5 ευρώ στην Τρίτη πιστώτρια, 30,26 ευρώ στην τέταρτη πιστώτρια, 10,41 στην Πέμπτη πιστώτρια, και 0,7 ευρώ στην έκτη πιστώτρια), οι οποίες θα καταβάλλονται μέσα στο πρώτο τριήμερο κάθε μήνα, αρχής

γενομένης από το μήνα Μάιο 2013 και μέχρι την καταβολή συνολικού ποσού 2.400 (50X 48) ευρώ.

ΕΞΑΙΡΕΙ από την εκποίηση το αναφερόμενο ανωτέρω ακίνητο της αιτούσας, δηλαδή ενός οικοπέδου, ευρισκόμενου στα Ανω Λιόσια Αττικής, και επί της οδού μετά του επ' αυτής ισόγειου διαμερίσματος επιφάνειας 55,62 τ.μ, και υπογείου επιφάνειας 55,62 τ.μ, το οποίο αποτελεί το μοναδικό ακίνητό της, και επί του οποίου έχει την πλήρη κυριότητα.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλει μηνιαίως στην τέταρτη αιτούσα για τη διάσωση της ως άνω κατοικίας της το ποσό των 50 ευρώ για είκοσι έτη, με μηνιαίες καταβολές επί 240 μήνες, που θα αρχίσουν την 1η εργάσιμη μέρα του πρώτου μήνα μετά την πάροδο των καταβολών της τετραετίας, ήτοι από τον Ιούνιο του έτους 2017, θα είναι καταβλητέες την 1η εργάσιμη ημέρα εκάστου μήνα και έκαστη μηνιαία καταβολή θα ανέρχεται στο ποσό των 50 ευρώ. Η καταβολή των δόσεων αυτών θα γίνει χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος.

Κριθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στις Αχαρνές στις 21/4/2013 σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

21/4/2013
ΑΧΑΡΝΕΣ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΗΣ
ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΥ ΣΩΤΗΡΟΥ

