



Αριθμός : 106 /2014

9

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΑΣ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Κυπαρισσίας Χρυσή Γιαγάννου και τη Γραμματέα Δήμητρα Σταυροπούλου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 21^η Οκτωβρίου 2014 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

Του αιτούντος:

του

κατοίκου του Δήμου , ο οποίος παραστάθηκε με τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Δημήτριο Λυρίτση του Δ.Σ. Αθηνών.

Των καθ' ων η αίτηση: 1) Της Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία « » που

εδρεύει στην Αθήνα, οδός αριθμός , όπως εκπροσωπείται νόμιμα, στην δίκη αυτή εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της

, 2) Της Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία: « »

και τον διακριτικό τίτλο: « » που εδρεύει στην Αθήνα, οδός αριθμός , όπως εκπροσωπείται νόμιμα, στην δίκη αυτήν δεν εκπροσωπήθηκε, 3) Της Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία: « »

με τον διακριτικό τίτλο: « » που εδρεύει στην Αθήνα , οδός αριθμός , όπως εκπροσωπείται νόμιμα στην δίκη αυτή δεν εκπροσωπήθηκε, 4) Της Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία: « », η οποία

βρίσκεται σε καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης και εδρεύει στην Αθήνα, οδός αριθμός , όπως εκπροσωπείται νόμιμα στην δίκη αυτή δεν εκπροσωπήθηκε, 5)

του κατοίκου , ο οποίος παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου του

Της προς' ήν η κοινοποίηση:

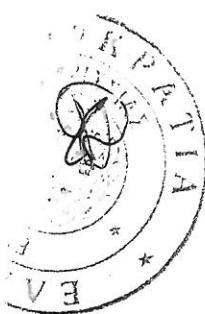
του , κατοίκου , η οποία δεν παραστάθηκε στο Δικαστήριο.

Ο αιτών κατέθεσε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου, την από 17-10-2014 αίτησή του, η οποία έλαβε αριθμό εκθέσεως καταθέσεως /20-10-2014 και ορίστηκε να συζητηθεί την ημερομηνία που αναφέρεται στην αρχή.

Κατά τη συζήτηση της υποθέσεως ο πληρεξούσιος δικηγόρος του αιτούντος αναφέρθηκε στις προτάσεις του και στα σχετικά έγγραφα του που κατέθεσε επί της έδρας και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα σημειώνονται στα πρακτικά.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Όπως ορίζεται στο άρθρο 4 § 3 του Ν. 3869/2010 που αναφέρεται στη ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων (όπως τούτο έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 12 § 2 του Ν. 4161/2013), μόλις ο οφειλέτης που υπάγεται στις διατάξεις του άνω Νόμου καταθέσει τη σχετική αίτηση ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου δηλαδή του Ειρηνοδικείου της περιφέρειας του τόπου κατοικίας ή συνήθους διαμονής του, προσδιορίζεται και η ημέρα κατά την οποία είτε θα επικυρωθεί ο ενδεχόμενος προδικαστικός συμβιβασμός από τον Ειρηνοδίκη είτε θα συζητηθεί ενδεχόμενο αίτημα για την έκδοση προσωρινής διαταγής. Μέχρι την ημέρα της επικύρωσης δεν επιτρέπεται η λήψη καταδιωκτικών μέτρων κατά του οφειλέτη, καθώς και η μεταβολή της πραγματικής και νομικής κατάστασης της περιουσίας του. Από τα παραπάνω συνάγεται ότι ο Νόμος καθιερώνει αυτοδίκαιη αναστολή των ατομικών διώξεων κατά του οφειλέτη, κατά τη διάρκεια της οποίας απαγορεύεται πλην άλλων και κάθε διενέργεια πράξεως της εκτελεστικής διαδικασίας όπως η κατάσχεση και ο εις υλοποίηση αυτής πλειστηριασμός ακινήτου. Δηλαδή υπό την ισχύ του Ν. 4161/2013, ο οφειλέτης απολαμβάνει την ex lege αυτοδίκαιη αναστολή των εναντίον του καταδιωκτικών μέτρων χωρίς να μπορεί να διεξαχθεί σε βάρος του επισπευδόμενος πλειστηριασμός, καθώς αυτός σε περίπτωση διενέργειάς του θα έπασχε από ακυρότητα. Αν παρά ταύτα επαπειλείται άμεσα σε βάρος του ο πλειστηριασμός, προς άρση κάθε πιθανής αναπότρεπτης βλάβης, ο οφειλέτης μπορεί να προσφύγει στην προστασία του άρθρου 6



(2^o φύλλο της αριθμ. 106/2014 απόφασης)

§ 1 του Ν. 3869/2010 ζητώντας από το Δικαστήριο ν' αναγνωριστεί η αναστολή, της σε βάρος του εκτελεστικής διαδικασίας.

Στην προκειμένη περίπτωση όπως προκύπτει από τις προσαγόμενες και επικαλούμενες, με αριθμούς / 20-10-2014,

/20-10-2014 και 10358/20-10-2014 εκθέσεις επιδόσεως των δικαστικών επιμελητών των Πρωτοδικείων Κυπαρισσίας και Αθηνών, αντιστοίχως, και , ακριβή επικυρωμένα αντίγραφα της κρινόμενης αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας επιδόθηκαν νόμιμα και εμπρόθεσμα στις 2^η, 3^η και 4^η των καθ' αν, οι οποίες όμως δεν εμφανίστηκαν κατά την άνω ημερομηνία, κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε στη σειρά της από το έκθεμα και συνεπώς πρέπει να δικαστούν ερήμην. Το Δικαστήριο ωστόσο θα προχωρήσει στη συζήτηση της υποθέσεως σαν να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι (άρθρα 696, 699 Κ. Πολ. Δικ.).

Με την κρινόμενη αίτηση, κατ' ορθή εκτίμηση του δικογράφου της από το Δικαστήριο, ζητά να αναγνωριστεί η εκ του νόμου αναστολή της διαδικασίας αναγκαστικής εκτελέσεως που επισπεύδεται σε βάρος του αιτούντος και συγκεκριμένα του πλειστηριασμού της κύριας κατοικίας του, που έχει οριστεί να διενεργηθεί στις 22-10-2014 με επίσπευση του 5^{ου} των καθ' αν δυνάμει της υπ' αριθμ. 25/1-12-2008 έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης ακινήτου, του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Κυπαρισσίας και της υπ' αριθμ.

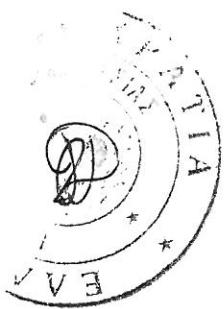
2/30-6-2014 Ζ' επαναληπτικής κατασχετήριας έκθεσης ακινήτου, του ίδιου ως άνω δικαστικού επιμελητή, μέχρι την έκδοση οριστικής αποφάσεως επί της από 17/10/2014 ασκηθείσας αιτήσεως του αιτούντος κατά τις διατάξεις του Ν. 3869/2010 για ρύθμιση και απαλλαγή εκ των χρεών του, ή άλλως μέχρι την ημέρα επικύρωσης του σχεδίου προδικαστικού συμβιβασμού ή της συζητήσεως της προσωρινής διαταγής. Ζητά επίσης να καταδικαστούν οι καθ' αν στην δικαστική του δαπάνη.



Με το ανωτέρω περιεχόμενο η κρινόμενη αίτηση αρμόδια και παραδεκτά εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου κατά την προκειμένη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρο 683 § 2 Κ. Πολ. Δικ. σε συνδυασμό με άρθρο 3 Ν. 3869/2010). Είναι δε νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 4 § 3, 6 § 1 Ν. 3869/2010 (όπως αυτά έχουν αντικατασταθεί αντιστοίχως με τα άρθρα 12 § 2 & 14 § 1 Ν. 4161/2013, σε συνδυασμό με άρθρα 591 § 1 κα 70 Κ. Πολ. Δικ.). Το αίτημα όμως για αναγνώριση της αναστολής της εκτελεστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση οριστικής αποφάσεως επί της ασκηθείσας αιτήσεως ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου για ρύθμιση και απαλλαγή του αιτούντος εκ των οφειλών του είναι μη νόμιμο, αφού κατά ρητή επιταγή του νόμου η αναστολή χορηγείται μέχρι την ημέρα επικύρωσης του σχεδίου προδικαστικού συμβιβασμού ή άλλως τη συζήτηση της προσωρινής διαταγής. Επίσης μη νόμιμο και απορριπτέο είναι το αίτημα του αιτούντος για την καταδίκη των καθ' ων στην δικαστική του δαπάνη, αφού σύμφωνα με το άρθρο 178 § 3 του Κώδικα περὶ Δικηγόρων επί των αιτήσεως χορηγήσεως αναστολής ή αναβολής εκτελέσεως επιδικάζονται πάντοτε έξοδα και αμοιβή του δικηγόρου του καθ' ου η αίτηση, Κατά τα λοιπά, κατά ^{τη} μέρος που η αίτηση κρίθηκε νόμιμη πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω στην ουσία.

Από την ανώμοτη εξέταση του αιτούντος και την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα των παρισταμένων καθ' ων στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, οι οποίες περιλαμβάνονται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά, από τα προσαγόμενα και επικαλούμενα έγγραφα, τους εκατέρωθεν ισχυρισμούς των διαδίκων πλευρών καθώς και από την όλη διαδικασία γενικά, πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα:

Ο αιτών έχει ασκήσει ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου την από 17-10-2014 αίτησή του κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, που έλαβε αριθμό καταθέσεως 1/20-10-2014, προκειμένου να ενταχθεί στις ευνοϊκές ρυθμίσεις του Ν. 3869/2010 για τη ρύθμιση και απαλλαγή από τις ληξιπρόθεσμες οφειλές του έναντι των πιστωτών του. Από τους τελευταίους ο 5ος των καθ' ων, επισπεύδει σε βάρος του αιτούντος οφειλέτη αναγκαστική εκτέλεση προκειμένου να



(3^ο φύλλο της αριθμ. 106/2014 απόφασης)

εκπλειστηριαστεί το, κατασχεθέν με την με αριθμό /1-12-2008 έκθεση αναγκαστικής κατασχέσεως του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Κυπαρισσίας , ακίνητο κυριότητας του αιτούντος (οικόπεδο μετά της εντός αυτού υπάρχουσας διώροφης οικίας μετά υπογείου), σε αναγκαστική εκτέλεση των με αριθμούς /2008 και /2008 διαταγών πληρωμής του Ειρηνοδίκη Κυπαρισσίας. Ο πλειστηριασμός αυτός, δυνάμει της με αριθμό /30-6-2014 Ζ' επαναληπτικής περίληψης κατασχετήριας έκθεσης ακινήτου του αιτού ως άνω δικαστικού επιμελητή έχει οριστεί να πραγματοποιηθεί στις 22-10-2014ενώπιον της υπαλλήλου του πλειστηριασμού, συμβολαιογράφου Κυπαρισσίας,

Ωστόσο, σύμφωνα με όσα

αναφέρθηκαν στη μείζονα σκέψη, μέχρι την ημέρα της επικύρωσης του σχεδίου προδικαστικού, συμβιβασμού ή άλλως της εκδόσεως προσωρινής διαταγής δεν επιτρέπεται η λήψη καταδιωκτικών μέτρων κατά του οφειλέτη καθώς και η μεταβολή της πραγματικής και νομικής κατάστασης της περιουσίας του. Συνεπώς, με δεδομένο ότι ο αιτών κατέθεσε αίτηση περί ρυθμίσεως των οφειλών του (άρθρο 4 Ν. 3869/2010) στις 20-10-2014, ορίστηκε δε η 17-2-2015 ως ημέρα επικύρωσης του σχεδίου προδικαστικού συμβιβασμού ή άλλως της εκδόσεως προσωρινής διαταγής, μέχρι την ανωτέρω ημερομηνία (17-2-2015), αναστέλλεται εκ του Νόμου οποιαδήποτε διαδικασία αναγκαστικής εκτέλεσης που επισπεύδεται σε βάρος του αιτούντος και επομένως και ο επισπευδόμενος κατά τα ως άνω πλειστηριασμός, η διενέργεια του οποίου αν προχωρήσει, θα προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη στα συμφέροντα του αιτούντος, του οποίου η αίτηση περί υπαγωγής στις ευεργετικές διατάξεις του Ν. 3869/2010 πιθανολογείται ότι θα ευδοκιμήσει. Ως εκ τούτου πρέπει να γίνει δεκτή η ένδικη αίτηση, αναγνωριζομένης της εκ του Νόμου αναστολής της διαδικασίας της αναγκαστικής εκτελέσεως του επισπευδόμενου κατά τα ως άνω πλειστηριασμού, όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν θα επιβληθεί σε βάρος του αιτούντος επειδή οι παριστάμενοι

καθ' ων δεν υπέβαλαν στο Δικαστήριο σχετικό αίτημα. (άρθρο 106 Κ. Πολ. Δικ.).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει ερήμην των 2^{ης}, 3^{ης} και 4^{ης} των καθ' ων και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

Δέχεται την αίτηση.

Αναγνωρίζει την εκ του νόμου αναστολή, μέχρι την 17-2-2015, της διαδικασίας της αναγκαστικής εκτελέσεως που επισπεύδεται σε βάρος του αιτούντος και συγκεκριμένα του πλειστηριασμού που έχει οριστεί για την 22-10-2014 ενώπιον της υπαλλήλου του πλειστηριασμού, συμβολαιογράφου Κυπαρισσίας , με επίσπευση του του δυνάμει της με αριθμό 1/1-12-2008 Εκθέσεως αναγκαστικής κατασχέσεως ακινήτου του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Κυπαρισσίας και της με αριθμό /30-6-2014 Ζ' επαναληπτικής περίληψης κατασχετήριας έκθεσης ακινήτου, του αυτού ως άνω δικαστικού επιμελητή.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο ακροατήριό την 21^η Οκτωβρίου 2014.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

