

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΛΑΥΡΙΟΥ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ
ΑΡΙΘΜΟΙ ΦΑΚΕΛΛΩΝ 284/2013, 285/2013



Αριθμός 476/2013
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΛΑΥΡΙΟΥ
(ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ)

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Λαυρίου Παναγιώτα Γραμματικάκη και τη Γραμματέα Χαρίκλεια Χριστοδουλίδου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 10 Οκτωβρίου 2013, για να δικάσει μεταξύ:

A. Του αιτούντος:

Λαγονησίου Αττικής (), κατοίκου πληρεξουσίου δικηγόρου του Δημητρίου Λυρίτση.

Των μετεχόντων στη δίκη πιστωτών, οι οποίοι κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευση τους [άρθρα 5 ν.3869/2010 και 748 παρ.2 Κ.Πολ.Δ.] και παρίστανται ως εξής:

1) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και το διακριτικό τίτλο "BANK" που εδρεύει στην Αθήνα, οδός

και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της εταιρείας με την επωνυμία «εδρεύει στην Αθήνα, οδός

οποίας υπεισήλθε λόγω συγχώνευσης με απορρόφηση ως καθολική διάδοχος η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία "BANK", που εδρεύει στην Αθήνα, οδός

και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της

, και 3) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός

και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της

Ο αιτών με την από 12-10-2012 και με αριθ. κατάθεσης 10-2012 αίτησή του που απευθύνεται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου ζήτησε να γίνει δεκτή για όσους λόγους αναφέρονται σ' αυτήν. Για τη συζήτηση της υπόθεσης αυτής ορίστηκε η δικάσιμος που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

B. Της αιτούσας:

κατοίκου Λαγονησίου Αττικής (

συζ.

), η

οποία παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου της Δημητρίου Λυρίτση.

Της μετέχουσας στη δίκη πιστώτριας, η οποία κατέστη διάδικος μετά τη νόμιμη κλήτευση της [άρθρα 5 ν.3869/2010 και 748 παρ.2 Κ.Πολ.Δ.] και παρίσταται ως εξής: 1) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και το διακριτικό τίτλο „BANK”

που εδρεύει στην Αθήνα, οδός και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της 2) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία « ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.» που εδρεύει στην Αθήνα, οδός και εκπροσωπείται νόμιμα, στη θέση της οποίας υπεισήλθε λόγω συγχώνευσης με απορρόφηση ως καθολική διάδοχος η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία " BANK", που εδρεύει στην Αθήνα, οδός και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της και 3) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία « Α.Ε.» που εδρεύει στην Αθήνα, επί της και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της

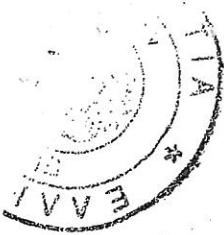
Η αιτούσα με την από 12-10-2012 και με αριθ. κατάθεσης 10-2012
αίτησή της που απευθύνεται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου ζήτησε να γίνει δεκτή
για όσους λόγους αναφέρονται σ' αυτήν. Για τη συζήτηση της υπόθεσης αυτής
ορίστηκε η δικάσιμος που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Κατά την συζήτηση των άνω αιτήσεων, που συνεκφωνούνται και συνεκδικάζονται λόγω της μεταξύ τους συνάφειας, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν και προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στις έγγραφες προτάσεις που κατέθεσαν.

Ακολούθησε η συζήτηση όπως αναφέρεται στα πρακτικά.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΘΩΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ Ν. 3869/2010, όπως αυτό
Σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ.2 του Ν. 3869/2010, όπως αυτό
τροποποιήθηκε με το Ν. 4161/2013, «ο οφειλέτης μπορεί να υποβάλει στο
δικαστήριο πρόταση εκκαθάρισης ζητώντας να εξαιρεθεί από την εκποίηση
βεβαρημένο ή μη με εμπράγματη ασφάλεια ακίνητο, που χρησιμεύει ως κύρια
κατοικία του, εφόσον τούτο δεν υπερβαίνει το προβλεπόμενο από τις ισχύουσες
διατάξεις όριο αφορολόγητης απόκτησης πρώτης κατοικίας, προσαυξημένο κατά
πενήντα τοις εκατό. Στην περίπτωση αυτή το δικαστήριο ρυθμίζει την ικανοποίηση
απαιτήσεων των πιστωτών σε συνολικό ποσό που μπορεί να ανέρχεται μέχρι και στο



2^ο φύλλο της με αριθμό

476

δικαιοδοσίας)

2013 απόφασης του Ειρηνοδικείου Λαυρίου (Διαδικασία εκουσίας)

ογδόντα τοις εκατό (80%) της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου της κύριας κατοικίας. Επομένως, το νέο, μετά την ανωτέρω τροποποίηση άρθρο 9 παρ.2 του Ν. 3869/2010 κάνει ρητώς λόγο για καταβολές που ορίζονται μέχρι στο 80% της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου, και πλέον ο δικαστής έχει τη δυνατότητα να ορίζει καταβολές και σε μικρότερο από το ανωτέρω ποσοστό (βλ. Βενιέρη-Κατσά, Εφαρμογή του Ν. 3869/2010 για τα Υπερχρεώμενα Φυσικά Πρόσωπα, 2^η έκδοση, σελ. 470).

Με την από 12-10-2012 και με αριθ. κατάθεσης -10-2012 αίτησή του, ο αιτών, επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του προς τις πιστώτριες, που αναφέρονται στην περιεχόμενη στην αίτηση κατάσταση, ζητά τη ρύθμιση των χρεών της, με την εξαίρεση του 50% (ποσοστό συγκυριότητάς του) της κύριας κατοικίας του, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλλει και αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή του κατάσταση που εκθέτει αναλυτικά, με σκοπό τη μερική άπαλλαγή του απ' αυτά.

Με το παραπάνω περιεχόμενο η αίτηση αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο δικαστήριο αυτό, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των αρθ. 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 ν.3869/2010), εφόσον για το παραδεκτό της: α) τηρήθηκε η προδικασία του εξωδικαστικού συμβιβασμού (βλ. την από 24-4-2012 βεβαίωση του INKA), β) κατατέθηκε μέσα στην εξάμηνη προθεσμία του αρθ. 2 παρ. 1η ν. 3869/2010 από τη αποτυχία του εξωδικαστικού συμβιβασμού και γ) δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση του αιτούντος για ρύθμιση των χρεών του στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτησή του για ουσιαστικούς λόγους, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελτο έλεγχο κατ' αρθ. 13 παρ. 2. Παραδεκτά εισάγεται προς συζήτηση μετά: α) την εμπρόθεσμη και νομότυπη κλήτευση των μετεχουσών πιστωτριών και επίδοση σ' αυτές των εγγράφων του αρθ. 5 παρ. 1 ν. 3869/2010, β) την εμπρόθεσμη κατάθεση στη γραμματεία του δικαστηρίου αυτού των εγγράφων του αρθ. 4 παρ. 2 και 4 ν. 3869/2010, (βεβαίωσης αποτυχίας του εξωδικαστικού συμβιβασμού, υπεύθυνης δήλωσης για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων κλπ) και γ) την αποτυχία του δικαστικού συμβιβασμού, διοθέντος ότι δεν έχει γίνει δεκτό το σχέδιο διευθέτησης οφειλών από τις συμμετέχουσες πιστωτριες (βλ. τις έγγραφες απαντήσεις τους). Περαιτέρω, η αίτηση είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4,5,6 παρ.3, 8, 9 και 11 του ν.3869/2010, καθόσον με βάση τα εκτιθέμενα σ' αυτή

περιστατικά συντρέχουν οι προϋποθέσεις υπαγωγής του αιτούντος στη ρύθμιση του νόμου, εφόσον πρόκειται για φυσικό πρόσωπο, στερούμενο πτωχευτικής ικανότητας, το χρέος του δεν περιλαμβάνεται στα εξαιρούμενα της ρύθμισης και έχει ήδη περιέλθει σε κατάσταση μόνιμης αδυναμίας πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρεών του, επομένως πρέπει να εξεταστεί παραπέρα ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

βασιμοτητα.
Με την από από 12-10-2012 και με αριθ. κατάθεσης 10-2012 αίτηση,
η αιτούσα, σύζυγος του αιτούντος της πρώτης αίτησης, επικαλούμενη έλλειψη
πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων
χρηματικών οφειλών της προς τις πιστώτριες, που αναφέρονται στην περιεχόμενη
στην αίτηση κατάσταση, ζητά τη ρύθμιση των χρεών της, με την εξαίρεση του 50%
(ποσοστό συγκυριότητάς της) της κύριας κατοικίας της αλλά και των λοιπών β
περιγραφόμενων στην αίτηση ακινήτων της, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που
υποβάλλει και αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή της κατάσταση
που εκθέτει αναλυτικά, με σκοπό τη μερική απαλλαγή της απ' αυτά.

Με το παραπάνω περιεχόμενο η αίτηση αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο δικαστήριο αυτό, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των αρθ. 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 ν.3869/2010), εφόσον για το παραδεκτό της: α) τηρήθηκε η προδικασία του εξωδικαστικού συμβιβασμού (βλ. την από 24-4-2012 βεβαίωση του INKA), β) κατατέθηκε μέσα στην εξάμηνη προθεσμία του αρθ. 2 παρ. 1η ν. 3869/2010 από τη αποτυχία του εξωδικαστικού συμβιβασμού και γ) δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση της αιτούσας για ρύθμιση τών χρεών της στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτησή της για ουσιαστικούς λόγους, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελτο έλεγχο κατ' αρθ. 13 παρ. 2. Παραδεκτά εισάγεται προς συζήτηση μετά: α) την εμπρόθεσμη και νομότυπη κλήτευση των μετεχουσών πιστωτριών και επίδοση σ' αυτές των εγγράφων του αρθ. 5 παρ. 1 ν. 3869/2010, β) την εμπρόθεσμη κατάθεση στη γραμματεία του δικαστηρίου αυτού των εγγράφων του αρθ. 4 παρ. 2 και 4 ν. 3869/2010, (βεβαίωσης αποτυχίας του εξωδικαστικού συμβιβασμού, υπεύθυνης δήλωσης για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων κλπ) και γ) την αποτυχία του δικαστικού συμβιβασμού, διθέντος ότι δεν έχει γίνει δεκτό το σχέδιο διευθέτησης οφειλών από τις συμμετέχουσες πιστωτριες (βλ. τις έγγραφες απαντήσεις τους). Περαιτέρω, η αίτηση είναι νόμιμη ερειδόμενη στις ίδιες ως άνω με την πρώτη αίτηση διατάξεις και πρέπει να ερευνηθεί κατ' ουσίαν, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ της αιτούσας και της πιστωτριάς της, συνεκδικασθεί δε με την πρώτη λόγω της προφανούς συνάφειάς τους αφού οι αιτούντες είναι σύζυγοι και συνοφειλέτες εις ολόκληρον, με τη συνεκδίκαση δε αυτή θα επιτευχθεί οικονομία της

δίκης ενώ δεν θα θιγεί ο προσωποπαγής χαρακτήρας της ρύθμισης για κάθε ένα αιτούντα αφού το άρθρο 741 Κ.Πολ.Δ επιτρέπει τη εφαρμογή του 246 Κ.Πολ.Δ (Κεραμέας σχολ. στο 246 Κ.Πολ.Δ).

Οι καθών αμφοτέρων των αιτήσεων με τις νομότυπα κατατεθείσες προτάσεις τους, αρνήθηκαν τις εναντίον τους αιτήσεις ως αβάσιμες, προς απόκρουσή τους δε πρότειναν παραδεκτά: 1) Την ένσταση αοριστίας των αιτήσεων, που είναι απορριπτέα ως αβάσιμη, αφού και οι δύο κρινόμενες αιτήσεις είναι επαρκώς ορισμένες ως περιέχουσες με πληρότητα όλα τα κατά το νόμο αναγκαία περιστατικά για τον προσδιορισμό του είδους και του αιτήματος τους (αρθρ. 216, 747 ΚΠολΔ), και 2) Την ένσταση καταχρηστικής άσκησης του δικαιώματος των αιτούντων (281 ΑΚ), ισχυριζόμενες ειδικότερα ότι ο αιτούντες ζητούν αδικαιολόγητη περικοπή διαγραφή των χρεών τους, η οποία πρέπει να απορριφθεί ως μη νόμιμη, δεδομένου ότι τα επικαλούμενα από τις καθών περιστατικά, και αληθή υποτιθέμενα, δεν μπορούν να υπαχθούν στη διάταξη του άρθρου 281 ΑΚ.

Από την εξέταση της η οποία εξετάστηκε ενόρκως ως μάρτυρας του αιτούντος της πρώτης αίτησης και ανωμοτί ως διάδικος της δεύτερης αίτησης, που δόθηκε στο ακροατήριο και περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά συνεδρίασης του δικαστηρίου τούτου καθώς και τα έγγραφα, που παραδεκτά και νόμιμα προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα: Οι αιτούντες είναι σύζυγοι και κατά το χρόνο συζήτησης των κρινόμενων αιτήσεων ο αιτών-σύζυγος, ηλικίας 40 ετών, είναι μακροχρόνια άνεργος και δεν λαμβάνει πλέον επίδομα ανεργίας, η δε αιτούσα-σύζυγος, ηλικίας 39 ετών, μετά από ένα χρονικό διάστημα ανεργίας περίπου δύο ετών, εργάζεται από τις 26-6-2013 ως υπάλληλος γραφείου και ο μισθός της ανέρχεται στο ποσό των 1.028,34 ευρώ μηνιαίως. Είναι γονείς δύο ανήλικων τέκνων, ηλικίας σήμερα και ετών. Οι δαπάνες διαβίωσής τους ανέρχονται στο ποσό των 1.300,00 ευρώ περίπου μηνιαίως.

Πιστώτριες του αιτούντος της 1ης αίτησης και της αιτούσας της 2ης αίτησης (συνοφειλέτες εις ολόκληρον) είναι οι παρακάτω προς τους οποίους αυτοί έχουν τις εξής αντίστοιχα οφειλές:

Από την ΤΡΑΠΕΖΑ, τους έχουν χορηγηθεί: 1) στεγαστικό δάνειο με την με αριθμό σύμβαση, από το οποίο η οφειλή ανερχόταν στις 30-3-2012 στο ποσό των 20.978,06 ευρώ, 2) στεγαστικό δάνειο, με την με αριθμό σύμβαση, από την οποία η οφειλή ανερχόταν στις 30-3-2012, στο ποσό των



115.924,69 ευρώ, και 3) στεγαστικό δάνειο, με την με αριθμό σύμβαση, από την οποία η οφειλή ανερχόταν στις 30-3-2012, στο ποσό των 82.071,65 ευρώ. Επομένως, η συνολική οφειλή από τα παραπάνω στεγαστικά δάνεια ανέρχεται στα 218.974,40 ευρώ. Η απαίτηση της ανωτέρω τράπεζας από τα τρία αυτά στεγαστικά δάνεια είναι εξοπλισμένη με εμπράγματη αισφάλεια και συγκεκριμένα με προσημείωση στην κύρια κατοικία των αιτούντων. Περαιτέρω, από την ΤΡΑΠΕΖΑ, στη θέση της οποίας, σύμφωνα με τα αναφερόμενα ανωτέρω, υπεισήλθε ΤΡΑΠΕΖΑ, τους έχει χορηγηθεί δάνειο, με την με αριθμό η πρώτη των καθών σύμβαση, στο οποίο η αιτούσα είναι πρωτοφειλέτρια και ο αιτών εγγυητής, από το οποίο η οφειλή ανερχόταν στις 13-9-2012 στο ποσό των 16.817,40 ευρώ. Έτσι, η συνολική οφειλή των αιτούντων προς την BANK ανέρχεται στο ποσό των 235.791,80 ευρώ.

Πιστώτρια μόνο του αιτούντος της 1ης αίτησης είναι η ΤΡΑΠΕΖΑ, από την οποία του έχει χορηγηθεί μία πιστωτική κάρτα με αριθμό λογαριασμού από την οποία η οφειλή του ανερχόταν στις 31-8-2012 στο ποσό των 3.235,54 ευρώ. Πιστώτρια μόνο της αιτούσας της 2nd αίτησης είναι η ΤΡΑΠΕΖΑ, από την οποία της έχει χορηγηθεί καταναλωτικό δάνειο, με την σύμβαση, από την οποία η οφειλή της στις 10-9-2012 με αριθμό ανερχόταν στο ποσό των 9.550,35 ευρώ.

Από το άθροισμα των παραπάνω επιμέρους ποσών προκύπτει ότι συνολικά οι οφειλές του αιτούντος της 1ης αίτησης προς τους ως άνω δανειστές του ανέρχονται στο ποσό των 239.027,34 ευρώ. Αντίστοιχα δε οι οφειλές της αιτούσας της 2ης αίτησης προς τους ως άνω δανειστές της ανέρχονται στο ποσό των 245.342,15 ευρώ.

Οι αιτούντες, λόγω της μακροχρόνιας ανεργίας του αιτούντος αλλά και της ανεργίας της αιτούσας, καταστάσεις στις οποίες περιήλθαν μετά τη λήψη των ανωτέρω δανείων, της υπερχρέωσής τους, της αύξησης του κόστους ζωής και της υπερφορολόγησης, βρίσκονται σε κατάσταση μόνιμης αδυναμίας πληρωμής των οφειλών τους, η δε αδυναμία τους αυτή δεν οφείλεται σε δόλο. Εξάλλου, η αδυναμία πληρωμών καθορίζεται με βάση τη σχέση οφειλών και παροντικής ρευστότητος, αφού ληφθεί υπόψη και η προβλεπόμενη για το εγγύς μέλλον εξέλιξη της ρευστότητος του οφειλέτη. Εφόσον η σχέση αυτή είναι αρνητική με την έννοια ότι η ρευστότητα του δεν του επιτρέπει να ανταποκριθεί στον όγκο των οφειλών του, ρευστότητα του δεν του επιτρέπει να ανταποκριθεί στον όγκο των οφειλών του, υπάρχει μόνιμη αδυναμία πληρωμών (Κλ. Ρούσσος, Υπερχρεωμένα φυσικά υπάρχει μόνιμη αδυναμία πληρωμών (Κλ. Ρούσσος, Υπερχρεωμένα φυσικά πρόσωπα). Στην περίπτωση των αιτούντων υπάρχει έλλειψη ρευστότητας, έλλειψη δηλαδή χρημάτων ικανών για να μπορέσουν να ανταποκριθούν στα (ληξιπρόθεσμα) χρέη τους.

Μοναδικό αξιόλογο περιουσιακό τους στοιχείο αποτελεί μία μονοκατοικία ισογείου και πρώτου ορόφου, επιφάνειας 115,95 τ.μ., έτους κατασκευής 2007, η οποία κείται επί οικοπέδου 402,70 τ.μ., ευρισκόμενης

Λαγονήσι, συγκυριότητας των αιτούντων κατά ποσοστό 50% ο καθένας. Η αντικειμενική αξία του ακινήτου αυτού ανέρχεται σε 121.471,82 ευρώ και αποτελεί την κύρια κατοικία των αιτούντων, η δε αξία της δεν υπερβαίνει το όριο του αφορολογήτου ποσού για έγγαμο φορολογούμενο με δύο παιδιά, όπως οι αιτούντες, που ανέρχεται σε 300.000 ευρώ προσαυξημένο κατά 50%, όπως απαιτεί ο νόμος για την εξαίρεσή της από την εκποίηση. Πλην του ανωτέρω, η αιτούσα της 2^{ης} αίτησης, διαθέτει τα κάτωθι ακίνητα: 1) Την ψηλή κυριότητα σε ποσοστό 33,33 % επί ενός διαμερίσματος ορόφου, επιφάνειας 70,20 τ.μ., έτους κατασκευής 1981, που βρίσκεται

Αττικής και επί της οδού η αντικειμενική αξία του οποίου είναι 9.916,00 ευρώ, 2) Την πλήρη κυριότητα σε ποσοστό 16,66 % επί ενός αγροτεμαχίου 2.500 τ.μ. στη θέση

, 3) Την πλήρη κυριότητα σε ποσοστό 16,66 % επί ενός αγροτεμαχίου 3.000 τ.μ. στη θέση , 4)

Την πλήρη κυριότητα σε ποσοστό 16,66 % επί ενός αγροτεμαχίου 2.000 τ.μ. στη θέση

, 5) Την πλήρη κυριότητα σε ποσοστό 16,66 % επί ενός αγροτεμαχίου 1.000 τ.μ. στη θέση

, 6) Την πλήρη κυριότητα σε ποσοστό 16,66 % επί ενός αγροτεμαχίου 3.000 τ.μ. στη θέση

7) Την πλήρη κυριότητα σε ποσοστό 16,66 % επί ενός αγροτεμαχίου 1.000 τ.μ. στη θέση

ποσοστό 16,66 % επί ενός αγροτεμαχίου 2.000 τ.μ. στη θέση

, 9) Την πλήρη κυριότητα σε ποσοστό 16,66 % επί ενός αγροτεμαχίου 1.000 τ.μ. στη θέση

10) Την πλήρη κυριότητα σε ποσοστό 16,66 % επί ενός αγροτεμαχίου 2.500 τ.μ. στη θέση

και 11) Την πλήρη

κυριότητα σε ποσοστό 16,66 % επί ενός οικοπέδου 189,58 μετά της επ' αυτού κείμενης οικίας επιφάνειας 43,74 τ.μ. στη

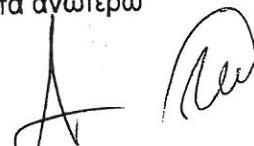
Ενόψει

της αξίας των ανωτέρω ακινήτων, η οποία είναι μικρή λόγω του ποσοστού του δικαιώματος της αιτούσας επι αυτών και της περιοχής στην οποία βρίσκονται, δεν κρίνονται πρόσφορα προς εκποίηση γιατί δεν πρόκειται να προκαλέσουν αγοραστικό ενδιαφέρον, αλλά ούτε και να αποφέρουν κάποιο αξιόλογο τίμημα για την

ικανοποίηση των πιστωτών της αιτούσας, λαμβανομένων υπόψη και των εξόδων της διαδικασίας εκποίησης (αμοιβή εκκαθαριστή, έξοδα δημοσιεύσεων κλπ), γι' αυτό και κρίνεται ότι δεν πρέπει να διαταχθεί η κατ' αρθ. 9 παρ. 1 ν. 3869/10 εκποίησή τους.

Με βάση τα προλεχθέντα συντρέχουν στα πρόσωπα των αιτούντων οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή τους στη ρύθμιση του νόμου 3869/10 και ειδικότερα αυτή των αρθ. 8 παρ. 2 και 9 παρ. 2. Έτσι, η ρύθμιση των χρεών των αιτούντων θα γίνει κατά πρώτο λόγο με μηνιαίες καταβολές απευθείας στις πιστώτριες τους επί τετραετία, που θα καταβάλλονται μέσα στο πρώτο τριήμερο κάθε μήνα, αρχής γενομένης από τον πρώτο μετά τη δημοσίευση της απόφασης μήνα. Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης αυτής, το προς διάθεση στις πιστώτριες της αιτούσας ποσό, λαμβανομένων υπόψη των βασικών προσωπικών και οικογενειακών της αναγκών, και της προοπτικής βελτίωσης στο μέλλον της οικονομικής της κατάστασης, ανέρχεται σε 70,00 ευρώ το μήνα. Το δε συνολικό ποσό των οφειλών της αιτούσας ανέρχεται σε 245.342,15 ευρώ, το οποίο αναλύεται σε 235.791,80 ευρώ προς την τράπεζα και 9.550,35 ευρώ προς τη ΤΡΑΠΕΖΑ, σε κάθε μία από τις οποίες αναλογεί από το ποσό των 70,00 ευρώ, στην πρώτη αυτό των 67,27 ευρώ ($70,00 \times 96,10\%$) και στη δεύτερη αυτό των 2,73 ευρώ ($70,00 \times 3,90\%$). Μετά την ολοκλήρωση των καταβολών αυτών στο τέλος της 4ετίας πάθε πιστώτρια θα έχει λάβει τα εξής ποσά: 1) Η BANK το ποσό των 3.228,96 ευρώ, με υπόλοιπο οφειλής 232.562,84 ευρώ, και 2) Η ΤΡΑΠΕΖΑ 131,04 ευρώ, με υπόλοιπο οφειλής 9.419,31 ευρώ. Από το ποσό των 3.228,96 ευρώ που θα καταβάλλει η αιτούσα στην BANK, στα στεγαστικά δάνεια αναλογεί το ποσό των 2.998,73 ευρώ (92,87% του συνόλου της οφειλής του αιτούντος προς την BANK). Εξάλλου, το προς διάθεση στις πιστώτριες του αιτούντα ποσό ανέρχεται σε σαράντα (40,00) ευρώ το μήνα, ποσό το οποίο βρίσκεται μέσα ανοικονομικές του δυνατότητες, δεδομένης και της συνεισφοράς της συζύγου του. Το συνολικό ποσό των οφειλών του (239.027,34 ευρώ), αφαιρουμένου του ποσού των 3.228,96 ευρώ που με την παρούσα έχει ρυθμιστεί να δώσει η σύζυγός του για τα ίδια χρέη, ανέρχεται στο ποσόν των 235.798,38 ευρώ, το οποίο αναλύεται σε 232.562,84 ευρώ προς την τράπεζα BANK και 3.235,54 ευρώ προς την ΤΡΑΠΕΖΑ, σε κάθε μία από τις οποίες αναλογεί από το ποσό των 40,00 ευρώ, στην πρώτη αυτό των 39,45 ευρώ ($40,00 \times 98,62\%$) και στη δεύτερη αυτό των 0,55 ευρώ ($40,00 \times 1,38\%$). Μετά την ολοκλήρωση των καταβολών αυτών στο τέλος της 4ετίας κάθε πιστώτρια θα έχει λάβει τα εξής ποσά: 1) Η BANK το ποσό των 1.893,60 ευρώ, με υπόλοιπο οφειλής 230.669,24 ευρώ, και 2) Η ΤΡΑΠΕΖΑ 26,40 ευρώ, με υπόλοιπο οφειλής 3.209,14 ευρώ. Από το ποσό των 1.893,60 ευρώ που θα καταβάλλει ο αιτών στην BANK, στα ανωτέρω

ΤΡΑΠΕΖΑ, σε κάθε μία από τις οποίες αναλογεί από το ποσό των 40,00 ευρώ, στην πρώτη αυτό των 39,45 ευρώ ($40,00 \times 98,62\%$) και στη δεύτερη αυτό των 0,55 ευρώ ($40,00 \times 1,38\%$). Μετά την ολοκλήρωση των καταβολών αυτών στο τέλος της 4ετίας κάθε πιστώτρια θα έχει λάβει τα εξής ποσά: 1) Η BANK το ποσό των 1.893,60 ευρώ, με υπόλοιπο οφειλής 230.669,24 ευρώ, και 2) Η ΤΡΑΠΕΖΑ 26,40 ευρώ, με υπόλοιπο οφειλής 3.209,14 ευρώ. Από το ποσό των 1.893,60 ευρώ που θα καταβάλλει ο αιτών στην BANK, στα ανωτέρω



στεγαστικά δάνεια αναλογεί το ποσό των 1.758,59 ευρώ (92,87% του συνόλου της οφειλής του αιτούντος προς την BANK). Κατά συνέπεια, το υπόλοιπο της οφειλής των αιτούντων που αφορά στα στεγαστικά δάνεια από την BANK ανέρχεται στο ποσό των $218.974,40 - (2.998,73 + 1.758,59) = 214.217,08$ ευρώ.

Η παραπάνω πρώτη ρύθμιση θα συνδυαστεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του αρθ. 9 παρ. 2 ν. 3869/10, εφόσον με τις καταβολές επί 4ετία της πρώτης ρύθμισης δεν επέρχεται πλήρης εξόφληση των απαιτήσεων των πιστωτριών των αιτούντων και προβάλλεται αίτημα εξαίρεσης της κατοικίας τους από την εκποίηση, μετά το οποίο είναι υποχρεωτική για το Δικαστήριο (βλ. σε Κρητικό ο.π. σελ. 148, αριθ. 16). Έτσι, θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας τους, για την οποία θα πρέπει να καταβάλουν στην πιστώτριά τους ποσό μέχρι το 80% της αντικειμενικής της αξίας, δηλαδή μέχρι το ποσό των 97.177,45 ευρώ ($121.471,82 \times 80\%$). Κατά την κρίση του δικαστηρίου και λαμβανομένων υπόψη των μειωμένων οικονομικών δυνατοτήτων των αιτούντων και των βιοτικών αναγκών τους, οι αιτούντες, για τη διάσωση της κύριας κατοικίας τους θα πρέπει να καταβάλουν το 30% της αντικειμενικής αξίας της, ήτοι το ποσό των 36.441,55 ευρώ, για το οποίο ενέχονται εις ολόκληρο οι αιτούντες. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα γίνει εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Θα ξεκινήσει τέσσερα χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, ο δε χρόνος εξόφλησης του πρέπει να οριστεί σε 20 χρόνια, λαμβανομένου υπόψη του συνόλου του χρέους των αιτούντων, της οικονομικής τους δυνατότητας και της ηλικίας τους. Από τις καταβολές αυτές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας θα ικανοποιηθεί προνομιακά η απαίτηση της πιστώτριας BANK από τα στεγαστικά δάνεια, καθόσον η απαίτησή της απ' αυτά, όπως προαναφέρθηκε, είναι εξοπλισμένη με εμπράγματη ασφάλεια. Το υπόλοιπο της απαίτησης της BANK, που είναι ασφαλισμένη με εμπράγματη ασφάλεια στην κατοικία (διαμέρισμα) των αιτούντων, μετά τις καταβολές επί 4ετία ανέρχεται σε 214.217,08 ευρώ. Η προνομιακή ικανοποίηση της πιστώτριας αυτής, θα γίνει μέχρι το ποσό των 36.441,55 ευρώ, ήτοι του 30% της αντικειμενικής αξίας της κύριας κατοικίας των αιτούντων, απαλλασσομένου του υπολοίπου των χρεών τους με την τήρηση και αυτής της ρύθμισης, με μηνιαίες καταβολές επί 20 χρόνια,



που θα αρχίσουν μετά τη λήξη της περιόδου χάριτος δηλαδή αυτή της 4ετίας από τη δημοσίευση της απόφασης, ποσού 151,84 ευρώ το μήνα και επί 240 μήνες (20 χρόνια X 12), για την καταβολή του οποίου θα ευθύνονται και οι δύο αιτούντες σύζυγοι. Ως προς τις υπόλοιπες απαιτήσεις της ανωτέρω πιστώτριας αλλά και των λοιπών πιστωτριών, κατά το μέρος που δεν καλύφθηκαν από τις 4ετείς καταβολές μετά την εξάντληση του ποσού των 36.441,55 ευρώ του 30% της αντικειμενικής αξίας της κύριας κατοικίας των αιτούντων, δεν μπορεί να ικανοποιηθούν και απαλλάσσονται οι αιτούντες.

Κατά συνέπεια των παραπάνω, πρέπει να γίνουν εν μέρει δεκτές οι συνεκδικάζόμενες αιτήσεις ως βάσιμες και στην ουσία τους και να ρυθμιστούν τα χρέη των αιτούντων με σκοπό την απαλλαγή τους με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας τους, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν.3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Συνεκδικάζει κατ' αντιμωλία των διαδίκων τις από 12-10-2012 και με αριθμούς κατάθεσης 10-2012 και -10-2012 αιτήσεις.

Δέχεται εν μέρει την από 12-10-2012 και με αριθμό κατάθεσης 2012 αίτηση.

Καθορίζει τις μηνιαίες επί μία τετραετία καταβολές του αιτούντος προς τους πιστώτες του σε σαράντα (40,00) ευρώ συνολικά, καταβαλλόμενες όπως ειδικότερα προσδιορίζεται στο σκεπτικό, οι οποίες θα καταβάλλονται μέσα στο πρώτο τριήμερο κάθε μήνα, αρχής γενομένης από τον πρώτο μετά τη δημοσίευση της απόφασης μήνα.

Δέχεται εν μέρει την από 12-10-2012 και με αριθμό κατάθεσης /2012 αίτηση.

Καθορίζει τις μηνιαίες επί μία τετραετία καταβολές της αιτούσας προς τις πιστώτριες της σε εβδομήντα (70,00) ευρώ συνολικά, καταβαλλόμενες όπως ειδικότερα προσδιορίζεται στο σκεπτικό, οι οποίες θα καταβάλλονται μέσα στο πρώτο τριήμερο κάθε μήνα, αρχής γενομένης από τον πρώτο μετά τη δημοσίευση της απόφασης μήνα.

Εξαιρεί από την εκποίηση την κύρια κατοικία των αιτούντων, δηλαδή μία μονοκατοικία ισογείου και πρώτου ορόφου, επιφάνειας 115,95 τ.μ., έτους κατασκευής 2007, η οποία κείται επί οικοπέδου 402,70 τ.μ., ευρισκόμενης

Λαγονήσι, συγκυριότητας των αιτούντων κατά ποσοστό 50% ο καθένας.

Επιβάλλει στους αιτούντες και σε ολόκληρο στον καθένα την υποχρέωση να καταβάλουν για τη διάσωση της άνω κατοικίας τους επί είκοσι (20) χρόνια στην πιστώτρια BANK το ποσό των εκατόν πενήντα ενός ευρώ και ογδόντα τεσσάρων λεπτών (151,84 ευρώ) μηνιαίως. Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει την 1η ημέρα του πρώτου μήνα τέσσερα χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης και θα γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη και δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους, στο Λαύριο στις 30 Οκτωβρίου 2013.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ακριβεστ αυτίνημφο
του σπείσου φερρίτης π
ατίκουτ μην η σύραση κατά
την οποία της παραγγελίας
Λαύριο, 30 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2013
της Γραμματέας



ΧΑΡΙΚΕΙΑ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ

