

Αριθμός 88/2012

Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας Ν.3869/2010

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΝΙΚΑΙΑΣ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Νίκαιας Σπυριδούλα Τσίγκα τη Γραμματέα Μαρία Ευσταθιάδου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 12 Ιουνίου 2012 για να δικάσει την εξής υπόθεση μεταξύ:

Της αιτούσας: και της
Στυλιανής, κατοίκου Νίκαιας Αττικής, η οποία παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου της Δημητρίου Λυριτσή.

Των μετεχόντων στη δίκη πιστωτριών οι οποίες κατέστησαν διάδικοι μετά από νόμιμη κλήτευσή τους κατά το άρθρο 5 ν.3869/2010 και 748 παρ.2 Κ.Πολ.Δ., νόμιμα εκπροσωπούμενων τραπεζικών εταιριών:
1) Ανόνημης Τραπεζικής Εταιρίας με την επωνυμία
INTERNATIONAL P.L.C», που εδρεύει στο Λονδίνο Ηνωμένου Βασιλείου και είναι νόμιμα εγκατεστημένη στην Ελλάδα (Αθήνα), η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της Ιωάννη
2) Ανόνημης Τραπεζικής Εταιρίας με την επωνυμία
ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε», που εδρεύει στην Αθήνα, η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της Ιωάννη
και 3) Ανόνημης Τραπεζικής Εταιρίας με την επωνυμία
ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της Κωνσταντίνας

Κυρίως παρεμβαίνουσας: Ανόνημης τραπεζικής εταιρίας παροχής πιστώσεων με την επωνυμία
ΕΛΛΑΔΟΣ
ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ» και με τον διακριτικό τίτλο «DINERS CLUB», που εδρεύει στην Αθήνα, η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της Ιωάννη

Η αιτούσα με την από 12-8-2011 αίτησή της, που κατατέθηκε νόμιμα στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου, ζητεί να γίνει δεκτή για όσους λόγους αναφέρονται σ' αυτή.

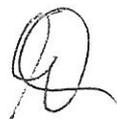
Σ' αυτή την αίτηση με την υπ' αριθμ.204/25-8-2011 πράξη της Ειρηνοδίκη ορίστηκε δικάσιμος αυτή που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Ακολούθησε συζήτηση όπως αναφέρεται στα πρακτικά.

**Μελέτησε τη δικογραφία
Σκέφτηκε σύμφωνα με το Νόμο**

Στην προκειμένη περίπτωση με την κρινόμενη αίτηση, η αιτούσα επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της προς τις πιστώτριές της, που αναφέρονται στην περιεχόμενη στην αίτηση κατάσταση, ζητά, όπως συνάγεται από το όλο περιεχόμενο της αίτησης, τη ρύθμιση των χρεών της, με την εξαίρεση της κύριας κατοικίας της, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλλει και αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή της κατάσταση που εκθέτει, με σκοπό την απαλλαγή της απ' αυτά.

Με τέτοιο περιεχόμενο και αίτημα η κρινόμενη αίτηση, όπως αυτή παραδεκτά διορθώθηκε στο ακροατήριο, αρμόδια καθ' ύλην και κατά τόπο εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου της περιφέρειας της κατοικίας της αιτούσας κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρο 3 ν.3869/2010). Για το παραδεκτό της έχει προσκομισθεί νομίμως η βεβαίωση η προβλεπόμενη από το άρθρο 2 παρ. 2 του ν.3869/2010 περί αποτυχίας της απόπειρας εξωδίκου συμβιβασμού (βλ. σχ. την από 24-5-2011 βεβαίωση του πληρεξουσίου δικηγόρου της Δημητρίου Λυριτζή, καθώς και η από 30-8-2011 υπεύθυνη δήλωση της αιτούσας για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων: α) της περιουσίας της και των εισοδημάτων της ίδιας και του συζύγου της, β) των πιστωτών της και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και της υπάρξεως μεταβιβάσεων εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων της κατά την τελευταία τριετία. Περαιτέρω, από την αυτεπάγγελτη έρευνα του δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία,



2^ο φύλλο της υπ' αριθμ. ΣΒ/2012 απόφασης του Ειρηνοδικείου Νίκαιας
(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας Ν.3869/2010)

προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση της αιτούσας, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση για τη διευθέτηση των οφειλών της με απαλλαγή της από υπόλοιπο χρεών (αρθ. 13. παρ 2 ν. 3869/2010). Η αίτηση, στην οποία περιλαμβάνονται και τα στοιχεία του άρθρου 4 παρ. 1 ν. 3869/2010, είναι επαρκώς ορισμένη παρά τα αντίθετα από τις καθ'ών ισχυριζόμενα, και νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 8, 9 και 11 του ν. 3869/2010 και πρέπει να ερευνηθεί ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, μετά την καταβολή των νομίμων για την συζήτησή της τελών και εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ της αιτούσας και των καθ'ών-πιστωτριών της.

Η ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία _____
ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ» και με
το διακριτικό τίτλο «DINERS CLUB OF GREECE S.A», άσκησε κατά
τη διαδικασία στο ακροατήριο κύρια παρέμβαση με τη οποία ζητεί να
υπαχθεί στη ρύθμιση και η δική της αυτοτελή απαίτηση η οποία είχε
συμπεριληφθεί από τον αιτούντα και είχε ενσωματωθεί στη συνολική
απαίτηση της πιστώτριας-καθ'ής ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την
επωνυμία « _____ INTERNATIONAL PLC».

Στη διαδικασία ρυθμίσεως των οφειλών κατά τον ν.3869/2010
εξωδικαστική και δικαστική, δεν είναι υποχρεωτικό να κληθούν και
συμμετάσχουν όλοι ανεξαιρέτως οι πιστωτές της αιτούσας. Οι μη
συμμετέχοντες πιστωτές διατηρούν την ιδιότητα του τρίτου έναντι της
εξελισσόμενης διαδικασίας, και σύμφωνα με τη ρητή διάταξη του
άρθρου 4 παρ.6 ν.3869/2010, δεν δεσμεύονται από τα αποτελέσματά της.
Οι πιστωτές αυτοί διατηρούν ακέραιες τις δικονομικές δυνατότητες
ατομικής ικανοποίησης των δικαιωμάτων τους, για το σύνολο των
αξιώσεών τους απ'όλη την περιουσία του οφειλέτη. Παρ' όλα αυτά δεν
αποκλείεται να επιλέξουν να ασκήσουν παρέμβαση στη δίκη, αν
δικαιολογούν έννομο συμφέρον όπως στην προκειμένη περίπτωση, που η
απαίτηση της κυρίως παρεμβαίνουσας έχει ενσωματωθεί στις απαιτήσεις
τρίτης πιστώτριας τράπεζας, η οποία και δεν αντιδικεί περί του
αντιθέτου. Στην περίπτωση αυτή το σχετικό αίτημα προσδίδει στην
εκούσια συμμετοχή του τρίτου στη διαδικασία, το χαρακτήρα της κύριας
παρεμβάσεως, η οποία μάλιστα, μπορεί να ασκηθεί και με απλή δήλωση
που καταχωρίζεται στα πρακτικά, σύμφωνα με το άρθρο 54 παρ.1 εδ.β'
ΠτΚ σε συνδ.με το άρθρο 15 ν.3869/2010, κατά παράκαμψη της

αντίστοιχης διατάξεως του άρθρου 752 παρ.1 Κ.Πολ.Δ. (Π.Αρβανιτάκης, Η Εκούσια Δικαιοδοσία ως διαδικαστικό πλαίσιο του ν.3869/2010 για τη ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων). Κατόπιν τούτου, η κύρια παρέμβαση, ως νομίμως ασκηθείσα πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω κατ'ουσία.

Από την χωρίς όρκο κατάθεση της αιτούσας στο ακροατήριο, που περιλαμβάνεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά, καθώς και από τα έγγραφα που προσκομίζουν οι διάδικοι, αποδείχθηκαν κατά την κρίση του δικαστηρίου τα ακόλουθα: Η αιτούσα [redacted] του Ευαγγέλου, κάτοικος Νίκαιας Αττικής, ηλικίας 50 ετών, είναι έγγαμη με τον [redacted] με τον οποίο έχουν αποκτήσει δύο (2) ενήλικα τέκνα τον Κωνσταντίνο και τον Ευάγγελο [redacted]. Η αιτούσα εργαζόταν ως ιδιωτική υπάλληλος στην εταιρία [redacted] με μέσο μηνιαίο εισόδημα 2.350 ευρώ, έως τις 31-12-2011, όποτε και η εργοδότηρια εταιρία κατήγγειλε τη σύμβαση εργασίας της. Για χρονικό διάστημα τεσσάρων (4) μηνών ήτοι από τον Ιανουάριο έως τον Απρίλιο του 2012 λάμβανε επίδομα ανεργίας από τον Ο.Α.Ε.Δ. ύψους 634 ευρώ. Στις 15-5-2012 υπέβαλε αίτηση για συνταξιοδότησή της από τον ασφαλιστικό φορέα ΕΤΑΠ ΜΜΕ και περί τα μέσα Ιουλίου του 2012 θα αρχίσει να λαμβάνει τη σύνταξή της η οποία δεν θα υπερβαίνει τα 1.000 ευρώ μηνιαίως. Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της κρινόμενης αίτησης χρόνο, η αιτούσα είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη, τα οποία θεωρούνται, κατά πλάσμα του νόμου, με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησεως της αιτήσεως (βλ. σχ. Κρητικό «Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων» σελ.98 επ.) με εξαίρεση τα εμπραγμάτως ασφαλισμένα στεγαστικά δάνεια, των οποίων ο εκτοκισμός συνεχίζεται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο εκδόσεως της απόφασης (αρθ.6 παρ.3 του ν.3869/2010) : 1) _____

α) οφειλή από την υπ'αριθμ. 4556440005899768 σύμβαση πιστωτικής κάρτας VISA και β) οφειλή από την υπ'αριθμ. 5464 7052 3083 0002 σύμβαση πιστωτικής κάρτας MASTERCARD συνολικού ύψους 15.180, 97 ευρώ μαζί με τους τόκους έως τις 2-9-2011, 2) _____ ΤΡΑΠΕΖΑ : α) οφειλή από την υπ'αριθμ. 4093486387 σύμβαση στεγαστικού δανείου, ύψους 40.863,74 ευρώ μαζί με τους τόκους έως τις 2-9-2011, β) οφειλή από την υπ'αριθμ. 4917910001213028 σύμβαση πιστωτικής κάρτας, 6.764,86 ευρώ μαζί με τους τόκους έως τις 2-9-2011, γ) οφειλή από την υπ'αριθμ. 527890000 5561464 σύμβαση πιστωτικής κάρτας, 5.616,23 ευρώ μαζί με τους

3^ο φύλλο της υπ'αριθμ. 88/2012 απόφασης του Ειρηνοδικείου Νίκαιας
(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας Ν.3869/2010)

τόκους έως τις 2-9-2011, δ) οφειλή από την υπ'αριθμ. 410788 0021227359 σύμβαση χορήγησης πιστωτικής κάρτας, 1.465,48 ευρώ μαζί με τους τόκους έως τις 2-9-2011, ε) οφειλή από την υπ'αριθμ. 6773110044740453 σύμβαση χορήγησης καταναλωτικού πιστωτικής κάρτας, 11.650,02 ευρώ μαζί με τους τόκους έως τις 2-9-2011, στ) οφειλή από την υπ'αριθμ.4225296270 σύμβαση χορήγησης καταναλωτικού δανείου, 8.998,3 ευρώ μαζί με τους τόκους έως τις 2-9-2011 και ζ) οφειλή από την υπ'αριθμ. 4212513854 σύμβαση χορήγησης καταναλωτικού δανείου, 172,12 ευρώ μαζί με τους τόκους έως τις 2-9-2011, 3) _____ ΤΡΑΠΕΖΑ : α) οφειλή από την υπ'αριθμ. 200411175009 σύμβαση χορήγησης πιστωτικής κάρτας, 1.800 ευρώ μαζί με τους τόκους έως τις 14-9-2011, β) οφειλή από την υπ'αριθμ. 097002047132248323 σύμβαση χορήγησης καταναλωτικού δανείου, 26.416 ευρώ μαζί με τους τόκους έως τις 14-9-2011, 4) _____

ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ οφειλή από την υπ'αριθμ. 36484646320006 σύμβαση χορήγησης πιστωτικής κάρτας, 11.049,08 ευρώ μαζί με τους τόκους έως τις 2-9-2011. Η υπό στοιχείο α' απαίτηση της πιστώτριας Εθνικής Τράπεζας είναι εξοπλισμένη με εμπράγματα ασφάλεια και συγκεκριμένα με προσημείωση υποθήκης στη κύρια κατοικία της αιτούσας (για την οποία παρακάτω). Επομένως, το συνολικό ύψος των οφειλών της αιτούσας προς τις πιστώτριές της ανέρχεται σε 129.976,80 ευρώ. Οι μηνιαίες δόσεις των δανείων αυτών που ανελήφθησαν σε χρόνους προγενέστερους του τελευταίου έτους δεν αναφέρονται και δεν προσδιορίζονται επακριβώς, για την κάθε πιστώτρια τράπεζα. Την περιουσιακή κατάσταση της αιτούσας αποτελούν: 1) μία ισόγεια αυτοτελής κατοικία κείμενη στη Νίκαια Αττικής επί της οδού _____ αρ. _____ εμβαδού 88 τ.μ, η οποία αποτελεί την κύρια κατοικία της και 2) ποσοστό συνιδιοκτησίας 50% ενός οικοπέδου που βρίσκεται στους Αγίους Θεοδώρους Κορινθίας, στη περιοχή «Καλυβίτες», εκτάσεως 400 τμ. Η αιτούσα έχει επίσης στη κυριότητά της το δικαίωμα υψούν Β' ορόφου της προαναφερόμενης κατοικίας. Η πρώτη των πιστωτριών και η κυρίως παρεμβαίνουσα ζητούν την απόρριψη της αίτησης επειδή η αιτούσα παρενέβη το καθήκον της αλήθειας και συγκεκριμένα παρέλειψε να περιλάβει στην κατάσταση της περιουσίας και των εισοδημάτων της και στην υπεύθυνη δήλωση το πιο πάνω περιουσιακό της στοιχείο. Ο

ισχυρισμός, όμως, αυτός πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, καθόσον δεν προέκυψε παράβαση της υποχρέωσης αυτής από δόλο ή βαρεία αμέλεια εκ μέρους της αιτούσας, όπως απαιτεί το άρθρο 10 παρ.1 του ν.3869/2010, αφού η αιτούσα επικαλείται και προσκομίζει εμπροθέσμως τις δηλώσεις στοιχείων ακινήτων και το εκκαθαριστικό σημείωμα ΕΤΑΚ του 2009, ούτε το ως άνω περιουσιακό στοιχείο κρίνεται πρόσφορο προς εκποίηση, εν όψει του ότι δεν προσκομίζεται σχετική οικοδομική άδεια για να εκτιμηθεί αν υπάρχει συντελεστής δόμησης της αέρινης στήλης, ούτε πρόκειται να αποφέρει κάποιο αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση των πιστωτριών της λαμβανομένου υπόψη και των εξόδων της διαδικασίας (αμοιβή εκκαθαριστή, έξοδα δημοσιεύσεων κ.λπ.) γι' αυτό και κρίνεται ότι δεν πρέπει να διαταχθεί η κατά τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 1 ν. 3869/2010 εκποίηση του. Επίσης, για τους ίδιους ως άνω λόγους εν όψει της εμπορικής του αξίας (1.000 ευρώ) [redacted] ποσοστού συγκυριότητάς της αλλά και των δυσμενών συνθηκών που επικρατούν στην αγορά ακινήτων σε συνάρτηση με το γεγονός ότι δεν θα αποφέρει κάποιο αξιόλογο τίμημα, δεν κρίνεται πρόσφορο προς εκποίηση το ως άνω περιγραφόμενο οικόπεδο. Η αιτούσα έχει περιέλθει σε μόνιμη και [redacted] διάρρη αουναμία να πληρώνει τις ληξιπρόθεσμες χρηματικές οφειλές της, η οποία δεν οφείλεται σε δόλο, εφόσον όπως προαναφέρθηκε η μηνιαία σύνταξη που αναμένεται να της απονεμηθεί δεν θα υπερβαίνει τα 1.000 ευρώ μηνιαίως, το δε μηνιαίο εισόδημα του συζύγου της ανέρχεται στα 350 ευρώ. Το ποσό που απαιτείται για την κάλυψη των στοιχειωδών δαπανών για την διαβίωση με τον σύζυγό της (διατροφή, λογαριασμοί ΔΕΗ, ΕΥΔΑΠ κ.λ.π) λαμβανομένου υπόψη της κάλυψης των βιοτικών και στεγαστικών αναγκών των δύο τέκνων της, τα οποία φοιτούν στο Γ.Ε.Ι και στο Πανεπιστήμιο Κρήτης, που ηθικώς οφείλει να συνδράμει, ανέρχεται στα 1.150 ευρώ μηνιαίως. Με βάση τα ανωτέρω συντρέχουν στο πρόσωπο της αιτούσας οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή της στη ρύθμιση του νόμου 3869/2010 και ειδικότερα αυτή του άρθρου 8 παρ. 2. Συνεπώς, η ρύθμιση των χρεών της θα γίνει με μηνιαίες καταβολές απευθείας στις πιο πάνω πιστώτριές της από τα εισοδήματά της επί τετραετία, οι οποίες θα ικανοποιηθούν συμμετρως (αρθ. 8 παρ. 2 ν. 3869/10). Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης αυτής, το προς διάθεση ποσό στις πιστώτριές της, λαμβανομένων υπόψη των βασικών προσωπικών και οικογενειακών της αναγκών, της έλλειψης άλλων οικονομικών πόρων και της ευρύτερης δυσμενούς οικονομικής συγκυρίας, ανέρχεται σε 200 ευρώ το μήνα, ποσό, που κατά την κρίση του Δικαστηρίου, εκτιμάται ότι βρίσκεται μέσα στις οικονομικές της δυνατότητες και που η ίδια άλλωστε προσφέρεται στην καταβολή του

4^ο φύλλο της υπ' αριθμ. 86/2012 απόφασης του Ειρηνοδικείου Νίκαιας
(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας Ν.3869/2010)

██████████ την αίτησή της όσο με τις προτάσεις της. Ειδικότερα η αιτούσα θα πρέπει να καταβάλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών:

1) στην πρώτη των μετεχόντων πιστωτών τραπεζική εταιρία με την επωνυμία ██████████ P.L.C: α) για την οφειλή από την υπ' αριθμ. 4556440005899768 σύμβαση πιστωτικής κάρτας VISA και β) οφειλή από την υπ' αριθμ. 5464 7052 3083 0002 σύμβαση πιστωτικής κάρτας MASTERCARD το συνολικό ποσό των 23,35 ευρώ,

2) στην δεύτερη των μετεχόντων πιστωτών τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία ██████████ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» : α) για την οφειλή από την υπ' αριθμ. 4093486387 σύμβαση στεγαστικού δανείου , το ποσό των 62,87 ευρώ, β) για την οφειλή από την υπ' αριθμ. 4917910001213028 σύμβαση χορήγησης πιστωτικής κάρτας , το ποσό των 10,40 ευρώ, γ) για την οφειλή από την υπ' αριθμ. 5278900005561464 σύμβαση χορήγησης πιστωτικής κάρτας, το ποσό των 8,64 ευρώ, δ) για την οφειλή από την υπ' αριθμ. 4107880021227359 σύμβαση χορήγησης πιστωτικής κάρτας, το ποσό των 2,25 ευρώ, ε) για την οφειλή από την υπ' αριθμ. 6773110044740453 σύμβαση χορήγησης πιστωτικής κάρτας, το ποσό των 17,92 ευρώ, στ) για την οφειλή από την υπ' αριθμ. 4225296270 σύμβαση χορήγησης καταναλωτικού δανείου, το ποσό των 13,84 ευρώ, ζ) για την οφειλή από την υπ' αριθμ. 4212513854 σύμβαση χορήγησης καταναλωτικού δανείου, το ποσό των 0,26 ευρώ, 3) στη τρίτη των μετεχόντων τραπεζική εταιρία με την επωνυμία < ██████████ ΤΡΑΠΕΖΑ» : α) για την οφειλή από την υπ' αριθμ. 1324832 σύμβαση χορήγησης καταναλωτικού δανείου, το ποσό των 40,64 ευρώ, β) για την οφειλή από την υπ' αριθμ. 5100990387405004 σύμβαση χορήγησης πιστωτικής κάρτας, το ποσό των 2,76 ευρώ, 4) στη κυρίως παρεμβαίνουσα τραπεζική εταιρία με την επωνυμία ██████████ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ για την οφειλή από την υπ' αριθμ. 36484646320006 σύμβαση χορήγησης πιστωτικής κάρτας, το ποσό των 17 ευρώ. Το συνολικό ποσό που θα καταβάλει με την ανωτέρω ρύθμιση η αιτούσα ανέρχεται σε 9.600 ευρώ. Η απαλλαγή της αιτούσας από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο χρεών της έναντι των πιστωτριών της θα επέλθει σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 11 παρ.1 ν.3869/2010) μετά την εκτέλεση των υποχρεώσεων που της επιβάλλονται με τη παρούσα, με την επιφύλαξη τυχόν τροποποίησης της ρυθμίσεως. Η παραπάνω πρώτη

ρύθμιση θα συνδυαστεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του αρθ. 9 παρ.2 ν. 3869/2010, εφόσον με τις καταβολές επί 4ετία της πρώτης ρύθμισης δεν επέρχεται πλήρης εξόφληση των απαιτήσεων των πιστωτριών της αιτούσας και προβάλλεται αίτημα εξαίρεσης της κατοικίας της από την εκποίηση, μετά το οποίο είναι υποχρεωτική για το Δικαστήριο. Το ακίνητο, που χρησιμεύει για την κύρια κατοικία της αιτούσας, έχει εμπορική αξία 80.000 ευρώ και δεν υπερβαίνει το προβλεπόμενο όριο απόκτησης από [redacted] της του άρθρου 1 παρ.1 και 2 περ.α του νόμου 1078/1980, όπως ισχύουν μετά την αντικατάστασή τους από το άρθρο 21 παρ.1 του νόμου 3842/2010 (200.000 ευρώ για άγαμο και 275.000 ευρώ για έγγαμο με τέκνο), προσαυξημένο κατά 50%. Από τις μηνιαίες καταβολές της αιτούσας για μία τετραετία, όπως αναφέρονται παραπάνω, θα καλυφθούν μόνο ένα μέρος των οφειλών της και συγκεκριμένα 9.600 ευρώ επί συνόλου οφειλών 129.976,80 ευρώ, δηλαδή απομένει υπόλοιπο 120.376,80 ευρώ. Η ικανοποίηση των υπολοίπων απαιτήσεων των πιστωτριών, με περαιτέρω καταβολές προς διάσωση της πρώτης κατοικίας της αιτούσας, που σύμφωνα με το νόμο μπορεί να ανέλθει μέχρι το 85% της εμπορικής αξίας του ακινήτου, δηλαδή μέχρι 68.000 ευρώ, πρέπει κατά τη κρίση του Δικαστηρίου, αφού ληφθούν υπόψη η ηλικία της, η οικονομική της κατάσταση και η μη προοπτική βελτίωσής της, να ορισθεί στο 70%, δηλαδή στο ποσό των 56.000 ευρώ. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα γίνει εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος. Θα ξεκινήσει τέσσερα χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, ο δε χρόνος τοκοχρεωλυτικής εξόφλησης του ποσού αυτού, πρέπει να οριστεί σε 20 χρόνια, λαμβανομένων υπόψη του συνόλου των χρεών της αιτούσας, της οικονομικής της δυνατότητας και της ηλικίας της. Η μηνιαία δόση, που θα καταβάλει η αιτούσα στο πλαίσιο της ρύθμισης αυτής, θα ανέρχεται στο ποσό των 233,33 ευρώ (56.000 ευρώ συνολικό καταβλητέο ποσό / 240 μήνες). Από [redacted] καταβολές αυτές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας θα ικανοποιηθεί προνομιακά η απαίτηση της πιστώτριας « ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ» από τη υπ' αριθμ. 4093486387 σύμβαση στεγαστικού δανείου, καθόσον η απαίτησή της απ' αυτό, όπως προαναφέρθηκε, είναι εξοπλισμένη με εμπράγματα ασφάλεια και συγκεκριμένα με προσημείωση υποθήκης. Ως προς τις υπόλοιπες παραπάνω απαιτήσεις των πιστωτριών από τα καταναλωτικά δάνεια, κατά το μέρος που δεν καλύφθηκαν από τις 4ετείς καταβολές, οι μηνιαίες καταβολές θα γίνουν

για την οφειλή από την υπ'αριθμ. 4225296270 σύμβαση χορήγησης καταναλωτικού δανείου, το ποσό των 13,84 ευρώ, ζ) για την οφειλή από την υπ'αριθμ. 4212513854 σύμβαση χορήγησης καταναλωτικού δανείου, το ποσό των 0,26 ευρώ, 3) στη τρίτη των μετεχόντων πιστωτριών τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «... ΤΡΑΠΕΖΑ » : α) για την οφειλή από την υπ'αριθμ. 1324832 σύμβαση χορήγησης καταναλωτικού δανείου, το ποσό των 40,64 ευρώ, β) για την οφειλή από την υπ'αριθμ. 5100990387405004 σύμβαση χορήγησης πιστωτικής κάρτας, το ποσό των 2,76 ευρώ, 4) στη κυρίως παρεμβαίνουσα τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «... ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ» για την οφειλή από την υπ'αριθμ. 36484646320006 το ποσό των 17 ευρώ.

ΕΞΑΙΡΕΙ της εκποίησης την κύρια κατοικία της αιτούσας και συγκεκριμένα μία ισόγεια αυτοτελή κατοικία, εμβαδού 88 τ.μ, κείμενης στην Νίκαια Αττικής και επί της οδού :αρ. ...

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ το συνολικό ποσό που πρέπει να καταβάλει η αιτούσα προς τις παραπάνω πιστώτριές της, προκειμένου να μην εκποιηθεί η κατοικία αυτή, σε πέννηντα έξι χιλιάδες (56.000) ευρώ, το οποίο έχει την υποχρέωση να καταβάλει σε διακόσιες σαράντα (240) μηνιαίες δόσεις των 233,33 ευρώ, με προνομιακή μεταχείριση της πιστώτριας τράπεζας «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ», όπως ειδικότερα ορίζεται στο σκεπτικό της παρούσας. Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει τέσσερα (4) χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας, ήτοι από τον Νοέμβριο του 2016 και εντός του πενθημέρου αυτού και κάθε επόμενου μήνα και θα γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Διαπραγματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στη Νίκαια, στις 30-10-2012, σε έκτακτη, δημόσια και στο ακροατήριο συνεδρίαση του Δικαστηρίου, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΣΤΡΑΤΑΚΟΥ