

Αριθμός απόφασης 4/ 2013  
**ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΘΗΡΑΣ**  
(Εκουσία Δικαιοδοσία Ν.3869/2010)

Συγκροτήθηκε από τον Ειρηνοδίκη Νάξου, Ιωάννη Κοσμίδη, που αναπληρώνει νόμιμα τον μη υπάρχοντα Ειρηνοδίκη Θήρας και την Δόκιμη Γραμματέα του Ειρηνοδικείου Θήρας Ελευθερία Αντωνίου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στη Θήρα στις 10-12-2012 για να δικάσει την υπόθεση:

**ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ:**

, κατοίκου Σαντορίνης, περιοχή Φηρών, η οποία παραστάθηκε με την πληρεξούσια δικηγόρο της Μαρία Μαντζουρανάκη, δικηγόρο Αθηνών.

**ΤΩΝ ΚΑΘΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ:** 1.Ανώνυμης εταιρείας παροχής πιστώσεων με την επωνυμία «  
», που εδρεύει στο 40<sup>ο</sup> χλμ. Αττικής οδού, ΣΕΑ Μεσογείων, Παιανία και εκπροσωπείται νόμιμα, 2.Ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αιόλου αρ.86 και εκπροσωπείται νόμιμα, 3.Ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «  
που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Όθωνος αρ.8 και εκπροσωπείται νόμιμα, και 4.Ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία  
», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Πεσματζόγλου αρ.2-6 και εκπροσωπείται νόμιμα, από τις οποίες η 1<sup>η</sup> βρέθηκε απύσχα, η 2<sup>η</sup> εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της, κάτοικο Θήρας, η 3<sup>η</sup> εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της, κάτοικο Θήρας και η 4<sup>η</sup> εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της, δικηγόρο Νάξου.

Η αιτούσα κατέθεσε την από 29-03-2012 αίτησή της, που απευθύνεται στο Δικαστήριο αυτό και καταχωρήθηκε στο οικείο βιβλίο με αύξοντα αριθμό έκθεσης κατάθεσης 2/23-04-2012. Δικάσιμος ορίστηκε η ημερομηνία της 21/09/2012 και μετά από αναβολή η ημερομηνία που αναφέρεται στην αρχή της

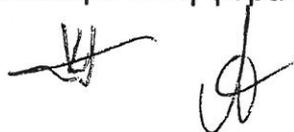
παρούσας, κατά την οποία εκφωνήθηκε η υπόθεση από την σειρά του οικείου πινακίου. Κατά την συζήτηση της υπόθεσης η πληρεξούσια δικηγόρος της αιτούσας και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των 2<sup>ης</sup>, 3<sup>ης</sup> και 4<sup>ης</sup> των καθών η αίτηση – οι οποίοι κατέθεσαν επί της έδρας έγγραφες προτάσεις – ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτοί.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Από την υπ'αριθ. 3667/4-5-2012 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Αθηνών Φώτιου Αθ.Γρίβα που προσκομίζει η αιτούσα προκύπτει ότι αντίγραφο της αίτησης με ορισμό δικασίμου για τη συζήτησή της κατ'άρθρο 85 παρ.3α Ν.3996 / 5-8-2011 για τη δικάσιμο στις 21-9-2012 και μετ'αναβολής εκ του πινακίου για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της απόφασης, επιδόθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα στην πιστώτρια της αιτούσας πρώτης των καθ'ων, η οποία από την παραπάνω επίδοση κατέστη διάδικος εκ του νόμου κατ'άρθρα 748 παρ.3 Κ.Πολ.Δ και 5 παρ1 Ν.3869/2011, η τελευταία όμως δεν εμφανίστηκε στη δικάσιμο αυτή, κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του πινακίου και επομένως πρέπει να δικαστεί ερήμην. Το Δικαστήριο ωστόσο πρέπει να προχωρήσει στη συζήτηση της υπόθεσης σαν να είχε εμφανισθεί κατ'άρθρον 754 παρ.2 Κ.Πολ.Δ.

Με την υπό κρίση αίτησή της η αιτούσα κάτοικος Θήρας και περιοχής Φηρών, η οποία δεν έχει την εμπορική ιδιότητα, ζητεί λόγω μόνιμης αδυναμίας εξόφλησης των ληξιπρόθεσμων οφειλών της να ενταχθεί στις ευνοϊκές ρυθμίσεις του Ν.3869/2010 για ρύθμιση και απαλλαγή οφειλών από απαιτήσεις που διατηρούν σε βάρος της οι καθ'ων, περιλαμβάνοντας στην αίτησή της κατάσταση της περιουσιακής και εισοδηματικής κατάστασης της ίδιας και της κόρης της, κατάσταση των πιστωτών και των απαιτήσεών τους και σχέδιο διευθέτησης οφειλών.

Η αίτηση παραδεκτώς και αρμοδίως εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρο 3 Ν.3869/2010) και είναι νόμιμη. Πρέπει συνεπώς να εξετασθεί περαιτέρω, ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, καθώς προκύπτει από τα αρχεία του Δικαστηρίου, ότι η αιτούσα δεν έχει απαλλαγεί άλλη φορά από τα χρέη της, ενώ



προσκομίζεται και η περί αποτυχίας του εξωδικαστικού συμβιβασμού η από 13-2-2012 σχετική βεβαίωση του δικηγόρου Αθηνών Δημήτριου Λυρίτη.

Από την εκτίμηση της ανώμοτης κατάθεσης της αιτούσας που εξετάστηκε στο ακροατήριο και των εγγράφων που προσκομίζουν οι διάδικοι, αποδεικνύονται τα ακόλουθα:

Η αιτούσα στερείται της πτωχευτικής ικανότητας, αφού δεν έχει την εμπορική ιδιότητα και έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής ληξιπρόθεσμων οφειλών της, λόγω υπερχρέωσης. Διαθέτει στην κυριότητα της α) ένα (1) ακίνητο (μαιζονέτα) στη Σαλαμίνα επί της οδού αριθ. στη θέση «...» εκτάσεως 158,20 τ.μ. έτους κατασκευής 1967, το οποίο είναι η κύρια κατοικία της που απέκτησε με παράγωγο τρόπο. Επίσης διαθέτει στην κυριότητα της ένα (1) Ι.Χ.Ε αυτοκίνητο SUZUKI έτους κυκλοφορίας 2008, 1600 cc απαραίτητο για το επάγγελμα της ως ιατρού του ΕΣΥ στο

Είναι διαζευγμένη από το έτος 2003 και επωμίζεται την οικονομική στήριξη της κόρης της η οποία διέκοψε το επιτήδευσμά της του λιανικού εμπορίου γυναικείων ειδών στις 22-8-2012. Εργάζεται ως ιατρός και αποκερδαίνει μηνιαίως 1580,71 ευρώ και επιβαρύνονται με την κόρη της κατά μήνα με μηνιαίο μίσθωμα 300 ευρώ, με ασφάλιστρα ζωής 300 ευρώ, με ΔΕΗ, ΕΥΔΑΠ, τηλεφωνία 200 ευρώ, με διατροφή, καθαριότητα, υγιεινή 450 ευρώ, με οικονομική συνδρομή στην κόρη της 450 ευρώ, με ρύθμιση Δ.Ο.Υ. 300 ευρώ και θεραπεία οσφυοϊσχιαλγίας 200 ευρώ. Η αιτούσα στερείται άλλων εισοδημάτων καταθέσεων ή άλλων περιουσιακών στοιχείων.

Οι ληξιπρόθεσμες οφειλές της ανέρχονται σύμφωνα και με τις σχετικές βεβαιώσεις των πιστωτικών ιδρυμάτων (καθ'ων) στο συνολικό ποσό των 423.457,23 ευρώ και συγκεκριμένα 1) οφειλές ύψους 623,82 ευρώ και 12.748,78 ευρώ στην κατά την από 10-11-2011 εκδοθείσα αναλυτική κατάσταση οφειλών της αιτούσας προς την ως άνω πιστώτρια, 2) οφειλές α) 237.080,72 ευρώ που απορρέει από σύμβαση στεγαστικού δανείου 650000241341 στην οποία η αιτούσα ενέχεται ως εγγυήτρια προς την β) 6.881,23 ευρώ από την υπ'αριθ. 650000256694 σύμβαση στεγαστικού δανείου που ενέχεται ως οφειλέτρια προς την πιο πάνω τράπεζα, γ) 96.774,15 ευρώ από την υπ'αριθ. 650000256783 σύμβαση στεγαστικού δανείου προς την παραπάνω τράπεζα και δ) 54.155,42 ευρώ από την υπ' αριθ. 650001109940 σύμβαση στεγαστικού δανείου, κατά την από 2-8-

2011 βεβαίωση οφειλών της τρίτης των καθ'ων πιστώτριας τράπεζας. 3) Οφειλές της αιτούσας προς το \_\_\_\_\_ α) 9.688,83 ευρώ και β) 2.276,18 ευρώ κατά την από 31-10-2011 αναλυτική κατάσταση οφειλών της προς την τέταρτη των καθ'ων και 4) οφειλή της αιτούσας από την πιστωτική κάρτα 4671050179079004 προς την \_\_\_\_\_ ύψους 3.228,10 ευρώ, κατά την Α.Π.:Β0 (113-20)/3-11-2011 αποστολή στοιχείων οφειλής της πρώτης των καθ'ων. Από τις ανωτέρω οφειλές οι απαιτήσεις της τρίτης των καθ'ων είναι εμπραγμάτως ασφαλισμένες με προσημείωση υποθήκης επί της κύριας κατοικίας της αιτούσας, ως οφειλέτριας των υπ' αριθ. 4,5 και 6 του πίνακα κατάστασης πιστωτών απαιτήσεων της τρίτης των καθ'ων.

Επειδή η αιτούσα αδυνατεί ανυπαίτια να εξυπηρετήσει τις παραπάνω οφειλές και απορρίφθηκε από τους πιστωτές το προτεινόμενο σχέδιο οφειλών, πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση ως και κατ'ουσίαν βάσιμη και να εξυπηρετηθούν τα χρέη αυτά με καταβολή από μέρους της οφειλέτριας 800 ευρώ μηνιαίως, τα οποία μπορεί να καταβάλει σύμφωνα με τις βιοτικές της ανάγκες, ως διαζευγμένη από το έτος 2003 και επωμισθείσα έκτοτε τις βιοτικές και στεγαστικές ανάγκες και της κόρης της και γιατί αντιμετωπίζει προβλήματα υγείας καθώς πάσχει από οσφυϊκή δισκοκήλη και σύμφωνα με το άρθρο 8 του Ν.3869/2010 πρέπει να ορισθεί ποσό μηνιαίων δόσεων ανάλογα με το παραπάνω για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών ώστε εν συνεχεία να απαλλαγεί των υπολοίπων. Επίσης πρέπει να εξαιρεθεί η κύρια κατοικία της οφειλέτριας από τη ρευστοποίηση, συντρεχουσών των προϋποθέσεων του άρθρου 9 παρ.2 του Ν.3869/2010, εφόσον η αξία της ανέρχεται σε 100.000 ευρώ και επομένως δεν υπερβαίνει το αφορολόγητο όριο απόκτησης πρώτης κατοικίας προσαυξημένο κατά 50%. Θα ρυθμισθεί η καταβολή του 85% της αξίας αυτής σε βάθος δεκαετίας κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται κατά το άρθρο 8 παρ.6 του Ν.3869/2010. Τέλος λόγω της ερημοδικίας της πρώτης των καθ'ων πρέπει να ορισθεί το νόμιμο παράβολο κατά εφαρμογή στη διαδικασία αυτή των άρθρων 15 του Ν.3869/2010 και 55 του Ν.3588/2007 που προβλέπει και τη δυνατότητα άσκησης ανακοπής ερημοδικίας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ



Δικάζει ερήμην της πρώτης των καθ'ων.

Ορίζει το παράβολο ερημοδικίας σε 160 ευρώ.

Δέχεται την αίτηση.

Ρυθμίζει τις οφειλές της αιτούσας έναντι των καθ'ων.

Ορίζει συνολικό ποσό μηνιαίων καταβολών από την αιτούσα 800 ευρώ, διανεμόμενο μεταξύ των καθ'ων συμμετρως και καταβαλλόμενο από 200 ευρώ στην καθεμία των καθ'ων το μήνα, για χρονικό διάστημα τεσσάρων (4) ετών.

Εξαιρεί από τη ρευστοποίηση την κύρια κατοικία της οφειλέτριας (αιτούσας) ήτοι μίας (1) μαιζονέτας στη Σαλαμίνα επί της οδού \_\_\_\_\_ αριθ. \_\_\_\_\_ στη θέση \_\_\_\_\_ εκτάσεως 158,20 τ.μ. έτους κατασκευής 1967, ορίζοντας ως αξία του 85% αυτής το ποσό των 85.000 ευρώ, τα οποία θα καταβάλει η αιτούσα στην τρίτη των καθ'ων σε μηνιαίες δόσεις των 708,33 ευρώ για διάστημα δέκα (10) ετών ή 120 μηνών από 16-2-2016, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό Δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στη Θήρα στο ακροατήριό του στις 25 Ιανουαρίου 2013 σε έκτακτη και δημόσια συνεδρίασή του, από τον Ειρηνοδίκη Νάξου, Ιωάννη Κοσμιδή, που αναπληρώνει νόμιμα τον μη υπάρχοντα Ειρηνοδίκη Θήρας, χωρίς να παρευρίσκονται η αιτούσα, η 2<sup>η</sup>, η 3<sup>η</sup> και 4<sup>η</sup> των καθών η αίτηση και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους.

Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

  
ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

  
ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΑΝΤΩΝΙΟΥ



SEE  
E