



**ΑΡΙΘΜΟΣ 1066/2012**

**ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΚΙΔΑΣ**

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Ιστιαίας Ελένη Πατσή, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 49/2012 πράξη του Προέδρου Πρωτοδικών, με την παρουσία και της Γραμματέως Ξανθής Πανταζή.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 27 Απριλίου 2012, για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση:

**Της αιτούσας . . . . . κατοίκου**

Χαλκίδας , που παραστάθηκε μετά της πληρεξουσίου δικηγόρου της -Αθηνών- Μαρίας Ματζουρανάκη.

**Των μετεχόντων στη δίκη πιστωτών οι οποίοι κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους (άρθρα 5 ν.3869/2010 και 748 παρ.2 Κ.Πολ.Δ.) και παραστάθηκαν ως εξής :**

**1).** Της Ανώνυμης Τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία « . . . . . » που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, παραστάθηκε δια της πληρεξουσίου δικηγόρου της .. .

**2).** Της Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία . . . . . και το διακριτικό τίτλο . . . . . που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, που παραστάθηκε διά της πληρεξουσίου δικηγόρου της . . . . .

**3. Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία . . . . .**



» που εδρεύει στο Λονδίνο Ηνωμένου Βασιλείου και είναι εγκατεστημένη στην Ελλάδα, Αθήνα, ως ειδική διάδοχος της , κατάστημα Ελλάδος, (άρθρο 16 Ν.2515/1997 σε συνδ.

Με την υπ' αριθ.15795/2/11/2002 συμβ/κή πράξη της Συμβ/φου Αθηνών Ευγενίας Φωτοπούλου - Καλαμαρά) και εκπροσωπείται νόμιμα, που παραστάθηκε διά της πληρεξουσίου δικηγόρου της

4). Της Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρίας με την επωνυμία » , που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, που παραστάθηκε διά της πληρεξουσίου δικηγόρου της συμπαρισταμένης της ασκουμένης

5). Της Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία που εδρεύει στη Λευκωσία της Κύπρου, είναι νόμιμα εγκατεστημένη στην Ελλάδα και εκπροσωπείται νόμιμα, που παραστάθηκε διά της . . . . . υνάμει του υπ' αριθ. 38455/9/5/2011 πληρεξουσίου της Συμβ/φου Αθηνών

6). Της Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, που παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της . . . . .

7. Της Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρίας με την επωνυμία που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, που παραστάθηκε διά της πληρεξουσίου δικηγόρου της . . . . .

8. Του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα που παραστάθηκε δια της πληρεξουσίου δικαστικής του Αντιπροσώπου

*2<sup>o</sup> φύλλο της υπ' αριθμό 1066/2012 απόφασης Ειρηνοδικείου Χαλκίδας*

**9. Της κυρίως παρεμβαίνουσας Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία**

*και με το διακριτικό τίτλο*

*εδρεύει στην Αθήνα, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, που παραστάθηκε δια της πληρεξουσίου δικηγόρου της*

Η αιτούσα με την από 5-12-2011 αίτησή της, διαδικασίας εκουσίας δικαιοδοσίας, που κατατέθηκε με αύξοντα αριθμό 111/8-12-2011 και αριθμό πινακίου 1, ζήτησε τα όσα αναφέρονται σε αυτή.

Επί της αιτήσεως αυτής ορίσθηκε μέρα συζήτησης η αναφερομένη στην αρχή της παρούσας, κατά την οποία εκφωνήθηκε η υπόθεση από το οικείο πινάκιο και κατά τη σειρά εγγραφής της σ' αυτό και παραστάθηκαν οι διάδικοι όπως πιο πάνω σημειώνεται.

### **ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ**

#### **ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Η αιτούσα, με δήλωση της πληρεξουσίας δικηγόρου της, που καταχωρήθηκε στα πρακτικά της συνεδρίασης του Δικαστηρίου, παραιτήθηκε από το δικόγραφο της αίτησης ως προς το 8ο των καθ' ων. Η παραίτηση είναι νόμιμη, κατά το άρθρο 294 του ΚΠολΔ και ως αποτέλεσμα αυτής θεωρείται ότι η αίτηση δεν ασκήθηκε ως προς το εν λόγω καθ' ου ΝΠΔΔ και η δίκη καταργημένη ως προς αυτό(άρθρο 295 ΚΠολΔ).

Περαιτέρω η αιτούσα, επικαλούμενη με την κρινόμενη αίτησή της ότι τυγχάνει φυσικό πρόσωπο, στερούμενο της εμπορικής ιδιότητας, που έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της, ζητεί, μετά και την τροποποίηση του προτεινόμενου από αυτήν σχεδίου, κατόπιν ειδικών συντρεχουσών συνθηκών κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης, τη διευθέτησή τους από το δικαστήριο, ώστε να επέλθει η πλήρης απαλλαγή της από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο



των χρεών της έναντι των πιστωτών της, που περιλαμβάνονται στην υποβληθείσα από αυτήν κατάσταση, με την εξαίρεση της κύριας κατοικίας της και αφού ληφθεί υπόψη η προσωπική και περιουσιακή της κατάσταση.

Η αίτηση εισάγεται αρμοδίως καθ' ύλη και κατά τόπο ενώπιον του δικαστηρίου τούτου, της περιφέρειας της κατοικίας της αιτούσας, αλλά και σε κάθε περίπτωση της συνήθους διαμονής της (άρθρο 3 του ν.3869/2010) απορριπτομένου εκ τού λόγου τούτου, του ισχυρισμού της 2<sup>ης</sup> των καθ' ων- πιστωτών της, περί της κατά τόπον αναρμοδιότητάς του, κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας (άρθρο 3 ν.3869/2010). Για το παραδεκτό της έχει προσκομισθεί νομίμως η βεβαίωση η προβλεπόμενη από το άρθρο 2 παρ.2 ν. 3869/2010 περί αποτυχίας της απόπειρας εξώδικου συμβιβασμού (βλ. την από 8-11-2011 βεβαίωση του διαμεσολαβητή τραπεζικών επενδυτικών υπηρεσιών-δια υπευθύνου Αντωνίου ) και την από 28-12-2011 υπεύθυνη δήλωση της αιτούσας για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων: α) της περιουσίας της και των εισοδημάτων της (ίδιας, β) των πιστωτών της και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων της κατά την τελευταία τριετία. Περαιτέρω, από την αυτεπάγγελτη έρευνα του δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία, προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αξίωση της αιτούσας, ούτε έχει εκδοθεί προγενέστερη απόφαση για τη διευθέτηση των οφειλών της, με απαλλαγή της από υπόλοιπα χρεών (άρθρο 13 & 2 ν. 3869/2010). Η αίτηση, στην οποία περιλαμβάνονται και τα στοιχεία του άρθρου 4 παρ.1 ν. 3869/2010 είναι επαρκώς ορισμένη και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 παρ.3, 8 παρ.5, 9 παρ. 2 και 11 του ίδιου νόμου. Εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβα-

*3<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθμό 1066/2012 απόφασης Ειρηνοδικείου Χαλκίδας σμός μεταξύ της αιτούσας και των πιστωτών της, πρέπει η αίτηση να ερευνηθεί και κατ' ουσίαν.*

Η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «

» με το

διακριτικό τίτλο «] » που εδρεύει στην Αθήνα,

άσκησε κατά την επ' ακροατηρίω διαδικασία κύρια παρέμβαση, με την οποία ζητεί να υπαχθεί στη ρύθμιση και η δική της αυτοτελής απαίτηση (ύψους 9.408,52 ευρώ από την υπ' αριθ. πιστωτική κάρτα ).

Στη διαδικασία ρυθμίσεως των οφειλών κατά τον Ν. 3869/2010 εξωδικαστική και δικαστική, δεν είναι υποχρεωτικό να κληθούν και συμμετάσχουν όλοι ανεξαιρέτως οι πιστωτές της αιτούσας. Οι μη συμμετέχοντες πιστωτές διατηρούν την ιδιότητα του τρίτου έναντι της εξελισσόμενης διαδικασίας, και σύμφωνα με τη ρητή διάταξη του άρθρου 4 παρ.6 Ν. 3869/2010, δεν δεσμεύονται από τα αποτελέσματά της. Οι πιστωτές αυτοί διατηρούν ακέραιες τις δικονομικές δυνατότητες ατομικής ικανοποιήσεως των δικαιωμάτων τους, για το σύνολο των αξιώσεών τους απ' όλη την περιουσία του οφειλέτη. Παρ' όλα αυτά δεν αποκλείεται να επιλέξουν να ασκήσουν παρέμβαση στη δίκη, αν δικαιολογούν έννομο συμφέρον, όπως εν προκειμένω, που διατηρείται αυτοτελής απαίτηση. Στην περίπτωση αυτή το σχετικό αίτημα προσδίδει στην εκούσια συμμετοχή του τρίτου στη διαδικασία, το χαρακτήρα της κύριας παρεμβάσεως, η οποία μάλιστα, μπορεί να ασκηθεί και με απλή δήλωση που καταχωρίζεται στα πρακτικά, σύμφωνα με το άρθρο 54 παρ.1 εδ.β' ΠτΚ σε συνδ. με το άρθρο 15 ν.3869/2010, κατά παράκαμψη της αντίστοιχης διατάξεως του άρθρου 752 παρ.1 ΚΠολΔ (Π. Αρβανιτάκης, Η Εκούσια Δικαιοδοσία ως διαδικαστικό πλαίσιο του Ν. 3869/2010 για τη ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώ-



πων). Κατόπιν τούτου, η ένδικη κύρια παρέμβαση, ως νομίμως ασκηθείσα πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν, συνεκδικαζόμενη με την ένδικη αίτηση.

Οι καθ' αν πιστώτριες τράπεζες προέβαλαν μεταξύ άλλων τον ισχυρισμό περί καταχρηστικής ασκήσεως εκ μέρους της αιτούσας της ένδικης αίτησης, με σκοπό ν' απόσχει από τις συμβατικές της υποχρεώσεις, καίτοι διαθέτει επαρκή περιουσιακά στοιχεία, ο οποίος πρέπει να απορριφθεί ως μη νόμιμος, διότι τα θεμελιωτικά του περιστατικά και αληθή υποτιθέμενα, δεν δύνανται να υπαχθούν στις διατάξεις του άρθρου 281 ΑΚ, καθόσον δεν συνιστούν τις προϋποθέσεις εφαρμογής της διατάξεως του άρθρου αυτού.

Από την εκτίμηση της ανωμοτί κατάθεσης της αιτούσας στο ακροατήριο, που περιέχεται στα πρακτικά συνεδρίασης του Δικαστηρίου και των εγγράφων, που οι διάδικοι νόμιμα προσκομίζουν και επικαλούνται και από όλη γενικά την αποδεικτική διαδικασία, αποδείχθηκαν, κατά την κρίση του δικαστηρίου, τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: η αιτούσα, η οποία είναι 52 ετών, κάτοικος

Χαλκίδας, είναι χήρα και εργάζεται ως δημόσιος υπάλληλος στο περιφερειακό Γενικό Νοσοκομείο » στο βοηθητικό προσωπικό εστίασης από το έτος 2000. Το πραγματικό μηνιαίο εισόδημά της ανέρχεται σε 386,35 ευρώ, εκ των οποίων 210,31 ευρώ από την σύνταξη χηρείας που λαμβάνει (βλ. ενημερωτικό σημείωμα συντάξεως ΙΚΑ 4ου-5ου -6ου 2011) λόγω του επισυμβάντος θανάτου του συζύγου της και 176,04 ευρώ- ως εισόδημα- από τον μειωμένο πλέον μισθό της, κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης (βλ. την με ημερ. 17-4-2012 ανάλυση μισθοδοσίας της, α' και β' 15ημερου Μαΐου 2012) από τα 353,5 ευρώ, που ελάμβανε ως μισθό, αφαιρουμένων των αυτόματων παρακρατήσεων για τις δόσεις οφειλών της προς το Ταμιευτήριο και το Μετοχικό Ταμείο

Υπαλλήλων - ποσών

4<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθμό 1066/2012 απόφασης Ειρηνοδικείου Χαλκίδας

261,86 και 147, 46 ευρώ αντίστοιχα. Χωρίς τις εν λόγω παρακρατήσεις ο μισθός της ανερχόταν σε 795, 67 ευρώ, πλην όμως μετά και την αφαίρεση της αυτόματης παρακρατήσεως για την δόση οφειλών της προς το Μετοχικό Ταμείο - Υπαλλήλων, από το αίτημα της οποίας- υπαγωγής στην ρύθμιση- παραιτήθηκε, ύψους 147,46 ευρώ, το πραγματικό μηνιαίο εισόδημά της θα ανέρχεται συνολικά σε 648,21 ευρώ, μετά και την υπαγωγή στην ρύθμιση και της δόσης προς το «Ελλάδος», των 261,86 ευρώ, για την οποία κρίνει το δικαστήριο ότι πρέπει να συμπεριληφθεί στο διαθέσιμο εισόδημα της αιτούσας, συνεκτιμομένου του γεγονότος ότι πρόκειται για ανώνυμη τραπεζική εταιρεία, που δεν εξαιρείται ρητά από την ρύθμιση οφειλών και απαλλαγή από αυτές βάσει του ν.3869/2010 (Ειρην. Καλύμνου 1/2012). Το μήνα δε Φεβρουάριο του 2012 με την εφαρμογή του νέου μισθολογίου έλαβε, λόγω των αυξημένων κρατήσεων, το πόσο των 26,83 ευρώ, όπως προκύπτει από την οικεία ανάλυση μισθοδοσίας της με ημερ. 16-1-12. Έχει δε, περιέλθει χωρίς δική της υπαιτιότητα, σε μόνιμη και διαρκή αδυναμία να πληρώσει τις ληξιπρόθεσμες χρηματικές οφειλές της προς τις καθ' ων- πιστώτριες, που δημιούργησε σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης και που συνιστούν τα παρακάτω χρέη, τα οποία τόσο αυτά προς τους ανέγγυους, όσο και αυτά και προς τους ενέγγυους πιστωτές, κατά πλάσμα του νόμου, θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης (βλ. σε Κρητικό «Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων» σελ. 99), με εξαίρεση τα παρακάτω εμπραγμάτως ασφαλισμένα στεγαστικά δάνεια, των οποίων ο εκτοκισμός συνεχίζεται με το επιτόκιο



ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο έκδοσης της απόφασης (αρθ. 6 παρ. 3 3869/10).

1. Από την 1η μετέχουσα τράπεζα «**ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ**», της έχουν χορηγηθεί δυο στεγαστικά δάνεια και η χρήση πιστωτικής κάρτας, από τα οποία η συνολική απαίτηση, κατά το χρόνο χορήγησης στην αιτούσα της αναλυτικής κατάστασης οφειλών, ανέρχεται σε 61.083,80 ευρώ (βλ. αναλυτικές καταστάσεις της κίνησης των δύο δανείων και της πιστωτικής κάρτας της τράπεζας αυτής). Οι απαιτήσεις της πιστώτριας αυτής για τα δυο στεγαστικά δάνεια (32.302,02 & 23.312,46 ευρώ αντίστοιχα είναι εξοπλισμένες με εμπράγματη ασφάλεια και συγκεκριμένα με δυο προσημειώσεις υποθήκης Α' σειράς, ποσού 45.500 ευρώ και Β' σειράς ποσού 24.000 ευρώ αντίστοιχα, στην με υπό στοιχ. I-1 κατοικία (διαμέρισμα), εμβαδού 95,50 τ.μ., της κυριότητας της αιτούσας, επί οικοδομής, που βρίσκεται επί της οδού αριθ. **Χαλκίδας.**

2. Από τη 2η μετέχουσα τράπεζα με την επωνυμία «**██████████** ΑΕ» της έχει χορηγηθεί στεγαστικό δάνειο και η χρήση πιστωτικής κάρτας, με υπόλοιπο οφειλής στις 17-5-11 από την πρώτη σύμβαση- στεγαστικού δανείου-, 32.558,53 ευρώ (βλ. αναλυτική κατάσταση στην αίτηση του δανείου και της πιστωτικής κάρτας της τράπεζας αυτής). Οι απαιτήσεις της πιστώτριας αυτής για το στεγαστικό δάνειο είναι εξοπλισμένες με εμπράγματη ασφάλεια και συγκεκριμένα με προσημείωση υποθήκης επί του ως άνω ακινήτου.

3. Από την 3η μετέχουσα τράπεζα «**██████████** » της έχουν χορηγηθεί καταναλωτικό δάνειο και η χρήση πιστωτικών καρτών, από τα οποία η συνολική απαίτηση, κατά το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης, ανέρχεται σε 11.117,79+9.075,32 ευρώ, **ήταν συνθλικά 20.193,11 €**

4. Από την 4η μετέχουσα τράπεζα «**ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ**», της έχει χορηγηθεί η χρήση τριών πιστωτικών καρτών (εμποροκάρ-

*5ο φύλλο της υπ' αριθμό 1066/2012 απόφασης Ειρηνοδικείου Χαλκίδας τας), από τις οποίες η συνολική απαίτηση, κατά την ημεροχρονολογία της 14-6-2011, ήτοι κατά τον αναγραφόμενο στην αίτηση χρόνο, ανέρχεται σε 8.683,22 ευρώ.*

**5). Από την 5η μετέχουσα τράπεζα « ΤΡΑΠΕΖΑ**

*ΑΕ», της έχουν χορηγηθεί προσωπικό καταναλωτικό δάνειο και η χρήση πιστωτικής κάρτας, από τα οποία η συνολική απαίτηση, κατά τον αναγραφόμενο στην αίτηση χρόνο, ανέρχεται σε 9.292,70 ευρώ.*

**6). Από την 6η μετέχουσα τράπεζα « ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ», της έχουν χορηγηθεί καταναλωτικό δάνειο και η χρήση πιστωτικής κάρτας, από τα οποία η συνολική απαίτηση, κατά τον αναγραφόμενο στην αίτηση χρόνο μέχρι και 18-5-11, ανέρχεται σε 10.755,70 ευρώ.**

**7). Από την 7η μετέχουσα ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία « ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ», της έχει χορηγηθεί προεγκεκριμένο δάνειο, από το οποίο η συνολική απαίτηση, κατά το χρόνο μέχρι και 7-7-2011, ανέρχεται σε 10.264,64 ευρώ. Συνεπώς το συνολικό ύψος των οφειλών της αιτούσας προς τις καθ' ων τράπεζες ανέρχεται σε 152.831,70 ευρώ (μετά και την παραίτηση από το αίτημα της υπαγωγής στην ρύθμιση της οφειλής προς το 8<sup>ο</sup> καθ' ου ΝΠΔΔ) ενώ προς την κυρίως παρεμβαίνουσα στο ποσό των 9.408,52 ευρώ.**

Επιπροσθέτως η αιτούσα αντιμετωπίζει ποικίλης φύσεως χρόνια σοβαρά προβλήματα υγείας, καθώς υποφέρει από αρτηριακή υπέρταση, γυναικολογικά προβλήματα (για τα οποία υποβλήθηκε σε χειρουργική επέμβαση αφαίρεσης ενδομήτριας κύστης) και πάσχει από υποτροπιάζουσα καταθλιπτική συνδρομή και χρόνιο βρογχικό άσθμα, σε σοβαρό βαθμό αποφρακτικής συνδρομής, για το οποίο υποβάλλεται σε συνεχή βρογχοδιασταλτική αγωγή, με συνεχείς σπιρομετρήσεις και ως εκ τούτου υπόκειται σε συνεχή ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, όπως

προκύπτει από τα με ημερ. 13-11-06 και 23-11-06 πιστοποιητικά νοσηλείας του Νοσοκομείου », σε συνδυασμό με ιατρούς γνωματεύσεις ιατρών (8-4-11) και το ενημερωτικό σημείωμα εξόδου της 4-11-06 του ίδιου Νοσοκομείου.

Εκ των ανωτέρω καθίσταται σαφές ότι τα πιο πάνω εισοδήματά της, δεν επαρκούν ούτε για την κάλυψη των στοιχειωδών βιοτικών αναγκών της και της συνεχούς ιατροφαρμακευτικής της περίθαλψης, τις οποίες καλύπτει ενίστε η αδερφή της, σύμφωνα με την κατάθεσή της στο ακροατήριο, καταθέτοντας χαρακτηριστικά «..σήμερα δεν μπορώ καν να ζήσω, με συντηρεί η αδερφή μου και ουδέν βέβαιον ...έχω προβλήματα διαβίωσης, ούτε τα εισιτήριά μου δεν έχω, ενώ πριν μερικούς μήνες πέθανε ο πατέρας μου και χρωστώ το μνήμα ..».

Περαιτέρω, η αιτούσα είναι αποκλειστική κυρία (σε ποσοστό 100%) ενός ισογείου παλαιού διαμερίσματος, εμβαδού 95,50 τ.μ., έτους κατασκευής 1970, το οποίο αποτελεί την κύρια κατοικία της (όπως προκύπτει και από τους προσκομιζόμενους λογαριασμούς κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος ΔΕΗ και νερού ΔΕΥΑΛ, χρονικών περιόδων 2<sup>ου</sup> 2011 έως και 3<sup>ου</sup> 2012, καθώς και τα σχετικά αποσταλλέντα έγγραφα ενημέρωσης των τηρουμένων λογ/σμών της πότην δεύτερη (1-12-11) και τέταρτη (31-12-11) των καθ' ων αντίστοιχα) που βρίσκεται επί της οδού . , αρ. , στο . . . . . Χαλκίδας, εμπορικής αξίας 40.000 €, του οποίου ζήτησε την εξαίρεση από την εκποίηση, δεδομένου ότι αυτό χρησιμοποιείται ως κύρια κατοικία της. Τούτο αποτελεί και το μοναδικό ρευστοποιήσιμο περιουσιακό στοιχείο της, δεδομένου ότι το έτερο ακίνητο, το οποίο της ανήκει κατά πλήρη κυριότητα (δυνάμει της εκ διαθήκης κληρονομικής διαδοχής του αποβιώσαντος συζύγου της-καθόσον αποδέχθηκε την κληρονομία με το υπ' αριθ. /23-4-1999 συμβόλαιο του Συμβολαιογράφου . . . . . , νομίμως μετεγγραμμένο στα βιβλία του Υποθηκοφυλακείου Χαλκίδας στον τόμο



6<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθμό 1066/2012 απόφασης Ειρηνοδικείου Χαλκίδας  
και αριθ. ) αποτελεί μια κλειστή αυθαίρετη πυλωτή, εμβαδού 55 τ.μ., στο ισόγειο πολυκατοικίας, επί της οδού αρ.  
στη Ν. Σμύρνη Αττικής, το οποίο ως αυθαίρετο τυγχάνει ανεπίδεκτο  
ρευστοποίησης. Το δε αυτ/το με αριθ. κυκλ. , που διαθέτει,  
έχει τεθεί σε καθεστώς ακινησίας- με την σχετική από 15-1-2010 δήλωσή  
της- αφού αδυνατεί η αιτούσα να καλύψει τα έξοδα της διατήρησής του.

Σύμφωνα με τα προλεχθέντα συντρέχουν στο πρόσωπο της  
αιτούσας εξαιρετικές περιπτώσεις και συγκεκριμένα ανέπάρκεια  
εισοδήματος, εξαιτίας της μείωσης μισθού και χρόνιων προβλημάτων  
υγείας, για την κάλυψη των βασικών βιοτικών αναγκών της, απορρι-  
πτομένων ως ουσία αβασίμων των ισχυρισμών των καθ' ων περί δόλιας  
περιέλευσής της σε αδυναμία πληρωμών. Γι' αυτό θα πρέπει, εφόσον  
διατυπώνεται και σχετικό αίτημα, κατ' εφαρμογή της διάταξης του αρθ. 8  
παρ. 5 ν. 3869/10 να οριστούν μηδενικές καταβολές, συγχρόνως δε να  
οριστεί νέα δικάσιμος η 7η -6-2013 προκειμένου να ελεγχθεί η τυχόν  
μεταβολή της περιουσιακής της κατάστασης και των εισοδημάτων της και  
να προσδιοριστούν ενδεχομένως μηνιαίες καταβολές επί τετραετία. Η  
επανεξέταση της υπόθεσης αφορά τη ρύθμιση του αρθ. 8 παρ. 2 ν.  
3869/10 για καταβολές επί τετραετία, η οποία είναι ανεξάρτητη της  
προβλεπόμενης από τη διάταξη του αρθ. 9 παρ. 2 ν. 3869/10 ρύθμισης για  
τη διάσωση της κύριας κατοικίας, που είναι υποχρεωτική για το  
Δικαστήριο εφόσον υποβάλλεται σχετικό αίτημα, όπως στην προκειμένη  
περίπτωση(βλ. σε Κρητικό ο.π. σελ. 148, αριθ. 16). Στα πλαίσια της  
ρύθμισης αυτής του αρθ. 9 παρ. 2 ν. 3869/10, θα πρέπει να οριστούν  
μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας,  
δηλαδή της ισογείου οικίας, για την οποία θα πρέπει να καταβάλει μέχρι  
το 85% της εμπορικής της αξίας, για την προνομιακή ικανοποίηση των  
εμπραγμάτων ασφαλισμένων απαιτήσεων (υπ' αριθ. 2 και 3 της πρώτης



των καθ' αν και υπ' αριθ. 1 της δεύτερης των καθ' αν) με προσημειώσεις υποθήκης επί της ως άνω κατοικίας. Η εμπορική της αξία, η οποία κατά την αιτούσα ανέρχεται σε 40.000 ευρώ (στην αίτησή της για τον εξωδικαστικό συμβιβασμό αναφέρει αξία 30.992,0 ευρώ), εκτιμάται σε αυτό το ύψος των 40.000 ευρώ, λαμβανομένων υπόψη της παλαιότητάς της (η οικοδομή κατασκευάστηκε το 1970), του εμβαδού της, της περιοχής στην οποία βρίσκεται. Η αξία του πιο πάνω διαμερίσματος, δεν υπερβαίνει το προβλεπόμενο από τις ισχύουσες διατάξεις όριο αφορολογήτου ποσού-για φορολογούμενο, όπως η αιτούσα- απόκτησης πρώτης κατοικίας, προσαυξημένο κατά 50%, όπως απαιτεί ο νόμος για την εξαίρεσή του από την εκποίηση και γι' αυτό πρέπει να εξαιρεθεί από την εκποίηση. Συντρέχουν επομένως στο πρόσωπο της αιτούσας οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή της στη ρύθμιση του νόμου 3869/10 και ειδικότερα αυτή των αρθ. 8 παρ. 2 και 9 παρ.2. Για την διάσωση λοιπόν της κύριας κατοικίας της η αιτούσα θα πρέπει να καταβάλει μέχρι το 85% της εμπορικής της αξίας που ανέρχεται σε 34.000 ευρώ, δηλαδή ποσό μέχρι αυτό των 34.000 ευρώ ( $40.000 \times 85\%$ ). Από τις καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας θα ικανοποιηθούν προνομιακά οι απαιτήσεις της 1<sup>ης</sup> και 2<sup>ης</sup> μετέχουσας πιστώτριας, ήτοι της «Τράπεζας της Ελλάδος Α.Ε.» και της τράπεζας «

Α.Ε.», από τα παραπάνω δάνεια, καθόσον οι απαιτήσεις απ' αυτά, όπως προαναφέρθηκε, είναι εξοπλισμένες με εμπράγματη ασφάλεια και συγκεκριμένα με προσημειώσεις της ίδιας υποθηκής τάξης (ΑΚ

, . . . .), στην κατοικία (ισόγειο διαμέρισμα) απορριπτούμενου του ισχυρισμού της αιτούσας περί ικανοποίησης προνομιακά μόνο της 1<sup>ης</sup> μετέχουσας πιστώτριας « . . . . Τράπεζας της Ελλάδος Α.Ε.», αφού από κανένα αποδεικτικό στοιχείο δεν πρόεκυψε ότι το στεγαστικό δάνειο της « . . . . Α.Ε» ήταν «εικονικά» στεγαστικό, στο πλαίσιο συγκέντρωσης παλαιών οφειλών, ενόψει και της μη προσκόμισης



φύλλο της υπ' αριθμό 1066/2012 απόφασης Ειρηνοδικείου Χαλκίδας της οικείας συμβάσεως. Το συνολικό ποσό των απαιτήσεων των πιστωτριών αυτών ανέρχεται σε 88.173,01 ευρώ (23.312,46+32.302,02=55.614,48+32.558,53), η δε προνομιακή ικανοποίησή τους, θα γίνει μέχρι το ποσό των 34.000 ευρώ, του 85% δηλαδή της εμπορικής αξίας της κατοικίας της αιτούσας, απαλλασσομένου του υπολοίπου των χρεών της με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, με μηνιαίες καταβολές οι οποίες πρέπει να οριστούν επί 20 χρόνια, λαμβανομένων υπόψη του ύψους του χρέους που πρέπει να καταβάλει για τη διάσωση της κατοικίας, της οικονομικής της δυνατότητας και της ηλικίας της. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα γίνει εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Έτσι το ποσό κάθε μηνιαίας δόσης ανέρχεται σε 141,66 ευρώ, δηλαδή 34.000:240 μήνες (20 χρόνια X 12), και η καταβολή του θα ξεκινήσει μετά τη λήξη της περιόδου χάριτος, η οποία πρέπει να οριστεί σε τέσσερα χρόνια, δηλαδή θα αρχίσουν τέσσερα χρόνια από τη δημοσίευση της απόφασης. Από την δόση αυτή στην «Τράπεζα της Ελλάδος Α.Ε.», της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 63% περίπου επί του συνόλου των εμπραγμάτων ασφαλισμένων απαιτήσεων, θα καταβάλει η αιτούσα μηνιαίως το ποσό των ευρώ (141,66 X 63% =) 89,24 και στην «

Α.Ε» της οποίας η απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 37% θα καταβάλει η αιτούσα μηνιαίως το ποσό των ευρώ (141,66 X 33% =) 52,42. Το πέραν του ποσού αυτού των 34.000 ευρώ υπόλοιπο από τα δάνεια, που χορήγησε στην αιτούσα η 1<sup>η</sup> και η 2<sup>η</sup> μετέχουσα, καθώς και οι παραπάνω απαιτήσεις των άλλων μετεχουσών από τα καταναλωτικά



δάνεια και τις πιστωτικές κάρτες δεν μπορούν να ικανοποιηθούν, μετά την εξάντληση του ποσού των 34.000 του 85% της αξίας της κατοικίας, γιατί δεν μπορεί από το νόμο να επιβληθεί άλλη υποχρέωση στην αιτούσα.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η αίτηση ως βάσιμη και στην ουσία της και να ρυθμιστούν τα χρέη της αιτούσας, με σκοπό την απαλλαγή της με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας της, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό. Η απαλλαγή της από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι των πιστωτών της, θα επέλθει σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 11 παρ.1 του Ν. 3869/2010) μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων, που της επιβάλλονται με την απόφαση αυτή, ενώ δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται, κατ' άρθρο 8 παρ.6 του Ν. 3869/2010.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Θεωρεί ότι δεν ασκήθηκε η αίτηση ως προς το 8<sup>ο</sup> καθ' ου ΝΠΔΔ και καταργεί τη δίκη ως προς αυτό.

Συνδικάζει κατ' αντιμωλία των λοιπών διαδίκων την αίτηση και την κύρια παρέμβαση.

Δέχεται εν μέρει την αίτηση και καθ' ολοκληρία την κύρια παρέμβαση.

Ρυθμίζει τα χρέη της αιτούσας με τον ορισμό μηδενικών καταβολών και ορίζει νέα δικάσιμο την 7η -6-2013, προκειμένου να ελεγχθεί η τυχόν μεταβολή της περιουσιακής της κατάστασης και των εισοδημάτων της και να προσδιοριστούν ενδεχομένως μηνιαίες καταβολές επί τετραετία.

Εξαιρεί της εκποίησής την κύρια κατοικία της αιτούσας, δηλαδή το ισόγειο διαμέρισμα εμβαδού 95,50 τ.μ., σε οικοδομή επί της επί της οδού αρ. , στο Χαλκίδας.





φύλλο της υπ' αριθμό 1066/2012 απόφασης Ειρηνοδικείου Χαλκίδας

Επιβάλλει στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλει για τη διάσωση της κατοικίας της επί 20 χρόνια, στην 1<sup>η</sup> μετέχουσα «ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ» και στην 2η μετέχουσα <

ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙREΙΑ> με τον διακριτικό τίτλο

<.....> αντίστοιχα, 240 μηνιαίες δόσεις των 141,66 ευρώ κάθε μία και συγκεκριμένα 89,24 ευρώ στην «ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΕ» και 52,42 ευρώ στην <.....>.

Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει την 1η ημέρα του πρώτου μήνα τέσσερα χρόνια μετά τη δημοσίευση της απόφασης αυτής και θα γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στην Χαλκίδα και στο ακροατήριο του Ειρηνοδικείου, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στις 25-10-2012, απόντων των διαδίκων.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΞΑΝΘΗ ΔΡΑΝΤΑΣ



Ακριβές αντίγραφο  
ΘΕΩΡΗΜΕΝΟ  
για τη νόμιμη σήμανση  
Χαλκίδα 8.12.2013  
Η Γραμματέας