

# ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ



## Αριθμός Απόφασης

359/φ2002 /2013

## ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Αθηνών Μπόλου Σταυρούλα, την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών, και από τη Γραμματέα Δήμητρα Τσούνη .

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στην Αθήνα στις 12 Μαρτίου 2013, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

### ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ:

, κατοίκου Αργυρούπολης , οδός αριθμός , ο οποίος παραστάθηκε στο δικαστήριο μετά του πληρεξουσίου του δικηγόρου Δημητρίου Λυρίτση.

### ΤΩΝ ΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΩΝ

οι οποίοι κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους και παρίστανται ως εξής:

1) Της Κυπριακής δημόσιας εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία « που εδρεύει στη

, με έδρα τη Θεσσαλονίκη και διεύθυνση αλληλογραφίας στην Αθήνα ( ), ως καθολικής διαδόχου της «

», όπως νόμιμα εκπροσωπείται , η οποία παραστάθηκε στο δικαστήριο δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου

2) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ  
, όπως μετονομάσθηκε (ΦΕΚ 8195/3-8-2012),  
που εδρεύει στην Αθήνα , οδός αρ. και εκπροσωπείται νόμιμα, η  
οποία παραστάθηκε στο δικαστήριο δια της πληρεξουσίας της δικηγόρου

3) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «  
» που εδρεύει στην Αθήνα , οδός αρ. και  
εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε στο δικαστήριο δια της  
πληρεξουσίας της δικηγόρου

4) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ  
» που εδρεύει στην Αθήνα , οδός αρ. και εκπροσωπείται  
νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε στο δικαστήριο .

5) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «  
» , ως ειδικής διαδόχου της που έχει  
έδρα και είναι νόμιμα εγκατεστημένη στην Ελλάδα (Αθήνα-  
) και εκπροσωπείται νόμιμα , η οποία παραστάθηκε στο δικαστήριο  
δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου και

6) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «  
» που εδρεύει στην Αθήνα , οδός αρ.  
και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε στο δικαστήριο δια της  
πληρεξουσίας της δικηγόρου

Ο αιτών με την από 7-12-2011 αίτηση της εκούσιας διαδικασίας, που  
κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό κατάθεσης  
-12-2011 δικάσιμος της οποίας ορίστηκε αυτή που αναφέρεται στην  
αρχή της παρούσας, ζήτησε όσα αναφέρονται σ' αυτή.

Το Δικαστήριο μετά την εκφώνηση της υπόθεσης από το οικείο  
πινάκιο και κατά τη σειρά εγγραφής της σε αυτό

#### **ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ**

#### **ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Όπως προκύπτει από την με αριθμό -12-2011 έκθεση  
επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών  
που νόμιμα προσκομίζει και επικαλείται ο αιτών, αντίγραφο της αίτησής του,  
στην οποία εμπεριέχονται η κατάσταση η προβλεπόμενη στο άρθρο 5 παρ. 1  
περ. β' του Ν. 3869/2010 και προτεινόμενο σχέδιο διευθέτησης των οφειλών

122

του με την αναφερόμενη στο ίδιο άρθρο υπό στοιχείο γ' πρόσκληση, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση, επιδόθηκαν νόμιμα και εμπρόθεσμα στην περιλαμβανόμενη στην υποβληθείσα από αυτόν κατάσταση 4<sup>η</sup> των πιστωτών. Κατά τη δικάσιμο αυτή η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά της από το οικείο πινάκιο, επομένως, εφόσον αυτή δεν εμφανίσθηκε κατά την παραπάνω δικάσιμο, εν όψει του ότι η εγγραφή της υπόθεσης στο πινάκιο, θεωρείται ως κλήτευση όλων των διαδίκων (άρθρο 226 παρ.4 ΚΠολΔ), πρέπει να δικασθεί ερήμην, πλην όμως η συζήτηση της υπόθεσης θα προχωρήσει σαν να ήταν παρούσα (άρθρ. 754 παρ. 2 ΚΠολΔ).

Ο αιτών, επικαλούμενος με την αίτησή του ότι στερείται πτωχευτικής ικανότητας και ότι έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του λόγω υπερχρεώσεως, ζητεί τη διευθέτησή τους από το δικαστήριο κατά το προτεινόμενο από αυτόν σχέδιο, καθώς δεν επετεύχθη δικαστικός συμβιβασμός, να εξαιρεθεί της ρευστοποίησης η κύρια κατοικία του και το αυτοκίνητό του, να αναγνωρισθεί ότι με την τήρηση της ρύθμισης θα απαλλαγεί από τα υπόλοιπα των χρεών του (για την 4ετή ρύθμιση) και τέλος να συμψηφιστεί η μεταξύ των διαδίκων δικαστική δαπάνη.

Με το παραπάνω περιεχόμενο η αίτηση αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο δικαστήριο αυτό, κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας των αρθ. 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 Ν. 3869/2010), ) των αιτημάτων α) της εξαίρεσης από τη ρευστοποίηση του αυτοκινήτου του αφού σύμφωνα με το νόμο η πρόταση εξαίρεσης από την εκποίηση αφορά μόνο την κύρια κατοικία του οφειλέτη, β) της αναγνώρισης ότι με την τήρηση της ρύθμισης ο αιτών θα απαλλαγεί έναντι των πιστωτών από τα υπόλοιπα των χρεών του, αφού σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ.1 του Ν 3869/2010, το αίτημα αυτό υποβάλλεται στο Δικαστήριο με μεταγενέστερη αίτηση του οφειλέτη – αιτούντος μετά την κανονική εκτέλεση από αυτόν όλων των υποχρεώσεων που επιβάλλονται με την απόφαση που εκδίδεται επί της αιτήσεως του αρθ.4 παρ. 1 του Ν.3869/2010, η οποία (μεταγενέστερη αίτηση) κοινοποιείται στους πιστωτές, (άρθρο 11 παρ. 1 του Ν.3869/2010) και επ' αυτής το Δικαστήριο εκδίδει απόφαση, με την οποία πιστοποιεί την απαλλαγή του οφειλέτη από το

υπόλοιπο των οφειλών και γ) του αιτήματος για συμψηφισμό της δικαστικής τους δαπάνης αφού σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του Ν. 3869/2010 δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται και επομένως τα άρθρα αυτά της ΠολΔ δεν έχουν εφαρμογή στην παρούσα διαδικασία .

Αρμόδια επίσης φέρεται για συζήτηση εφόσον για το παραδεκτό της :

**α)** τηρήθηκε η προδικασία του εξωδικαστικού συμβιβασμού με τη διαμεσολάβηση προσώπου απ' αυτά που έχουν σχετική εξουσία από το νόμο (βλ. άρθρ. 2 Ν. 3869/2010), ο οποίος (συμβιβασμός) απέτυχε, όπως βεβαιώνεται από το διαμεσολαβητή δικηγόρο Δημήτριο Λυρίτση (οράτε την από 5-12-2011 βεβαίωση), **β)** κατατέθηκε μέσα στην εξάμηνη προθεσμία του άρθρ. 2 παρ. 1 Ν. 3869/2010 από την αποτυχία του εξωδικαστικού συμβιβασμού (9-12-2011) και **γ)** δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση του αιτούντος για ρύθμιση των χρεών του στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτησή του για ουσιαστικούς λόγους, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελτο έλεγχο κατ' άρθρ. 13 παρ. 2 ιδίου ως άνω νόμου . Παραδεκτά επίσης εισάγεται προς συζήτηση μετά: **α)** την εμπρόθεσμη και νομότυπη κλήτευση των μετεχόντων πιστωτών και επίδοση σ' αυτούς των εγγράφων του άρθρ. 5 παρ. 1 Ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 85 του Ν 3996/2011 **β)** την εμπρόθεσμη κατάθεση στη γραμματεία του δικαστηρίου αυτού των εγγράφων του άρθρ. 4 παρ. 2 και 4 Ν. 3869/2010 (βεβαίωση αποτυχίας του εξωδικαστικού συμβιβασμού, υπεύθυνης δήλωσης για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων κλπ) και **γ)** την αποτυχία του δικαστικού συμβιβασμού, δοθέντος ότι δεν έχει γίνει δεκτό το σχέδιο διευθέτησης οφειλών από τους μετέχοντες στη δίκη πιστωτές (βλ. τις εμπροθέσμως κατατεθείσες έγγραφες παρατηρήσεις-αντιρρήσεις τους) .

Ως προς την ένσταση καταχρηστικής ασκήσεως του δικαιώματος που προέβαλαν οι 1<sup>η</sup>, 2<sup>η</sup> και 6<sup>η</sup> των πιστωτών ισχυριζόμενες ότι ο αιτών κατά παράβαση του άρθρου 281ΑΚ αιτείται την καταβολή ενός πολύ μικρού μέρους προς αυτές επιδιώκοντας να ευεργετηθεί από τις διατάξεις του Ν 3869/2010, κρίνεται απορριπτέα ως απαράδεκτη καθώς η απαγόρευση της άσκησης του δικαιώματος που ορίζει το άρθρο 281 ΑΚ και με τους όρους που αυτό προβλέπει είναι παραδεκτή μόνο για δικαίωμα που απορρέει από διάταξη ουσιαστικού νόμου και όχι από διατάξεις δικονομικές (ΑΠ 1006/1999

ΕΛΛΔνη 40,1718, ΑΠ 392/1997 ΕΛΛΔνη 28,1842, ΕφΠειρ 357/2005 ΔΕΕ 2005,1066).

Ως αναφορά την ένσταση απαραδέκτου της υπευθύνου δηλώσεως που πρότεινε η 5<sup>η</sup> των πιστωτών επειδή η δήλωση αυτή δεν αναφέρει την Αρχή στην οποία απευθύνεται κρίνεται επίσης απορριπτέα καθώς από το περιεχόμενο της υπευθύνου δηλώσεως προκύπτει ξεκάθαρα και χωρίς καμία αμφιβολία ότι αναφέρεται στην υπό κρίση αίτηση.

Τέλος η παρούσα αίτηση είναι ορισμένη, παρά τους αντίθετους ισχυρισμούς εκ μέρους των παριστάμενων πιστωτών, καθότι περιέχει την κατάσταση των εισοδημάτων του αιτούντος και της συζύγου του, την περιουσιακή και οικογενειακή του κατάσταση, τα έξοδα διαβίωσης εκείνου και της οικογενείας του καθώς και ότι έχει ληξιπρόθεσμα χρέη προς τρίτους, χρέη τα οποία επιθυμεί να υπαγάγει στις ρυθμίσεις του παραπάνω νόμου, ότι συντρέχει στο πρόσωπό του μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπροθέσμων αυτών χρεών και ότι απέτυχε η προσπάθεια του εξώδικου συμβιβασμού. Επομένως σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ 1 του άρθρου 4 του παραπάνω νόμου περιέχει α) κατάσταση της περιουσίας και των κάθε φύσεως εισοδημάτων του ιδίου και της συζύγου του , β) κατάσταση των πιστωτών του και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και γ) σχέδιο διευθέτησης οφειλών, επαρκώς προσδιορισμένο, το οποίο ούτως ή άλλως δε δεσμεύει το δικαστήριο , ώστε σε περίπτωση πάντως σιωπής των πιστωτών να μπορεί να αποτελέσει από μόνο του θεμέλιο περιεκτικής ρυθμίσεως των χρεών του οφειλέτη.

Περαιτέρω, η αίτηση είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 2 παρ. 1 και 2, 3, 4, 5, 6 παρ. 3, 8 και 9 του Ν.3869/2010 , καθόσον με βάση τα εκτιθέμενα σ' αυτή περιστατικά συντρέχουν οι προϋποθέσεις υπαγωγής του αιτούντος στη ρύθμιση του νόμου, εφόσον πρόκειται για φυσικό πρόσωπο, στερούμενο πτωχευτικής ικανότητας, τα χρέη του δεν περιλαμβάνονται στα εξαιρούμενα της ρύθμισης και έχει ήδη περιέλθει σε κατάσταση μόνιμης αδυναμίας πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρεών του, επομένως πρέπει να εξεταστεί παραπέρα ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα μετά την καταβολή των νομίμων τελών της συζήτησης.

Από την ανωμοτί κατάθεση του αιτούντος, τα έγγραφα που παραδεκτά και νόμιμα προσκομίζουν οι διάδικοι, καθώς και από εκείνα, που απλώς προσκομίζονται στο δικαστήριο, χωρίς να γίνεται επίκλησή τους - παραδεκτά, όπως προκύπτει από τα άρθρα 744 και 759 παράγραφος 3 του ΚΠολΔ (βλ. σχετ. Β, Βαθρακοκόιλης, ό.π., άρ. 759 αριθ, 5, Α.Π. 174/197, ΕΛΛΔνη 29,129)- αποδείχθηκαν κατά την κρίση του δικαστηρίου τα ακόλουθα :

Ο αιτών ο οποίος είναι ηλικίας 64 ετών σήμερα, εργάζονταν για περίπου οκτώ χρόνια ως ιδιωτικός υπάλληλος σε εταιρία ως

από την οποία αποκέρδαινε το ποσό των 1.000€ με 1.100€ μηνιαίως (οράτε εκκαθαριστικό σημείωμα οικ. έτους 2008). Τον 11<sup>ο</sup> του έτους 2008 απολύθηκε και έκτοτε μέχρι και τον 1<sup>ο</sup> του 2013 είναι εγγεγραμμένος στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ (οράτε βεβαίωση ΟΑΕΔ και ταυτότητα ανέργου). Τον Οκτώβριο του έτους 2010 του χορηγήθηκε για δύο χρόνια επίδομα αναπηρίας σε ποσοστό 67% λόγω ανικανότητας προς εργασία εξαιτίας σοβαρού βαθμού υπερτασικής καρδιοπάθειας (οράτε την σχετική απόφαση της Πρωτοβάθμιας Υγειονομικής Επιτροπής Αθήνας), το οποίο παρατάθηκε για άλλα δύο έτη ήτοι μέχρι 31-10-2014 (οράτε σχετική βεβαίωση). Είναι έγγαμος από το έτος 1983 και από το γάμο του αυτό έχει αποκτήσει δύο ενήλικα τέκνα ηλικίας σήμερα και ετών, οι οποίες σπουδάζουν, η μεν πρώτη στο Πανεπιστήμιο και βρίσκεται στο τελευταίο έτος, η δε δεύτερη στο τμήμα στο από το έτος 2003 και βρίσκεται στο πτυχίο (οράτε πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης και βεβαιώσεις σπουδών). Η σύζυγός του ηλικίας 55 ετών εργάζεται σε ατομική επιχείρηση από το έτος 2008 έως και σήμερα και οι μικτές μηνιαίες αποδοχές της ανέρχονται στα 962,50€ (οράτε την από 6-3-2013 βεβαίωση αποδοχών) ενώ οι καθαρές της αποδοχές ανέρχονται στα 808€ μηνιαίως (οράτε ανωμοτί κατάθεση αιτούντος). Το έτος 2009 το ετήσιο εισόδημα του αιτούντος από το επίδομα ανεργίας ανήλθε στα 5.685,78€ (αναγόμενο ανά μήνα στα 474€) ενώ τα έτη 2010 και 2011 δεν δήλωσε εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες. Από τον Οκτώβριο του έτους 2010 του χορηγείται το επίδομα αναπηρίας ύψους τότε 290€ μηνιαίως και σήμερα 313€ μηνιαίως. Η σύζυγός του το έτος 2009 δήλωσε ετήσια εισοδήματα από μισθωτές υπηρεσίες ύψους 11.275,66€ (αναγόμενα ανά μήνα 939€), το έτος 2010 ύψους 11.469,87€ (αναγόμενα ανά μήνα 955€) και

το έτος 2011 ύψους 11.406€ (αναγόμενα ανά μήνα 950€) χωρίς δηλαδή αξιόλογες μεταβολές (οράτε φορολογικές δηλώσεις και εκκαθαριστικά φορολογικών δηλώσεων οικ. ετών 2010,2011 και 2012). Το μηνιαίο οικογενειακό εισόδημα του αιτούντος ανέρχεται σήμερα στα 1.120€. Ο αιτών ξεκίνησε να κάνει χρήση πιστωτικών καρτών το έτος 2002 περίπου και το έτος 2005 έλαβε στεγαστικό δάνειο για την αγορά της κύριας κατοικίας του. Σταμάτησε να πληρώνει κάποιες από τις δανειακές του υποχρεώσεις αρχικά στο τέλος του έτους 2008 , όταν απολύθηκε από την εργασία του, και ολοκληρωτικά σταμάτησε στο τέλος του έτους 2009 με την λήξη και του επιδόματος ανεργίας. Αποδείχθηκε λοιπόν ότι ο αιτών έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία να πληρώσει τις ληξιπρόθεσμες χρηματικές οφειλές του χωρίς δική του υπαιτιότητα αφενός λόγω υπερχρέωσης και λόγω απρόβλεπτων γεγονότων (σοβαρές οικογενειακές ασθένειες, οικογενειακά βάρη, ανεργία, μειώσεις μισθών κλπ) που προέκυψαν κατά τη διάρκεια του βίου του σε συνδυασμό και με την υπάρχουσα οικονομική κρίση , απορριπτομένου έτσι του σχετικού ισχυρισμού εκ μέρους των 1<sup>ης</sup> και 2<sup>ης</sup> των πιστωτών, ο οποίος δεν αποδείχθηκε , ο προτεινόμενος δε από τις ίδιες και την 5<sup>η</sup> των πιστωτών ισχυρισμός ότι ο αιτών διαθέτει ικανά εισοδήματα και επομένως δεν έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής αποτελεί άρνηση της ιστορικής βάσης της αίτησης , η οποία αποδείχθηκε κατά τα προλεχθέντα.

Διαθέτει το 50% εξ αδιαιρέτου της πλήρους κυριότητας (του υπολοίπου 50% ανήκοντος στη σύζυγό του) ενός διαμερίσματος που βρίσκεται επί της οδού αριθμός , στην Αττικής, στον όροφο πολυκατοικίας , επιφανείας 98,13τμ, το οποίο αγόρασε το έτος 2005 και κατοικεί με την οικογένειά του (οράτε το με αριθμό /2005 συμβόλαιο της συμβολαιογράφου Αθηνών ).

Επίσης διαθέτει κατά 50% εξ αδιαιρέτου (του υπολοίπου 50% ανήκοντος στη σύζυγό του) ένα ΙΧ επιβατικό αυτοκίνητο, 1.360 κυβικών , έτους πρώτης κυκλοφορίας το έτος 2001 (οράτε άδεια κυκλοφορίας). Έχει δε πάγια μηνιαία έξοδα στα οποία περιλαμβάνονται αυτά που απαιτούνται για την ικανοποίηση των ατομικών βιοτικών αναγκών του αλλά και αυτών για την κάλυψη των αναγκών της οικογένειάς του , (εκτιμώντας και τα έξοδα της μίας κόρης η

οποία έχει μερική οικονομική εξάρτηση από την οικογένεια ενώ για τη δεύτερη, λόγω ηλικίας , αφού σπουδάζει από το έτος 2003, το δικαστήριο κρίνει ότι δεν υπάρχει οικονομική εξάρτηση ) , τα οποία κατά την κρίση του δικαστηρίου ανέρχονται στο ποσό των 800€ μηνιαίως, στα οποία η συνεισφορά της συζύγου εκτιμάται στα 600€.

Περαιτέρω σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη τα οποία τόσο αυτά προς τους ανέγγυους όσο και αυτά προς τους ενέγγυους πιστωτές κατά πλάσμα του νόμου, θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης αυτής, με εξαίρεση τα παρακάτω εμπραγμάτως ασφαλισμένα δάνεια, των οποίων ο εκτοκισμός συνεχίζεται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο έκδοσης της απόφασης (αρθ. 6 παρ. 3 ν. 3869/10), συγκεκριμένα :

1) από την ΤΡΑΠΕΖΑ δυνάμει της με αριθμό σύμβασης καταναλωτικού δανείου οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 13-12-2011, 14.407,89€ (ανέλιξη της οφειλής με χρόνο κοινοποίησης της αίτησης).

2) από την ΤΡΑΠΕΖΑ δυνάμει της με αριθμό σύμβασης στεγαστικού δανείου, οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 27-12-2011, 29.928,47€. Για την απαίτησή της αυτή η τράπεζα έχει εγγράψει στις 22-9-2009 προσημείωση υποθήκης στην κύρια κατοικία του αιτούντος και της συζύγου του, νομίμως μεταγεγραμμένη στα βιβλία υποθηκών του Υποθηκοφυλακείου (οράτε το από 5-9-2011 σχετικό πιστοποιητικό).

3) από την ΤΡΑΠΕΖΑ δυνάμει της με αριθμό σύμβασης στεγαστικού δανείου, οφείλει , ως εγγυητής , με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 12-12-2011, 11.698,84€, δυνάμει της με αριθμό σύμβασης στεγαστικού δανείου οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 12-12-2011, 67.032,09€, δυνάμει της με αριθμό σύμβασης στεγαστικού δανείου οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 12-12-2011, 15.750,43€, δυνάμει της με αριθμό σύμβασης στεγαστικού δανείου οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 12-12-2011, 28.551,50€ και δυνάμει της με αριθμό σύμβασης στεγαστικού δανείου οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 12-12-

8

2011, 57.282,34€. Για το 2<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup> και 5<sup>ο</sup> των δανείων η τράπεζα έχει εγγράψει στις 21-11-2005 προσημειώσεις υποθηκών στην κύρια κατοικία του αιτούντος και της συζύγου του ενώ για το 1<sup>ο</sup> και 3<sup>ο</sup> έχει εγγράψει προσημείωση υποθήκης στις 18-2-2011, νομίμως μεταγεγραμμένες στα βιβλία υποθηκών του Υποθηκοφυλακείου (οράτε το από 5-9-2011 σχετικό πιστοποιητικό).

4) από την ΤΡΑΠΕΖΑ δυνάμει της με αριθμό σύμβασης πιστωτικής κάρτας οφείλει για την αιτία αυτή μέχρι και 17-8-2011, 7.664,30€ (οράτε την από 17-8-2011 βεβαίωση οφειλών της τράπεζας καθώς ανέλιξη της οφειλής με χρόνο κοινοποίησης της αίτησης [12-12-2011] δεν υπάρχει), δυνάμει της με αριθμό σύμβασης καταναλωτικού δανείου οφείλει για την αιτία αυτή μέχρι και 17-8-2011, 1.558,72€ (οράτε την από 17-8-2011 βεβαίωση οφειλών της τράπεζας καθώς ανέλιξη της οφειλής με χρόνο κοινοποίησης της αίτησης [12-12-2011] δεν υπάρχει) και δυνάμει της με αριθμό σύμβασης πιστωτικής κάρτας οφείλει, ως εγγυητής, για την αιτία αυτή μέχρι και 17-8-2011, 3.801,82€ (οράτε την από 17-8-2011 βεβαίωση οφειλών της τράπεζας καθώς ανέλιξη της οφειλής με χρόνο κοινοποίησης της αίτησης [12-12-2011] δεν υπάρχει).

5) από την δυνάμει του με αριθμό δανείου αναχρηματοδότησης οφείλει για την αιτία αυτή μέχρι και 1-8-2011, 5.729,45€ (οράτε την από 1-8-2011 βεβαίωση οφειλών της τράπεζας καθώς ανέλιξη της οφειλής με χρόνο κοινοποίησης της αίτησης [12-12-2011] δεν υπάρχει), δυνάμει του με αριθμό δανείου αναχρηματοδότησης οφείλει για την αιτία αυτή μέχρι και 1-8-2011, 6.074,73€ (οράτε την από 1-8-2011 βεβαίωση οφειλών της τράπεζας καθώς ανέλιξη της οφειλής με χρόνο κοινοποίησης της αίτησης [12-12-2011] δεν υπάρχει) και δυνάμει της με αριθμό σύμβασης πιστωτικής κάρτας οφείλει για την αιτία αυτή μέχρι και 1-8-2011, 20,99€ (οράτε την από 1-8-2011 βεβαίωση οφειλών της τράπεζας καθώς ανέλιξη της οφειλής με χρόνο κοινοποίησης της αίτησης [12-12-2011] δεν υπάρχει) και

6) από την ΤΡΑΠΕΖΑ δυνάμει της με αριθμό σύμβασης πιστωτικής κάρτας οφείλει για την αιτία αυτή μέχρι και 3-8-2011, 4.342,58€ (οράτε την από 3-8-2011 βεβαίωση οφειλών της τράπεζας καθώς ανέλιξη της οφειλής με χρόνο κοινοποίησης της αίτησης [13-12-2011] δεν υπάρχει).

Η συνολική λοιπόν οφειλή του αιτούντος προς τις τράπεζες ανέρχεται στο ποσό των 253.844,15€.

Αποδείχθηκε επίσης ότι το μοναδικό αξιόλογο περιουσιακό στοιχείο του αιτούντος, που μπορεί να εκποιηθεί, καθώς το αυτοκίνητο έχει μηδαμινή αξία, και να αποφέρει κάποιο σημαντικό τίμημα αποτελεί το διαμέρισμα που βρίσκεται επί της οδού αριθμός, στην Αττικής, στον όροφο πολυκατοικίας, επιφανείας 98,13τμ, κτισμένο το έτος 1990, το οποίο του ανήκει κατά το 50% εξ αδιαίρετου της πλήρους κυριότητας, αντικειμενικής αξίας του ημίσεος 54.000€ περίπου (οράτε ΕΤΑΚ έτους 2009). Η εμπορική αξία του διαμερίσματος αυτού, και κατά το ποσοστό που ανήκει στον αιτούντα, εκτιμάται στα 60.000 ευρώ, λαμβανομένων υπόψη, της παλαιότητας, της περιοχής στην οποία βρίσκεται, της αντικειμενικής της αξίας και των συνθηκών που επικρατούν σήμερα στην αγορά ακινήτων λόγω της δυσμενούς οικονομικής συγκυρίας. Η κατοικία αυτή αποτελεί την κύρια κατοικία του αιτούντος και της οικογενείας του και η αξία της δεν υπερβαίνει το όριο του αφορολογήτου ποσού για έγγαμο φορολογούμενο, προσαυξημένο κατά 50% όπως απαιτεί ο νόμος για την εξαίρεσή της από την εκποίηση.

Με βάση τα ανωτέρω συντρέχουν στο πρόσωπο του αιτούντος οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στη ρύθμιση του Ν. 3869/10 και ειδικότερα αυτή των άρθρων 8 παρ. 2 και 9 παρ. 2 εφ' όσον προβάλλεται αίτημα εξαίρεσης της κατοικίας του από την εκποίηση, μετά το οποίο αυτή είναι υποχρεωτική για το Δικαστήριο (βλ. σε Κρητικό ο.π. σελ. 148, αριθ. 16). Συνεπώς η ρύθμιση των χρεών του θα γίνει κατά πρώτο λόγο με μηνιαίες καταβολές απευθείας στις πιο πάνω πιστώτριες από τα εισοδήματά του επί τετραετία, που θα αρχίσουν από τη δημοσίευση της παρούσης απόφασης (άρθρ. 8 παρ. 2 ν. 3869/10). Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης αυτής, το προς διάθεση ποσό στους πιστωτές, λαμβανομένων υπόψη του σχεδίου διευθέτησης οφειλών που προτείνει ο ίδιος ο αιτών, του



ανεπαρκούς εισοδήματός του καθώς και των βασικών προσωπικών και οικογενειακών του αναγκών, ανέρχεται στο ποσό των 100 ευρώ το μήνα. Το συνολικό ποσό που θα καταβάλει με την ανωτέρω ρύθμιση ο αιτών για την τετραετία ανέρχεται σε (48 X 100 € =) 4.800 ευρώ. Σύμφωνα δε με τις αρχές της σύμμετρης ικανοποίησης ο αιτών πρέπει να καταβάλλει μηνιαίως από το ποσό των 100€: στην ποσό 5,70€ μηνιαίως, στην ποσό 11,80€ μηνιαίως, στην ποσό 71€ μηνιαίως, στην ποσό 5,15€ μηνιαίως, στην ποσό 4,70€ μηνιαίως και στην ποσό 1,70€ μηνιαίως . Από τις μηνιαίες καταβολές του αιτούντος για τέσσερα χρόνια, που αναφέρονται παραπάνω επί συνόλου οφειλής 253.844,15 ευρώ, θα καλυφθεί μόνο μέρος αυτής, δηλαδή απομένει υπόλοιπο 249.044,15 ευρώ. Η κάθε δε πιστώτρια θα έχει λάβει στα τέσσερα χρόνια η μεν πρώτη 272,50€ , η δεύτερη 565,90€, η τρίτη 3.409,63€ , η τέταρτη 246,30€ , η πέμπτη 223,60€ και η έκτη 82,10€ απομένοντας υπόλοιπο προς εξόφληση για την πρώτη πιστώτρια 14.135,40€, για τη δεύτερη πιστώτρια 29.362,60€, για την τρίτη πιστώτρια 176.905,40€, για την τέταρτη πιστώτρια 12.778,55€, για την πέμπτη πιστώτρια 11.601,57€ και για την έκτη πιστώτρια 4.260,50. Η παραπάνω πρώτη ρύθμιση θα πρέπει να συνδυαστεί με αυτή της διάταξης του άρθρου 9 παρ. 2 ν. 3869/10 καθόσον με τις καταβολές επί 4ετία της πρώτης ρύθμισης δεν επέρχεται πλήρης εξόφληση των απαιτήσεων των πιστωτών του αιτούντος και θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του , για την οποία θα πρέπει να καταβάλει το 85% της εμπορικής της αξίας, δηλαδή το ποσό των 51.000 ευρώ (60.000 ευρώ X 85%), ποσό που δεν υπερβαίνει το οφειλόμενο και επομένως ο αιτών θα κληθεί να καταβάλλει μέχρι του ποσού αυτού τα οφειλόμενα προς τους πιστωτές του .

Μετά τις καταβολές επί τετραετία, το υπόλοιπο της οφειλής του αιτούντος ανέρχεται στο ποσόν 249.044,15 ευρώ, που είναι μεγαλύτερο του 85% (51.000 ευρώ) της εμπορικής αξίας της κύριας κατοικίας του. Συνεπώς οι ως άνω απαιτήσεις των πιστωτών θα ικανοποιηθούν μέχρι του ποσού αυτού (των 51.000€) με μηνιαίες καταβολές, ποσού 327 ευρώ, για 13 χρόνια

(156 μήνες) , λαμβανομένης υπόψη και της ηλικίας του αιτούντος , που θα αρχίσουν μετά την πάροδο τετραετίας από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης. Από τις καταβολές αυτές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας θα ικανοποιηθεί προνομιακά , σύμφωνα και με τα άρθρα 1272 και 1300ΑΚ η απαίτηση της πιστώτριας που είναι εξοπλισμένη με εμπράγματη ασφάλεια και συγκεκριμένα με προσημειώσεις υποθηκών το έτος 2005 . Η δόση θα καταβάλλεται εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας και θα ξεκινήσει το πρώτο τρίημερο εκάστου μηνός , αρχής γενομένης τον πρώτο , μετά την πάροδο τετραετίας από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης , μήνα.

Κατόπιν αυτών, η κρινόμενη αίτηση θα πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή ως ουσιαστικά βάσιμη και να ρυθμιστούν τα χρέη του αιτούντος, εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας του, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν.3869/2010.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**ΔΙΚΑΖΕΙ** ερήμην της 4<sup>ης</sup> των πιστωτών και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων .

**ΔΕΧΕΤΑΙ** εν μέρει την αίτηση.

**ΡΥΘΜΙΖΕΙ** τα χρέη του αιτούντος με μηνιαίες καταβολές επί μια τετραετία προς τις πιστώτριες Τράπεζες και συγκεκριμένα : στην

με το ποσό των 5,70€ μηνιαίως, στην

με το ποσό των 11,80€ μηνιαίως, στην

με

το ποσό των 71€ μηνιαίως, στην

με το ποσό των 5,15€ μηνιαίως,

στην

με το ποσό των 4,70€ μηνιαίως και

στην

με το ποσό των 1,70€ μηνιαίως, οι οποίες θα

αρχίσουν το πρώτο τρίημερο εκάστου μηνός, αρχής γενομένης τον πρώτο, μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, μήνα .

**ΕΞΑΙΡΕΙ** της εκποίησης την κύρια κατοικία του αιτούντος και συγκεκριμένα το διαμέρισμα που βρίσκεται επί της οδού αριθμός , στην

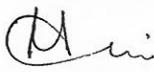
Αττικής, στον όροφο πολυκατοικίας, επιφανείας 98,13τμ, το οποίο του ανήκει κατά το 50% εξ αδιαιρέτου της πλήρους κυριότητας.

**ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ** στον αιτούντα την υποχρέωση να καταβάλλει για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του, προς την πιστώτρια τράπεζα με την επωνυμία

ποσό 327 ευρώ μηνιαίως, για 13 χρόνια (156 μήνες), εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, η οποία (δότη) θα ξεκινήσει το πρώτο τριήμερο εκάστου μηνός, αρχής γενομένης τον πρώτο, μετά την πάροδο τετραετίας από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, μήνα.

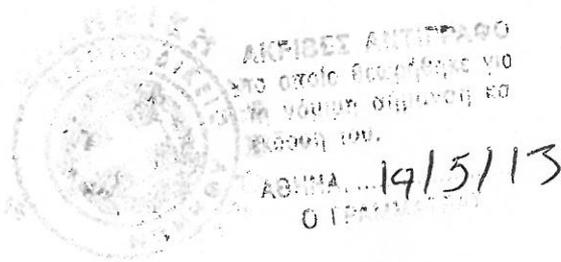
**ΚΡΙΘΗΚΕ**, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα στις 13 Μαΐου 2013, σε έκτακτη και δημόσια στο ακροατήριό του συνεδρίαση, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

-Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ-

  
ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΜΠΟΛΟΥ

-Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ-

  
ΔΗΜΗΤΡΑ ΤΣΟΥΝΗ





S. Παγαυλιούδου

