

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ



Αριθμός Απόφασης

360 | φ2003 | 2013

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Αθηνών Μπόλου Σταυρούλα, την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών, και από τη Γραμματέα Δήμητρα Τσούνη.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στην Αθήνα στις 12 Μαρτίου 2013, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΗΣ: , κατοίκου

Αργυρούπολης , οδός αριθμός η οποία παραστάθηκε στο δικαστήριο δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου Δημητρίου Λυρίτση

ΤΩΝ ΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΩΝ οι οποίοι κατέστησαν

διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους και παρίστανται ως εξής:

1) Της Κυπριακής δημόσιας εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «» που εδρεύει στη

, με έδρα τη Θεσσαλονίκη και διεύθυνση αλληλογραφίας στην Αθήνα (), ως καθολικής διαδόχου της «»

, όπως νόμιμα εκπροσωπείται , η οποία παραστάθηκε στο δικαστήριο δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου

2) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «
», όπως μετονομάσθηκε (ΦΕΚ 8195/3-8-2012),
που εδρεύει στην Αθήνα , οδός και εκπροσωπείται νόμιμα, η
οποία παραστάθηκε στο δικαστήριο δια της πληρεξουσίας της δικηγόρου

3) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «
» που εδρεύει στην Αθήνα , οδός αρ. και
εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε στο δικαστήριο δια της
πληρεξουσίας της δικηγόρου και

4) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «
» που εδρεύει στην Αθήνα , οδός αρ. και εκπροσωπείται
νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε στο δικαστήριο .

Η αιτούσα με την από 7-12-2011 αίτηση της εκούσιας διαδικασίας,
που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό κατάθεσης
-12-2011 δικάσιμος της οποίας ορίστηκε αυτή που αναφέρεται στην
αρχή της παρούσας, ζήτησε όσα αναφέρονται σ' αυτή.

Το Δικαστήριο μετά την εκφώνηση της υπόθεσης από το οικείο
πινάκιο και κατά τη σειρά εγγραφής της σε αυτό

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Όπως προκύπτει από την με αριθμό 12-2011 έκθεση
επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών
που νόμιμα προσκομίζει και επικαλείται η αιτούσα, αντίγραφο της αίτησής
της, στην οποία εμπεριέχονται η κατάσταση η προβλεπόμενη στο άρθρο 5
παρ. 1 περ. β' του Ν. 3869/2010 και προτεινόμενο σχέδιο διευθέτησης των
οφειλών της με την αναφερόμενη στο ίδιο άρθρο υπό στοιχείο γ'
πρόσκληση, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση,
επιδόθηκαν νόμιμα και εμπρόθεσμα στις περιλαμβανόμενες στην
υποβληθείσα από αυτήν κατάσταση 4^η των πιστωτών . Κατά τη δικάσιμο
αυτή η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά της από το οικείο πινάκιο,
επομένως, εφόσον αυτή δεν εμφανίσθηκε κατά την παραπάνω δικάσιμο, εν
όψει του ότι η εγγραφή της υπόθεσης στο πινάκιο , θεωρείται ως κλήτευση
όλων των διαδίκων (άρθρο 226 παρ.4 ΚΠολΔ) , πρέπει να δικασθεί ερήμην ,

πλην όμως η συζήτηση της υπόθεσης θα προχωρήσει σαν να ήταν παρούσα (άρθρ. 754 παρ. 2 ΚΠολΔ).

Η αιτούσα, επικαλούμενη με την αίτησή της ότι στερείται πτωχευτικής ικανότητας και ότι έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της λόγω υπερχρεώσεως, ζητεί τη διευθέτησή τους από το δικαστήριο κατά το προτεινόμενο από αυτήν σχέδιο, καθώς δεν επετεύχθη δικαστικός συμβιβασμός, να εξαιρεθεί της εκποίησης η κύρια κατοικία της και το αυτοκίνητό της, να αναγνωριστεί ότι με την τήρηση της ρύθμισης θα απαλλαγεί έναντι των πιστωτών από τα υπόλοιπα των χρεών της (για την 4ετή ρύθμιση) και τέλος να απαλλαγεί τυχόν δικαστικών εξόδων.

Με το παραπάνω περιεχόμενο η αίτηση αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο δικαστήριο αυτό, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των αρθ. 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 N. 3869/2010),) των αιτημάτων α) της εξαίρεσης από τη ρευστοποίηση του αυτοκινήτου της αφού σύμφωνα με το νόμο η πρόταση εξαίρεσης από την εκποίηση αφορά μόνο την κύρια κατοικία του οφειλέτη, β) της αναγνώρισης ότι με την τήρηση της ρύθμισης η αιτούσα θα απαλλαγεί έναντι των πιστωτών από τα υπόλοιπα των χρεών της, αφού σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ.1 του N. 3869/2010, το αίτημα αυτό υποβάλλεται στο Δικαστήριο με μεταγενέστερη αίτηση του οφειλέτη – αιτούντος μετά την κανονική εκτέλεση από αυτόν όλων των υποχρεώσεων που επιβάλλονται με την απόφαση που εκδίδεται επί της αιτήσεως του αρθ.4 παρ. 1 του N.3869/2010 , η οποία (μεταγενέστερη αίτηση) κοινοποιείται στους πιστωτές, (άρθρο 11 παρ. 1 του N.3869/2010) και επ' αυτής το Δικαστήριο εκδίδει απόφαση, με την οποία πιστοποιεί την απαλλαγή του οφειλέτη από το υπόλοιπο των οφειλών και γ) του αιτήματος για συμψηφισμό της δικαστικής τους δαπάνης αφού σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του N. 3869/2010 δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται και επομένως τα άρθρα αυτά της ΠολΔ δεν έχουν εφαρμογή στην παρούσα διαδικασία .

Αρμόδια επίσης φέρεται για συζήτηση εφόσον για το παραδεκτό της :
α) τηρήθηκε η προδικασία του εξωδικαστικού συμβιβασμού με τη διαμεσολάβηση προσώπου απ' αυτά που έχουν σχετική εξουσία από το νόμο

(βλ. άρθρ. 2 Ν. 3869/2010), ο οποίος (συμβιβασμός) απέτυχε, όπως βεβαιώνεται από το διαμεσολαβητή δικηγόρο Δημήτριο Λυρίτση (οράτε την από 5-12-2011 βεβαίωση), **β)** κατατέθηκε μέσα στην εξάμηνη προθεσμία του άρθρ. 2 παρ. 1 Ν. 3869/2010 από την αποτυχία του εξωδικαστικού συμβιβασμού (9-12-2011) και **γ)** δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση της αιτούσης για ρύθμιση των χρεών της στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτησή της για ουσιαστικούς λόγους, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελτο έλεγχο κατ' άρθρ. 13 παρ. 2 ιδίου ως άνω νόμου. Παραδεκτά επίσης εισάγεται προς συζήτηση μετά: **α)** την εμπρόθεσμη και νομότυπη κλήτευση των μετεχόντων πιστωτών και επίδοση σ' αυτούς των εγγράφων του άρθρ. 5 παρ. 1 Ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 85 του Ν 3996/2011 **β)** την εμπρόθεσμη κατάθεση στη γραμματεία του δικαστηρίου αυτού των εγγράφων του άρθρ. 4 παρ. 2 και 4 Ν. 3869/2010 (βεβαίωση αποτυχίας του εξωδικαστικού συμβιβασμού, υπεύθυνης δήλωσης για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων κλπ) και **γ)** την αποτυχία του δικαστικού συμβιβασμού, δοθέντος ότι δεν έχει γίνει δεκτό το σχέδιο διευθέτησης οφειλών από τους μετέχοντες στη δίκη πιστωτές (βλ. τις εμπροθέσμως κατατεθείσες έγγραφες παρατηρήσεις-αντιρρήσεις τους).

Ως προς την ένσταση καταχρηστικής ασκήσεως του δικαιώματος που προέβαλαν οι 1^η και 2^η των πιστωτών ισχυριζόμενες ότι η αιτούσα κατά παράβαση του άρθρου 281ΑΚ αιτείται την καταβολή ενός πολύ μικρού μέρους προς αυτές επιδιώκοντας να ευεργετηθεί από τις διατάξεις του Ν 3869/2010, κρίνεται απορριπτέα ως απαράδεκτη καθώς η απαγόρευση της άσκησης του δικαιώματος που ορίζει το άρθρο 281 ΑΚ και με τους όρους που αυτό προβλέπει είναι παραδεκτή μόνο για δικαίωμα που απορρέει από διάταξη ουσιαστικού νόμου και όχι από διατάξεις δικονομικές (ΑΠ 1006/1999 Ελληνη 40,1718, ΑΠ 392/1997 Ελληνη 28,1842, ΕφΠειρ 357/2005 ΔΕΕ 2005,1066).

Τέλος η παρούσα αίτηση είναι ορισμένη, παρά τους αντίθετους ισχυρισμούς εκ μέρους των παριστάμενων πιστωτών, καθότι περιέχει την κατάσταση των εισοδημάτων της αιτούσης και του συζύγου της, την περιουσιακή και οικογενειακή της κατάσταση, τα έξοδα διαβίωσης εκείνης και της οικογενείας της καθώς και ότι έχει ληξιπρόθεσμα χρέη προς τρίτους, χρέη

τα οποία επιθυμεί να υπαγάγει στις ρυθμίσεις του παραπάνω νόμου, ότι συντρέχει στο πρόσωπό της μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπροθέσμων αυτών χρεών και ότι απέτυχε η προσπάθεια του εξώδικου συμβιβασμού, η δε μη αναφορά σε συγκεκριμένες πράξεις που την οδήγησαν σε αδυναμία πληρωμής αποτελεί ζήτημα αποδείξεως για την ευδοκίμηση της παρούσης αιτήσεως και όχι αοριστίας αυτής. Επομένως σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ 1 του άρθρου 4 του παραπάνω νόμου περιέχει α) κατάσταση της περιουσίας και των κάθε φύσεως εισοδημάτων της ίδιας και του συζύγου της, β) κατάσταση των πιστωτών της και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και γ) σχέδιο διευθέτησης οφειλών, επαρκώς προσδιορισμένο, το οποίο ούτως ή άλλως δε δεσμεύει το δικαστήριο, ώστε σε περίπτωση πάντως σιωπής των πιστωτών να μπορεί να αποτελέσει από μόνο του θεμέλιο περιεκτικής ρυθμίσεως των χρεών του οφειλέτη.

Περαιτέρω, η αίτηση είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 2 παρ. 1 και 2, 3, 4, 5, 6 παρ. 3, 8 και 9 του Ν.3869/2010, καθόσον με βάση τα εκτιθέμενα σ' αυτή περιστατικά συντρέχουν οι προϋποθέσεις υπαγωγής της αιτούσης στη ρύθμιση του νόμου, εφόσον πρόκειται για φυσικό πρόσωπο, στερούμενο πτωχευτικής ικανότητας, τα χρέη της δεν περιλαμβάνονται στα εξαιρούμενα της ρύθμισης και έχει ήδη περιέλθει σε κατάσταση μόνιμης αδυναμίας πληρωμής των ληξιπροθέσμων χρεών της, επομένως πρέπει να εξεταστεί παραπέρα ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα μετά την καταβολή των νομίμων τελών της συζήτησης.

Από την ένορκη κατάθεση του μάρτυρος της αιτούσης, τα έγγραφα που παραδεκτά και νόμιμα προσκομίζουν οι διάδικοι, καθώς και από εκείνα, που απλώς προσκομίζονται στο δικαστήριο, χωρίς να γίνεται επίκλησή τους - παραδεκτά, όπως προκύπτει από τα άρθρα 744 και 759 παράγραφος 3 του ΚΠολΔ (βλ. σχετ. Β, Βαθρακοκοίλης, ό.π., άρ. 759 αριθ, 5, Α.Π. 174/1987, ΕλλΔνη 29,129)- αποδείχθηκαν κατά την κρίση του δικαστηρίου τα ακόλουθα :

Η αιτούσα ηλικίας 55 ετών είναι έγγαμη από το έτος 1983 και από το γάμο της αυτό έχει αποκτήσει δύο ενήλικα τέκνα ηλικίας σήμερα και ετών, οι οποίες σπουδάζουν, η μεν πρώτη στο Πανεπιστήμιο και βρίσκεται στο τελευταίο έτος, η δε δεύτερη στο τμήμα στο

από το έτος 2003 και βρίσκεται στο πτυχίο (οράτε πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης και βεβαιώσεις σπουδών). Εργάζεται σε ατομική επιχείρηση από το έτος 2008 έως και σήμερα και οι μικτές μηνιαίες αποδοχές της ανέρχονται στα 962,50€ (οράτε την από 6-3-2013 βεβαίωση αποδοχών) ενώ οι καθαρές της αποδοχές ανέρχονται στα 808€ μηνιαίως (οράτε ένορκη κατάθεση μάρτυρος-συζύγου). Το έτος 2009 δήλωσε ετήσια εισοδήματα από μισθωτές υπηρεσίες ύψους 11.275,66€ (αναγόμενα ανά μήνα 939€) , το έτος 2010 ύψους 11.469,87€ (αναγόμενα ανά μήνα 955€) και το έτος 2011 ύψους 11.406€ (αναγόμενα ανά μήνα 950€) χωρίς δηλαδή αξιόλογες μεταβολές (οράτε φορολογικές δηλώσεις και εκκαθαριστικά φορολογικών δηλώσεων οικ. ετών 2010,2011 και 2012).

Ο σύζυγός της ο οποίος είναι ηλικίας 64 ετών σήμερα , εργάζονταν για περίπου οκτώ χρόνια ως ιδιωτικός υπάλληλος σε εταιρία ως

από την οποία αποκέρδαινε το ποσό των 1.000€ με 1.100€ μηνιαίως (οράτε εκκαθαριστικό σημείωμα οικ. έτους 2008). Τον 11^ο του έτους 2008 απολύθηκε και έκτοτε μέχρι και τον 1^ο του 2013 είναι εγγεγραμμένος στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ (οράτε βεβαίωση ΟΑΕΔ και ταυτότητα ανέργου). Τον Οκτώβριο του έτους 2010 του χορηγήθηκε για δύο χρόνια επίδομα αναπτηρίας σε ποσοστό 67% λόγω ανικανότητας προς εργασία εξαιτίας σοβαρού βαθμού υπερτασικής καρδιοπάθειας (οράτε την σχετική απόφαση της Πρωτοβάθμιας Υγειονομικής Επιτροπής Αθήνας) , το οποίο παρατάθηκε για άλλα δύο έτη ήτοι μέχρι 31-10-2014 (οράτε σχετική βεβαίωση) .Το έτος 2009 το ετήσιο εισόδημα του συζύγου της από το επίδομα ανεργίας ανήλθε στα 5.685,78€ (αναγόμενο ανά μήνα στα 474€) ενώ τα έτη 2010 και 2011 δεν δήλωσε εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες. Από τον Οκτώβριο του έτους 2010 του χορηγείται το επίδομα αναπτηρίας ύψους τότε 290€ μηνιαίως και σήμερα 313€ μηνιαίως. Το μηνιαίο οικογενειακό εισόδημα ανέρχεται σήμερα στα 1.120€. Η αιτούσα ξεκίνησε να κάνει χρήση πιστωτικών καρτών το έτος 2002 περίπου και το έτος 2005 έλαβε στεγαστικό δάνειο για την αγορά της κύριας κατοικίας της. Σταμάτησε να πληρώνει κάποιες από τις δανειακές της υποχρεώσεις αρχικά στο τέλος του έτους 2008 , όταν απολύθηκε από την εργασία του ο σύζυγός της, και ολοκληρωτικά σταμάτησε στο τέλος του έτους 2009 με την λήξη και του επιδόματος ανεργίας του συζύγου της. Αποδείχθηκε λοιπόν ότι η αιτούσα έχει περιέλθει σε μόνιμη

αδυναμία να πληρώσει τις ληξιπρόθεσμες χρηματικές οφειλές της χωρίς δική της υπαιτιότητα αφενός λόγω υπερχρέωσης και αφετέρου λόγω απρόβλεπτων γεγονότων (σοβαρές οικογενειακές ασθένειες, οικογενειακά βάρη, ανεργία, μειώσεις μισθών κλπ) που προέκυψαν κατά τη διάρκεια του βίου της σε συνδυασμό και με την υπάρχουσα οικονομική κρίση, απορριπτομένου έτσι του σχετικού ισχυρισμού εκ μέρους των 1^{ης} και 2^{ης} των πιστωτών, ο οποίος δεν αποδείχθηκε, ο προτεινόμενος δε από τις ίδιες πιστώτριες ισχυρισμός ότι η αιτούσα διαθέτει ικανά εισοδήματα και επομένως δεν έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής αποτελεί άρνηση της ιστορικής βάσης της αίτησης, η οποία αποδείχθηκε κατά τα προλεχθέντα.

Διαθέτει το 50% εξ αδιαιρέτου της πλήρους κυριότητας (του υπολοίπου 50% ανήκοντος στο σύζυγό της) ενός διαμερίσματος που βρίσκεται επί της οδού αριθμός , στην Αττικής, στον όροφο πολυκατοικίας , επιφανείας 98,13τμ, το οποίο αγόρασε το έτος 2005 και κατοικεί με την οικογένειά της (οράτε το με αριθμό /2005 συμβόλαιο της συμβολαιογράφου Αθηνών

Επίσης διαθέτει κατά 50% εξ αδιαιρέτου (του υπολοίπου 50% ανήκοντος στο σύζυγό της) ένα ΙΧ επιβατικό αυτοκίνητο, 1.360 κυβικών , έτους πρώτης κυκλοφορίας το έτος 2001 (οράτε άδεια κυκλοφορίας). Έχει δε πάγια μηνιαία έξοδα στα οποία περιλαμβάνονται αυτά που απαιτούνται για την ικανοποίηση των ατομικών βιοτικών αναγκών της αλλά και αυτών για την κάλυψη των αναγκών της οικογένειάς της , (εκτιμώντας και τα έξοδα της μίας κόρης η οποία έχει μερική οικονομική εξάρτηση από την οικογένεια ενώ για τη δεύτερη, λόγω ηλικίας , αφού σπουδάζει από το έτος 2003, το δικαστήριο κρίνει ότι δεν υπάρχει οικονομική εξάρτηση) , τα οποία κατά την κρίση του δικαστηρίου ανέρχονται στο ποσό των 800€ μηνιαίως, στα οποία η συνεισφορά του συζύγου εκτιμάται στα 200€.

Περαιτέρω σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη τα οποία τόσο αυτά προς τους ανέγγυους όσο και αυτά προς τους ενέγγυους πιστωτές κατά πλάσμα του νόμου, θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης αυτής,

με εξαίρεση τα παρακάτω εμπραγμάτως ασφαλισμένα δάνεια, των οποίων ο εκτοκισμός συνεχίζεται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο έκδοσης της απόφασης (αρθ. 6 παρ. 3 ν. 3869/10), συγκεκριμένα :

1) από την ΤΡΑΠΕΖΑ

δυνάμει

της με αριθμό σύμβασης καταναλωτικού δανείου οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 13-12-2011, 14.407,89€ (ανέλιξη της οφειλής με χρόνο κοινοποίησης της αίτησης).

2) από την ΤΡΑΠΕΖΑ

δυνάμει της με αριθμό

σύμβασης στεγαστικού δανείου, οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 27-12-2011, 29.928,47€. Για την απαίτησή της αυτή η τράπεζα έχει εγγράψει στις 22-9-2009 προσημείωση υποθήκης στην κύρια κατοικία της αιτούσης και του συζύγου της, νομίμως μεταγεγραμμένη στα βιβλία υποθηκών του Υποθηκοφυλακείου (οράτε το από 5-9-2011 σχετικό πιστοποιητικό).

3) από την

ΤΡΑΠΕΖΑ

δυνάμει της με αριθμό

σύμβασης στεγαστικού δανείου, οφείλει με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 12-12-2011, 11.698,84€, δυνάμει της με αριθμό

σύμβασης στεγαστικού δανείου οφείλει, ως εγγυήτρια, με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 12-12-2011, 67.032,09€, δυνάμει της με αριθμό

σύμβασης στεγαστικού δανείου οφείλει, ως εγγυήτρια, με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 12-12-2011, 15.750,43€, δυνάμει της με αριθμό

σύμβασης στεγαστικού δανείου οφείλει, ως εγγυήτρια, με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 12-12-2011, 28.551,50€ και δυνάμει της με αριθμό

σύμβασης στεγαστικού δανείου οφείλει, ως εγγυήτρια, με τόκους για την αιτία αυτή μέχρι και 12-12-2011, 57.282,34€. Για το 2^ο, 4^ο και 5^ο των δανείων η τράπεζα έχει εγγράψει στις 21-11-2005 προσημειώσεις υποθηκών στην κύρια κατοικία της αιτούσης και του συζύγου της ενώ για το 1^ο και 3^ο έχει εγγράψει προσημείωση υποθήκης στις 18-2-2011, νομίμως μεταγεγραμμένες στα βιβλία υποθηκών του Υποθηκοφυλακείου (οράτε το από 5-9-2011 σχετικό πιστοποιητικό).

4) από την ΤΡΑΠΕΖΑ

δυνάμει της με αριθμό

σύμβασης καταναλωτικού δανείου οφείλει, ως εγγυήτρια, για την αιτία αυτή μέχρι και 17-8-2011, 1.558,72€ (οράτε την από 17-8-2011 βεβαίωση οφειλών της τράπεζας καθώς ανέλιξη της οφειλής με χρόνο κοινοποίησης της αίτησης

[12-12-2011] δεν υπάρχει) και δυνάμει της με αριθμό σύμβασης πιστωτικής κάρτας οφείλει για την αιτία αυτή μέχρι και 17-8-2011, 3.801,82€ (οράτε την από 17-8-2011 βεβαίωση οφειλών της τράπεζας καθώς ανέλιξη της οφειλής με χρόνο κοινοποίησης της αίτησης [12-12-2011] δεν υπάρχει).

Η συνολική λοιπόν οφειλή της αιτούσης προς τις τράπεζες ανέρχεται στο ποσό των 230.012,10€.

Αποδείχθηκε επίσης ότι το μοναδικό αξιόλογο περιουσιακό στοιχείο της αιτούσης , που μπορεί να εκποιηθεί, καθώς το αυτοκίνητο έχει μηδαμινή αξία, και να αποφέρει κάποιο σημαντικό τίμημα αποτελεί το διαμέρισμα που βρίσκεται επί της οδού αριθμός , στην Αττικής, στον όροφο πολυκατοικίας , επιφανείας 98,13τμ, κτισμένο το έτος 1990 , το οποίο της ανήκει κατά το 50% εξ αδιαιρέτου της πλήρους κυριότητας, αντικειμενικής αξίας του ημίσεος 54.000€ περίπου (οράτε ΕΤΑΚ έτους 2009). Η εμπορική αξία του διαμερίσματος αυτού , και κατά το ποσοστό που ανήκει στην αιτούσα, εκτιμάται στα 60.000 ευρώ, λαμβανομένων υπόψη, της παλαιότητας, της περιοχής στην οποία βρίσκεται, της αντικειμενικής της αξίας και των συνθηκών που επικρατούν σήμερα στην αγορά ακινήτων λόγω της δυσμενούς οικονομικής συγκυρίας. Η κατοικία αυτή αποτελεί την κύρια κατοικία της αιτούσης και της οικογενείας της και η αξία της δεν υπερβαίνει το όριο του αφορολογήτου ποσού για έγγαμο φορολογούμενο , προσαυξημένο κατά 50% όπως απαιτεί ο νόμος για την εξαίρεσή της από την εκποίηση.

Με βάση τα ανωτέρω συντρέχουν στο πρόσωπο της αιτούσης οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή της στη ρύθμιση του Ν. 3869/10 και ειδικότερα αυτή των άρθρων 8 παρ. 2 και 9 παρ. 2 εφ` όσον προβάλλεται αίτημα εξαίρεσης της κατοικίας της από την εκποίηση, μετά το οποίο αυτή είναι υποχρεωτική για το Δικαστήριο (βλ. σε Κρητικό ο.π. σελ. 148, αριθ. 16). Συνεπώς η ρύθμιση των χρεών της θα γίνει κατά πρώτο λόγο με μηνιαίες καταβολές απευθείας στις πιο πάνω πιστώτριες από τα εισοδήματά της επί τετραετία, που θα αρχίσουν από τη δημοσίευση της παρούσης απόφασης (άρθρ. 8 παρ. 2 ν. 3869/10). Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης αυτής, το προς διάθεση ποσό στους πιστωτές, λαμβανομένων

υπόψη του σχεδίου διευθέτησης οφειλών που προτείνει η ίδια η αιτούσα, του εισοδήματός της καθώς και των βασικών προσωπικών και οικογενειακών της αναγκών, ανέρχεται στο ποσό των 200 ευρώ το μήνα. Το συνολικό ποσό που θα καταβάλει με την ανωτέρω ρύθμιση η αιτούσα για την τετραετία ανέρχεται σε (48 X 200 € =) 9.600 ευρώ. Σύμφωνα δε με τις αρχές της σύμμετρης ικανοποίησης η αιτούσα πρέπει να καταβάλλει μηνιαίως από το ποσό των 200€: στην ποσό 12,55€ μηνιαίως, στην ποσό 26€ μηνιαίως, στην

ποσό 156,80€ μηνιαίως και στην ποσό 4,70€

μηνιαίως. Από τις μηνιαίες καταβολές της αιτούσης για τέσσερα χρόνια, που αναφέρονται παραπάνω επί συνόλου οφειλής 230.012 ευρώ, θα καλυφθεί μόνο μέρος αυτής, δηλαδή απομένει υπόλοιπο 220.412 ευρώ. Η κάθε δε πιστώτρια θα έχει λάβει στα τέσσερα χρόνια η μεν πρώτη 601,30€ , η δεύτερη 1.249€, η τρίτη 7.526€ και η τέταρτη 223,70€ απομένοντας υπόλοιπο προς εξόφληση για την πρώτη πιστώτρια 13.806,60€, για τη δεύτερη πιστώτρια 28.679,47€, για την τρίτη πιστώτρια 172.789,20€ και για την τέταρτη πιστώτρια 5.136,84€. Η παραπάνω πρώτη ρύθμιση θα πρέπει να συνδυαστεί με αυτή της διάταξης του άρθρου 9 παρ. 2 ν. 3869/10 καθόσον με τις καταβολές επί 4ετία της πρώτης ρύθμισης δεν επέρχεται πλήρης εξόφληση των απαιτήσεων των πιστωτών της αιτούσης και θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της , για την οποία θα πρέπει να καταβάλει το 85% της εμπορικής της αξίας, δηλαδή το ποσό των 51.000 ευρώ (60.000 ευρώ X 85%), ποσό που δεν υπερβαίνει το οφειλόμενο και επομένως η αιτούσα θα κληθεί να καταβάλλει μέχρι του ποσού αυτού τα οφειλόμενα προς τους πιστωτές της .

Μετά τις καταβολές επί τετραετία, το υπόλοιπο της οφειλής της αιτούσης ανέρχεται στο ποσόν 220.412 ευρώ, που είναι μεγαλύτερο του 85% (51.000 ευρώ) της εμπορικής αξίας της κύριας κατοικίας της. Συνεπώς οι ως άνω απαιτήσεις των πιστωτών θα ικανοποιηθούν μέχρι του ποσού αυτού (των 51.000€) με μηνιαίες καταβολές, ποσού 266 ευρώ, για 16 χρόνια (192 μήνες) , που θα αρχίσουν μετά την πάροδο τετραετίας από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης. Από τις καταβολές αυτές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας θα ικανοποιηθεί προνομιακά , σύμφωνα και με τα άρθρα 1272 και 1300 ΑΚ η απαίτηση της πιστώτριας που είναι

εξοπλισμένη με εμπράγματη ασφάλεια και συγκεκριμένα με προσημειώσεις υποθηκών το έτος 2005 . Η δόση θα καταβάλλεται εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας και θα ξεκινήσει το πρώτο τριήμερο εκάστου μηνός , αρχής γενομένης τον πρώτο , μετά την πάροδο τετραετίας από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης , μήνα.

Κατόπιν αυτών, η κρινόμενη αίτηση θα πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή ως ουσιαστικά βάσιμη και να ρυθμιστούν τα χρέη της αιτούσης, εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας της, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν.3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της 4^{ης} των πιστωτών και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων .
ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη της αιτούσης με μηνιαίες καταβολές επί μια τετραετία προς τις πιστώτριες Τράπεζες και συγκεκριμένα : στην

με το ποσό των 12,55 € μηνιαίως, στην

με το ποσό των 26€ μηνιαίως, στην με το

ποσό των 156,80€ μηνιαίως και στην με το ποσό των 4,70€ μηνιαίως, οι οποίες θα αρχίσουν το πρώτο τριήμερο εκάστου μηνός, αρχής γενομένης τον πρώτο, μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, μήνα .

ΕΞΑΙΡΕΙ της εκποίησης την κύρια κατοικία της αιτούσης και συγκεκριμένα το διαμέρισμα που βρίσκεται επί της οδού αριθμός , στην

Αττικής, στον όροφο πολυκατοικίας , επιφανείας 98,13τμ, το οποίο της ανήκει κατά το 50% εξ αδιαιρέτου της πλήρους κυριότητας.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλλει για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της, προς την πιστώτρια τράπεζα με την επωνυμία

ποσό 266 ευρώ μηνιαίως, για 16 χρόνια (192 μήνες) , εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου

με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, η οποία (δόση) θα ξεκινήσει το πρώτο τριήμερο εκάστου μηνός, αρχής γενομένης τον πρώτο, μετά την πάροδο τετραετίας από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, μήνα.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα στις 1.3.
Μαΐου 2013, σε έκτακτη και δημόσια στο ακροατήριό του συνεδρίαση, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

-Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ-

ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΜΠΟΛΟΥ

-Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ-

ΔΗΜΗΤΡΑ ΤΣΟΥΝΗ



ΔΙΝΗΣΙ ΑΝΤΙΓΕΩ
το στέλεχος για
τη νέαρη σημενση και
έκδοση του.

Αθήνα, 19/5/13
• Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Γ. Παπαγιωργίου