

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ
ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ



Αριθμός Απόφασης

8 /2015

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Ελισάβετ Δοκιανάκη με την παρουσία και του Γραμματέα Θεοφάνη Καπαραλιώτη.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριο του την 11.03.2014, για να δικάσει την υπόθεση:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: του , κατοίκου Σαλαμίνας

ο οποίος παραστάθηκε διά του πληρεξούσιου δικηγόρου του Δημητρίου Λυριτσή.

ΤΩΝ ΜΕΤΕΧΟΥΧΩΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΡΙΩΝ που κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευση τους (άρθρα 5 του Ν. 3869/2010 και 748 παρ. 2 ΚΠολΔ), όπως νόμιμα εκπροσωπούνται, φέρουν δε τις εξής επωνυμίες: 1) Ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία , που εδρεύει στην Αθήνα, οδός

και εκπροσωπείται νόμιμα η οποία εκπροσωπήθηκε στο δικαστήριο από την πληρεξούσια δικηγόρο της , 2) της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία « » και με το διακριτικό τίτλο

« », η οποία εδρεύει στην Αθήνα, οδός αρ. και εκπροσωπείται νόμιμα, ως καθολικής διαδόχου της πρώην ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία και με το

διακριτικό τίτλο λόγω συγχωνεύσεως με

απορρόφηση της δεύτερης εταιρείας από την πρώτη, δυνάμει της με αριθμό Κ2-7651/27.12.2013 απόφασης του Υπ. Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας (ΦΕΚ Τ Α.Ε. – ΕΠΕ και ΓΕΜΗ με αριθμό 9243/27.12.2013) η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου της και 3) του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία ΤΑΜΕΙΟ ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΩΝ ΚΑΙ ΔΑΝΕΙΩΝ, το οποίο εδρεύει στην Αθήνα, οδός Ακαδημίας αρ. 40 και εκπροσωπείται νόμιμα, το οποίο παραστάθηκε διά της πληρεξούσιας δικηγόρου του

Ο αιτόν ζητά να γίνει δεκτή η από 26.01.2012 αίτησή του, η οποία κατατέθηκε στο Δικαστήριο αυτό με αριθμό κατάθεσης δικογράφου /2012 και προσδιορίστηκε για τις 26.02.2013, κατά την οποία αναβλήθηκε για την δικάσμιο που αναγράφεται στην αρχή της παρούσας και γράφτηκε στο πινάκιο.

Κατά την εκφώνηση της υποθέσεως από το πινάκιο και κατά τη συζήτησή της στο ακροατήριο, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους, όπως εκτίθενται στις προτάσεις που κατέθεσαν, και ζήτησαν να γίνουν αυτοί δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Η κατ' άρθρ. 2 παρ. 1 Συντ. πρωταρχική υποχρέωση της Πολιτείας να σέβεται και να προστατεύει την αξία του ανθρώπου, θέτει ως όριο κάθε Πολιτειακής Πράξης, συνεπώς και της Δικαστικής Απόφασης, την διατήρηση εκείνων των συνθηκών διαβιώσεως του Πολίτη που θα του επιτρέπουν να ζει με αξιοπρέπεια. Περαιτέρω, η διάταξη του άρθρ. 388 ΑΚ, σε συνδυασμό με την αρχή της καλόπιστης εκτέλεσης των ενοχών που καθιερώνεται από τη διάταξη του άρθρ. 288 ΑΚ, στοχεύει στην οριοθέτηση της παροχής του οφειλέτη και την επαναφορά της ισορροπίας μεταξύ των μερών, αφού ληφθεί υπόψη η παροχή εκείνη που διαταράχθηκε λόγω διαφόρων απρόβλεπτων περιστατικών, χωρίς να παραβλέπεται η ασφάλεια των συναλλαγών και γενικότερα του Δικαίου. Εξάλλου, η υπερχρέωση των πολιτών και ο εξ αυτής αποκλεισμός τους από την οικονομική και κοινωνική δραστηριότητα οδήγησε στη θέσπιση του Ν.3869/2010, με σκοπό την απελευθέρωση των οφειλετών από την κατάσταση παραγωγικής αδράνειας και εγκλωβισμού στην οποία έχουν περιέλθει (βλ. Αιτιολογική Έκθεση Ν.3869/2010). γίνεται δε μνεία ότι υπερχρεωμένο είναι το νοικοκυριό εκείνο, του οποίου, μετά την αφαίρεση των αναγκαίων δαπανών για την κάλυψη των καθημερινών αναγκών, το εναπομείναν υπόλοιπο των εισοδημάτων δεν επαρκεί για την εκ μέρους του οφειλέτη εκπλήρωση των ληξιπρόθεσμων και μη οφειλών του προς τους πιστωτές του. Βασικότερες αιτίες υπερχρέωσης θεωρούνται η εισοδηματική στενότητα, τα υψηλά επιτόκια στον χώρο της καταναλωτικής πίστης, οι επιθετικές πρακτικές προώθησης των πιστώσεων, οι ατυχείς προγραμματισμοί, αλλά και τυχόν απρόβλεπτα γεγονότα στη ζωή των δανειοληπτών.

Προϋπόθεση υπαγωγής του οφειλέτη στον Ν.3869/2010 είναι η περιέλευσή του σε μόνιμη και γενική αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών του (βλ. άρθρ. 1 παρ. 1 Ν.3869/2010). Περαιτέρω, η αίτηση του άρθρ. 4 παρ. 1 Ν.3869/2010 για να είναι ορισμένη πρέπει να περιλαμβάνει τουλάχιστον: α) κατάσταση της περιουσίας του

αιτούντος και των εισοδημάτων του ίδιου και του συζύγου του, β) κατάσταση των πιστωτών του και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και γ) σχέδιο διευθέτησης οφειλών. Γίνεται επίσης μνεία ότι η απαγόρευση της άσκησης του δικαιώματος που ορίζει η διάταξη του άρθρ. 281 ΑΚ, με τους όρους που αυτή προβλέπει, αφορά σε δικαίωμα το οποίο απορρέει από διατάξεις ουσιαστικού Νόμου, όχι από δικονομικές διατάξεις. Τέλος, στην περίπτωση που ο οφειλέτης υποβάλει αίτημα εξαιρεσης από τη ρευστοποίηση της κύριας κατοικίας του, η αποδοχή του οποίου είναι υποχρεωτική για το Δικαστήριο, οι απαιτήσεις των πιστωτών που έχουν εμπράγματη ασφάλεια ικανοποιούνται προνομιακά από τις καταβολές του οφειλέτη. Η διάθεση του ποσού στους εμπραγμάτως εξασφαλισμένους πιστωτές γίνεται σύμφωνα με τη σειρά χρονικής προτεραιότητάς τους κατά τα άρθρ. 1250, 1272 και 1300 ΑΚ (βλ. και 977 παρ. 2 ΚΠολΔ). Έτσι, ο πιστωτής που έχει α' τάξεως εμπράγματη εξασφάλιση θα ικανοποιηθεί κατά προτίμηση και εφόσον, μετά την πλήρη ικανοποίηση του πιστωτή αυτού, απομείνει διαθέσιμο υπόλοιπο, τούτο θα διατεθεί για την, κατά προτίμηση σε σχέση με τους λοιπούς πιστωτές, ικανοποίηση του πιστωτή εκείνου που έχει β' τάξεως εμπράγματη εξασφάλιση (βλ. Βενιέρης-Κατσάς ό.π., σελ. 304-305, Κρητικός «Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων», Β' έκδοση, 2012, σελ. 223-224 και Πελαγία Γέσιου-Φαλτού «Αναγκαστική Εκτέλεση Ειδικό Μέρος» εκδ. Σάκκουλα, 2001, σελ. 278-279). Εξάλλου, στη ρύθμιση των οφειλών σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.3869/2010 υπάγονται και οι οφειλές του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων, δεδομένου ότι από τις κείμενες διατάξεις δεν προκύπτει εξαίρεση τους: Συγκεκριμένα στις προβλεπόμενες εξαιρέσεις του άρθρου 1 παρ. 2 του ν. 3869/2010 δεν συμπεριλαμβάνεται η οφειλή προς το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων. Εάν ο νομοθέτης ήθελε να μην υπαγάγει τις οφειλές αυτές στο νόμο θα το έπραττε, όπως έπραξε με την με την προσθήκη της γ' περίπτωσης στη διάταξη του άρθρου 1 παρ. 1 νόμου με το άρθρο 20 παρ. 15 ν. 4019/2011 (ΦΕΚ Α' 216/30-9-2011), όπου προβλέφθηκε εξαίρεση από την προκειμένη ρύθμιση των χορηγουμένων δανείων σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 15 και 17 του ν. 3588/2007. Όσον αφορά το ειδικότερο νομικό καθεστώς που διέπει τους όρους χορήγησης των δανείων από το εν λόγω ταμείο επίσης δεν προκύπτει ότι αυτές εμποδίζουν νομικά τη συμπεριέλευση των δανείων αυτού (του Ταμείου) στην προκειμένη ρύθμιση, για τους παρακάτω λόγους: Πρώτον με το άρθρο 62 του ν. 2214/1994 προβλέπεται ότι για την εξυπηρέτηση και ασφάλεια των χορηγούμενων από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων τοκοχρεωλυτικών δανείων για την απόκτηση πρώτης κατοικίας, προς τους δημοσίους υπαλλήλους κάθε δανειζόμενος υποχρεούται να εκχωρεί υπέρ του δανειστού μέχρι τα 6/10 όλων γενικά των μηνιαίων απολαβών του (μισθός, επιδόματα κλπ). Η εν λόγω εκχώρηση με τη ρύθμιση του ν.3869/2010 θα εξακολουθεί να ισχύει και απλώς θα μεταβάλλεται το ποσοστό του μισθού που παρακρατείται, το οποίο προφανώς θα είναι

κατώτερο του ποσοστού των 6/10, καθότι ο οφειλέτης ευρισκόμενος σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών του, και φέροντας στο Δικαστήριο προς ρύθμιση τα χρέη του, συμπεριλαμβανομένης και της οφειλής προς το εν λόγω Ταμείο, θα αιτείται και σε περίπτωση ευόδωσης της αίτησης θα καθορίζεται ποσοστό μικρότερο των 6/10. Δεύτερον με το άρθρο 25 παρ. 6 του ν.3867/2010 παρέχεται στους δανειολήπτες του εν λόγω ταμείου η δυνατότητα ρύθμισης των οφειλών τους και καθορίζονται οι όροι της εν λόγω ρύθμισης, σύμφωνα με τους οποίους το Διοικητικό Συμβούλιο του εν λόγω Ταμείου αποφασίζει τους όρους ρύθμισης. Η εν λόγω ρύθμιση δεν αποκλείει την προκειμένη ρύθμιση του ν.3869/2010, καθότι κατά την πρώτη (ν. 3867/2010) προβλέπεται μια ρύθμιση των μελών του ταμείου με απόφαση του Δ.Σ., ενώ στην προκειμένη προβλέπεται ρύθμιση, η οποία είναι απότοκος δικαστικής κρίσης (Α. Κρητικός ν.3869/2010 έκδοση 2012 σελ. 62, ΕΙΡΘΕΣ 6958/2011 ΔΕΕ 2012/42 με ευνοϊκά σχόλια του συγγραφέα). Σε κάθε δε περίπτωση η εξαίρεση του εν λόγω ταμείου, θα προσέκρουε στην αρχή της ισότητας, που προβλέπεται στο άρθρο 4 του Συντάγματος, καθότι οι δανειολήπτες του εν λόγω ταμείου σε σχέση με τους δανειολήπτες των υπολούπων πιστωτικών ιδρυμάτων θα στερούνταν αναιτιολόγητα των ευνοϊκών διατάξεων του ν. 3869/2010, καθότι από τον προαναφερόμενο νόμο (3867/2010) δεν προκύπτουν ευνοϊκές διατάξεις ανάλογες του ν. 3869/2010 καθώς η παράγραφος 6 του άρθρου 25 του ν. 3867/2010 προβλέπει όρους διευκόλυνσης και εξυπηρέτησης των δανείων και όχι απαλλαγής όπως προβλέπει ο προκειμένος νόμος (ΕΙΡ ΘΕΣ 1238/2012, 1239/2012, 1913/2012, ΕΙΡΚΑΛΥΜΝ 1/2012 ΤΝΠ .) "ΝΟΜΟΣ", Βενιέρη σε I. Βενιέρη - Θ. Κατσά, Εφαρμογή του Ν. 3869/2010 για τα υπερχρεωμένα φυσικά πρόσωπα, σελ. 87-88) (βλ. σχ.Ειρ Χαλανδρ 65/2012, Ειρ Κρωπ 214/2013 δημ. Τράπεζανομικών πληροφοριών ΔΣΑ ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ).

Με την υπό κρίση αίτησή του, ο αιτών, επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών του προς την πιστωτρια τράπεζα όπως αναφέρονται αναλυτικά στην αίτησή του, ζητεί αφού ληφθούν υπόψη τα εισοδήματά αυτού και της συζύγου του, η περιουσιακή και οικογενειακή του κατάσταση, να γίνει ρύθμιση των χρεών του σύμφωνα με το υποβαλλόμενο σχέδιο διευθέτησης, άλλως σύμφωνα με το Ν. 3869/2010, με σκοπό την εν μέρει απαλλαγή του από αυτά και να εξαιρεθεί από την εκποίηση η κύρια κατοικία του. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, η κρινόμενη αίτηση παραδεκτώς και αρμοδίως φέρεται για συζήτηση στο Δικαστήριο αυτό, της περιφέρειας της κατοικίας του αιτούντος, κατά τη διαδικασία της εκούσιας διαδικασίας των άρθρων 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 ν. 3869/ 2010), εφόσον για το παραδεκτό της, όπως ο νόμος ίσχυε κατά τον χρόνο κατάθεσης (άρθ. 19 παρ. 3 ν. 4161/2013), έχουν νομίμως προσκομισθεί η προβλεπόμενη από το άρθρο 2 παρ. 2 του ν. 3869/2010 βεβαίωση

πιερί πιποτογίους της απόπειρας εξωδικαστικού συμβιβασμού με τη διαμεσολάβηση προσώπου απ' αυτά που έχουν σχετική εξουσία από το νόμο (βλ. άρθρ. 2 Ν 3869/2010), ο οποίος υπέρηχε στις 16.01.2012 (βλ. σχετ. την βεβαίωση του πληρεξούσιου δικηγόρου του αιτούντος, η αίτηση κατατέθηκε εντός της εξάμηνης προθεσμίας του άρθρου 2 παρ. 1 του ν. 3869/2010 από την αποτυχία του εξωδικαστικού συμβιβασμού και έχει προσκομισθεί η από 08.02.2012 υπαίθιη δίήλωση του αιτούντος για την ορθότητα και πληρότητα των κιταπτάσεων: α) της περιουσίας και των οικονομικών στοιχείων του και β) των πιστωτών και των απαιτήσεων τους κατά κεφάλαιο τόκους και έξοδα, καθώς και γ) για το ότι δεν έχει προβεί σε καμία μεταβίβαση εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία. Περαιτέρω, από την αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία του προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου άλλη σχετική αίτηση του αιτούντος, ούτε έχει εκδοθεί προγενεστέρα απόφαση για τη διευθέτηση των οφειλών του με απαλλαγή του από το υπόλοιπο των χρεών του (άρθρο 13 παρ. 2 του ν. 3869/2010). Περαιτέρω η κρινόμενη αίτηση στην οποία περιλαμβάνονται όλα τα απαραίτητα στοιχεία που προβλέπονται από το άρθρ. 4 παρ. 1 Ν.3869/2010, είναι επαρκώς ορισμένη, απορριπτομένης της ένστασης των καθ ων περί αοριστίας της και είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 παρ.3, 8, 9 παρ. 2 και 11 του Ν.3869/2010, πρέπει επομένως να ερευνηθεί στην συνέχεια και από την ουσιαστική της βασιμότητα, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντος και των πιστωτριών του.

Από την δέουσα εκτίμηση όλων ανεξαιρέτως των εγγράφων που προσκομίστηκαν στον φάκελο της κρινομένης υπόθεσης, άλλα εκ των οποίων μνημονεύονται ρητά στην παρούσα και άλλα όχι χωρίς όμως να παραλείπεται κανένα για την ουσιαστική εκτίμηση της διαφοράς, της ένορκης κατάθεσης του μαρτυρού του αιτούντος (οι καθ ων δεν εξέτασαν μάρτυρα), όσων ανέφεραν οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων, από τα προσαγόμενα αποδεικτικά μέσα που χρησιμεύουν ως μη πληρούντα τους όρους του νόμου αποδεικτικά μέσα, και από τα διδάγματα της κοινής πείρας που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, αλλά και από την όλη εν γένει διαδικασία αποδείχθηκαν, κατά την κρίση του παρόντος Δικαστηρίου, τα εξής: Ο αιτών, είναι 35 ετών και είναι υπαξιωματικός του Πολεμικού Ναυτικού, με το βαθμό του επικελευστή, λαμβάνοντας μηνιαίως το ποσό των 411,80 ευρώ (βλ. μισθοδοσία Ιανουαρίου 2014), το οποίο προκύπτει μετά από την αφαίρεση εκ του μισθού του κρατήσεων στις οποίες περιλαμβάνεται α) κράτηση υπερ του Μετοχικού Ταμείου Ναυτικού ποσού 152,00 ευρώ, β) κράτηση εκ μέρους της δεύτερης καθ ης ποσού 307,00 ευρώ, γ) κράτηση υπέρ του τρίτου των καθ ων ποσού 151,00 ευρώ και δ) κράτηση από τον Προμηθευτικό Οργανισμό Ναυτικού ποσού 32,00 ευρώ. Η σύζυγος του δεν εργάζεται και ασχολείται με την ανατροφή του ηλικίας τέκνου τους. Ως εκ

τούτου, ο αιτών δεν έχει άλλη πηγή εισοδήματος, πλην του ως αναφερόμενου μηνιαίου μισθού του και πλην της οικονομικής βιόθειας που τους προσφέρει ο πατέρας του αιτούντος ύψους περί τα 150,00 ευρώ το μήνα, όμως όχι σε τακτική βάση. Σημειώνεται ότι ο αιτών πάσχει από

και ως

εκ τούτου χρήζει ιατρικής παρακολούθησης και χρήσης ειδικής συσκευής.

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της κρινομένης αίτησης ο αιτών δανείσθηκε από τις καθ ων πιστώτριες του και οφείλει σε αυτές το ποσό των 184199,31€. Συγκεκριμένα, ο αιτών είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη, τα οποία θεωρούνται, με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης (Κρητικός Αθ. Ρύθμιση των οφειλών β έκδ. 2012. σελ. 143), με εξαίρεση των εμπραγμάτων ασφαλισμένων στεγαστικών δανείων, των οποίων ο εκτοκισμός συνεχίζεται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο έκδοσης της απόφασης (άρθ. 6 παρ. 3 Ν. 3869/10): Ειδικότερα, οφείλει στην πρώτη καθ ης πιστώτρια α) για την με αριθμό σύμβαση στεγαστικού δανείου, το συνολικό ποσό των 90517,67 ευρώ β) για την με αριθμό

σύμβαση στεγαστικού δανείου το συνολικό ποσό των 43444,46 ευρώ. Να σημειωθεί ότι προς εξασφάλιση των ως άνω απαιτήσεων η ως άνω πιστώτρια τράπεζα έχει εγγράψει αντίστοιχα την 25.07.2008 α' προσημείωση υποθήκης μέχρι του ποσού των 102000,00 ευρώ, και την 26.11.2009 β' προσημείωση υποθήκης μέχρι του ποσού των 55080,00 ευρώ στο ακίνητο που χρησιμεύει ως κύρια κατοικία του αιτούντος ως κατωτέρω περιγράφεται, γ) για τη με αριθμό σύμβασης καταναλωτικού δανείου το συνολικό ποσό των 10889,13 ευρώ, δ) για τη με αριθμό σύμβαση

καταναλωτικού δανείου το συνολικό ποσό των 749,10 ευρώ, ε) για την με αριθμό

σύμβαση καταναλωτικού δανείου το ποσό των 13082,08 ευρώ και στ) για τη με αριθμό σύμβαση καταναλωτικού δανείου το ποσό των 2420,90 ευρώ. Στη δεύτερη καθ ης πιστώτρια ζ) για την με αριθμό σύμβαση δανείου το ποσό των 7668,38 ευρώ, η) για την με αριθμό σύμβαση δανείου το ποσό των 1520,43 ευρώ και στην τρίτη πιστώτρια καθ ης θ) για τη με αριθμό σύμβαση τοκοχρεωλυτικού δανείου το ποσό των 13907,16 ευρώ.

Η συνολική μηνιαία δόση των ανωτέρω δανείων που έλαβε ο αιτών με την σύζυγό του ανερχόταν στο ύψος των 1100,00€ περίπου, ενώ κατά τον χρόνο λήψης των δανείων το μηνιαίο εισόδημα του αιτούντος ξεπερνούσε το ποσό των 1500,00 ευρώ και βοηθούσε οικονομικά και ο πατέρας του, αφού είχαν συμφωνήσει να διαθέτει και αυτός ένα ποσό μηνιαίως προς αποπληρωμή τους, με αποτέλεσμα το συνολικό αυτό ποσό να επαρκεί τόσο για την κάλυψη των βασικών μηνιαίων βιοτικών αναγκών της οικογένειας του αιτούντος όσο και για την αποπληρωμή των μηνιαίων δόσεων των ανωτέρω δανείων. Ωστόσο, το ποσό που απομένει σήμερα από τις μηνιαίες απολαβές εκ του μισθού του αιτούντος αφού αφαιρεθεί το

SS

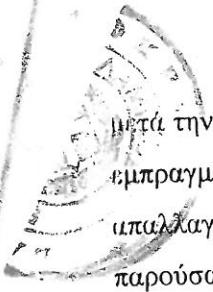
πισσό που απαιτείται για την κάλυψη των στοιχειώδων βιοτικών αναγκών της ανωτέρω οικογένειας, οι απολύτως αναγκαίες δαπάνες της οποίας ανέρχονται με τους πλέον μητριαυθής υπολογισμούς, κατά την κρίση του παρόντος Δικαστηρίου, τουλάχιστον στο πισσό των Χρήστ. ανά μήνα, λαμβανομένων υπόψη, των προβλημάτων υγείας του αιτούντος ιλλή και της οικονομικής βιόθειας που λαμβάνει από τον πατέρα του και του γεγονότος ότι η οικογένεια δεν βαρύνεται με καταβολή μισθώματος, δεν επαρκεί για την αποπληρωμή των διανικών υποχρεώσεων του αιτούντος. Ως εκ τούτου, ο αιτών έχει περιέλθει χωρίς δόλο σε γενική και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών του. Η δε αδυναμία του είναι μόνιμη, επειδή δεν δύναται να αυξήσει αισθητά το εισόδημά του λόγω της ιδιότητας του, της κατάστασης της υγείας του, όπως και λόγω της οικονομικής ύφεσης που διέρχεται η Χώρα μας.

Περαιτέρω, ο αιτών διαθέτει την πλήρη και αποκλειστική κυριότητα ενός ακινήτου, ήτοι ενός διαμερίσματος αρ. , ορόφου στη Σαλαμίνα Αττικής, και επί της οδού διαμερίσματος αρ. , επιφανείας 78,64 τ.μ. , έτους κατασκευής 2005 , με δύο νομιμοποιημένους ημιυπαίθριους επιφανείας 20,98 τ.μ. το οποίο κείται επί οικοπέδου επιφανείας 1589,00 τ.μ, στο χώρους επιφανείας 20,98 τ.μ. το οποίο κείται επί οικοπέδου επιφανείας 10,13 τ.μ., το οποίο και αποτελεί την κύρια κατοικία στάθμευσης αυτοκινήτου επιφανείας 10,13 τ.μ., το οποίο και αποτελεί την κύρια κατοικία αυτού και της οικογένειας του και την οποία ο αιτών επιθυμεί να εξαιρέσει από την αυτού και της οικογένειας του και την οποία ο αιτών επιθυμεί να εξαιρέσει από την ρευστοποίηση. Η αντικειμενική αξία του επί της κατοικίας αυτής προσδιορίζεται στις 66944,64€ (βλ. ΦΑΠ οικ. έτους 2013). Κατά τα λοιπά, συντρέχουν στο πρόσωπο του 66944,64€ (βλ. ΦΑΠ οικ. έτους 2013). Κατά τα λοιπά, συντρέχουν στο πρόσωπο του πτωχευτική ικανότητα, έχει περιέλθει χωρίς δόλο, σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των χρηματικών οφειλών του, και ειδικότερα αυτές των άρθρ. 8 και 9. Θα πρέπει δηλαδή να γίνει συνδυασμός των 2 ρυθμίσεων και ειδικότερα αυτής της παρ. 2 του άρθρ. 8 και εκείνης της παρ. 2 του άρθρ. 9 του Ν.3869/2010. Η ρύθμιση των χρεών του αιτούντος θα γίνει κατά πρώτο λόγο με μηνιαίες καταβολές απευθείας στις ως άνω πιστώτριες επί πενταετία, ήτοι σε 60 μηνιαίες δόσεις που θα αρχίσουν τον δεύτερο μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας και θα είναι καταβλητές μέσα στο πρώτο πενθήμερο εκάστου μηνός, από τις οποίες οι επιμέρους απαιτήσεις των πιστωτριών θα ικανοποιηθούν συμμέτρως. Στο σημείο αυτό, γίνεται μνεία ότι το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, οι απαιτήσεις του οποίου εντάσσονται στη ρύθμιση του Ν.3869/2010, κατά τα αναφερόμενα στην μείζονα της παρούσας, θα εξυπηρετείται μέσω των απ'ευθείας καταβολών του αιτούντος και αίρεται η μέχρι σήμερα παρακράτηση από το μισθό του αιτούντος. Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης αυτής, το προς διάθεση στις πιστώτριες ποσό, λαμβανομένων υπόψη των αναγκαίων προσωπικών και οικογενειακών αναγκών, τις συνθήκες διαβίωσής του σύμφωνα και με την επ' ακροατηρίω κατάθεση του μάρτυρα του, την ηλικία του, την οικονομική συγκυρία, ορίζεται στο ποσό των 100 ευρώ μηνιαίως. Μετά την παρέλευση των 60 μηνών και την ολοκλήρωση των ως

άνω καταβολών, ο αιτών θα έχει καταβάλει συνολικά το ποσό των 6000,00 ευρώ και θα υπολείπεται ανεξόφλητο ποσό ύψους 178199,31 ευρώ.

Περαιτέρω, η παραπάνω ρύθμιση των οφειλών του αιτούντος θα συνδυαστεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, εφόσον με τις καταβολές επί πενταετία δεν επέρχεται πλήρης εξόφληση των απαιτήσεων των ανωτέρω πιστωτρών του και υποβάλλεται αίτημα εξαίρεσης της κατοικίας του από την εκποίηση, μετά το οποίο η εξαίρεση είναι υποχρεωτική για το Δικαστήριο. Έτσι, θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας αυτού, για την οποία ο τελευταίος θα πρέπει να καταβάλει ποσό που αντιστοιχεί στο 80% της αντικειμενικής αξίας αυτής, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 2 εδ. β' του Ν. 3869/2010, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 85 στ. παρ. 5 ν.3996/2011 και με το 17 παρ. 1 του Ν. 4161/2013, το οποίο άρθρο εφαρμόζεται και στις αιτήσεις που εκκρεμούν ήδη πριν την ανωτέρω τροποποίηση. Η αντικειμενική αξία της πρώτης κατοικίας του κατά το ανωτέρω αναφερόμενο ΦΑΠ έτους 2013 ανέρχεται στο ποσό των 66944,64 ευρώ, ποσό το οποίο δεν υπερβαίνει το όριο του αφορολόγητου ποσού για απόκτηση α' κατοικίας προσανξημένο κατά 50%, όπως απαιτεί ο νόμος για την εξαίρεσή της από την εκποίηση. Έτσι ο αιτών θα πρέπει να καταβάλει ποσό μέχρι το 80% της αντικειμενικής αξίας του ανωτέρω ακινήτου, το οποίο αποτελεί την κατά το νόμο πρόσθετη επιβάρυνση του οφειλέτη για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του, δηλαδή εν προκειμένω ποσό μέχρι 53555,71 ευρώ (66944,64 ευρώ X 80%), καθώς το ανεξόφλητο υπόλοιπο των χρεών του, όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, μετά τις καταβολές της πενταετίας, θα είναι μεγαλύτερο του 80% της αντικειμενικής αξίας της κατοικίας του. Για την αποπληρωμή του ποσού των 53555,71 ευρώ, θα πρέπει να του χορηγηθεί περίοδος χάριτος πέντε χρόνων, ώστε να μη συμπέσει η τελευταία αυτή ρύθμιση με την πιο πάνω, των καταβολών της πενταετίας, με κίνδυνο να φανεί ασυνεπής στις υποχρεώσεις του και να εκπέσει των ρυθμίσεων. Έτσι το ποσό κάθε μηνιαίας δόσης ανέρχεται σε 223,15 ευρώ και για 240 μήνες (=20 χρόνια), λαμβανομένης υπόψιν της ηλικίας του αιτούντος. Επειδή το ποσό αυτό δεν επαρκεί για την αποπληρωμή όλων των χρεών του αιτούντος, από αυτό θα ικανοποιηθεί προνομιακά η απαίτηση της πρώτης καθης πιστώτριας

που απορρέει από το στεγαστικό δάνειο το οποίο είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένο με προσημείωση α' τάξεως. Οι καταβολές θα ξεκινήσουν μετά τη λήξη της περιόδου χάριτος, ήτοι τα πέντε χρόνια από τον δεύτερο μήνα από τη δημοσίευση της παρούσας και θα πραγματοποιηθούν σύμφωνα με το νόμο εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαίνομενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά τον χρόνο αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Ως προς τις υπόλοιπες ως άνω απαιτήσεις των πιστωτρών καθων κατά το μέρος που δεν καλύφθηκαν από τις πενταετείς καταβολές και



μετά την εξάντληση του ποσού της αξίας της κατοικίας για την προνομιακή ικανοποίηση των εμπραγμάτων ασφαλισμένων απαιτήσεων, δεν μπορούν να ικανοποιηθούν και ο αιτών θα απαλλαγεί υπό τον δρό κανονικής εκτίλεσης των υποχρεώσεων που του επιβάλλονται με την παρούσα (άρθ. 11 παρ 1 Ν. 3869/2010). Κατόπιν των ανωτέρω και απορριπτόμενου κάθε παρούσα (άρθ. 11 παρ 1 Ν. 3869/2010). Κατόπιν των ανωτέρω και απορριπτόμενου κάθε αντίθετου ισχυρισμού και άνστασης των πιστωτριών, πρέπει η κρινόμενη αίτηση να γίνει δεκτή ως βάσιμη κατ' ιδιούν και να ρυθμιστούν οι αναφερόμενες στην αίτηση οφειλές του αιτούντος, με σκοπό την απαλλαγή του με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, εξαιρουμένης της κύριας κατοικίας του, από την εκποίηση για την ικανοποίηση των πιστωτριών του, κατά τα οριζόμενα πλαίσια στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη στην παρούσα δίκη δεν επιδικύεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του Ν. 3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Λικάζει κατ' αντιψηλά των διαδίκων.

Αλχητεί εν μέρει την αίτηση.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη του αιτούντος με επί πενταετία (60 μήνες) ισόποσες μηνιαίες καταβολές, ποσού εκατό (100) ευρώ εκάστης, απευθείας προς τους πιστωτές καθ ων, οι οποίες θα αρχίσουν το δεύτερο μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, διανεμομένων συμμέτρως για κάθε επιφέρους δανειακή σύμβαση, και καταβλητέων εντός του πρώτου πενθήμερου εκάστου μηνός, αίροντας ταυτόχρονα τη μηνιαία παρακράτηση από τον μισθό του αιτούντος εκ μέρους του τρίτου των καθ ων.

Εξαρεί από την εκποίηση το πλήρους και αποκλειστικής κυριότητας του αιτούντος ακίνητο, ήτοι ένα διαμέρισμα ορόφου στη Σαλαμίνα Αττικής, και επί της οδού αρ. επιφανείας 78,64 τ.μ. , έτους κατασκευής 2005 , με δύο νομιμοποιημένους ημιυπαίθριους χώρους επιφανείας 20,98 τ.μ. το οποίο κείται επί οικοπέδου επιφανείας 1589,00 τ.μ, στο οποίο ανήκει ως παρακολούθημα με δικαίωμα αποκλειστική χρήσης το με αριθμό χώρος στάθμευσης αυτοκινήτου επιφανείας 10,13 τ.μ το οποίο αποτελεί την κύρια κατοικία αυτού και της οικογένειας του.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στον αιτούντα, για τη διάσωση της παραπάνω κύριας κατοικίας του, την υποχρέωση να ικανοποιήσει σε 240 (=20 έτη) ισόποσες μηνιαίες δόσεις ποσού διακοσίων είκοσι τριών ευρώ και δέκα πέντε λεπτών (223,15€) εκάστης, προς την πιστώτρια τράπεζα, και για την απαίτηση της οποίας είναι εξοπλισμένη με εμπράγματη ασφάλεια. Η καταβολή των δόσεων, οι οποίες θα είναι καταβλητέες έως την πέμπτη εργάσιμη ημέρα εκάστου μηνός, θα ξεκινήσει δε τον πρώτο μήνα μετά την πάροδο των καταβολών της πενταετίας και θα γίνει εντόκως χωρίς ανατοκισμό και με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυματινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά τα χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο

αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στη Σαλαμίνα στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, σε έκτακτη και δημόσια συνεδρίαση την 6 - 2 - 2015... 2015, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Ελισάβετ Δοκιανάκη

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Θεοφάνης Καπαραλιώτης



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο σε ημέρα
Η σήμερη στην Ελληνική Κώδικας
κατόπιν συντάχθηκε από την Ευρωπαϊκή
Συμβούλιο στην ημέρα
19/2/2015.....